



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudcem JUDr. Janem Montagem ve věci

žalobce:

[redacted], narozený dne [redacted]

sídlem [redacted]

zastoupený obecným zmocněncem [redacted]

sídlem [redacted]

proti

žalovaná:

LARSON-JUHL UK LIMITED

sídlem Unit 5 Bedrord Logistic park, Bell Farm Way Bedfordshire

MK 43 9SS, Kempston, Velká Británie

zastoupená advokátem JUDr. Tomášem Kučírkem

sídlem Petrská 29, 110 00 Praha 1

za účasti vedlejšího

účastníka:

Lira s. r. o., IČ 15789772

sídlem Tovární 117, 381 01 Český Krumlov

zastoupená advokátkou Mgr. Lucíí Tomolovou

sídlem K Lesíku 660, 254 01 Jílové u Prahy

**o poskytnutí dorovnaní akcionáři podle § 390 zákona o obchodních korporacích,
o doplnění rozsudku**

takto:

- I. Rozsudek ze dne 14. 5. 2024 č. j. 39 Cm 180/2020-1249 se doplňuje o výrok V., který zní:
„Žaloba o zaplacení 9% úroku z prodlení ročně z částky 4 026,82 Kč od 25. 10. 2018 do zaplacení se zamítá.“
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o vydání doplňujícího rozsudku.

Shodu s prvopisem potvrzuje Lenka Koblencová.

Odůvodnění:

Rozsudkem ze dne 14. 5. 2024 zamítl soud žalobu žalobce o zaplacení dorovnaní ve výši 4 026,82 Kč za jednu akcii společnosti Lira, s. r. o. a rozhodl o náhradě nákladů řízení mezi účastníky a náhradě nákladů státu (výroky I. – IV.). Žalobce se žalobou domáhal vůči žalované jako hlavnímu akcionáři vedlejšího účastníka dorovnaní za jednu akcii podle § 390 ZOK ve výši 4 026,82 Kč, neboť došlo k nucenému přechodu vlastnického práva k akciím, tedy k tzv. vytěsnění minoritních akcionářů na základě usnesení valné hromady vedlejšího účastníka z 12. 9. 2018, přičemž žalobce má za to, že žalovanou poskytnuté protiplnění nebylo spravedlivé a odpovídající skutečné hodnotě akcie. Soud v rozsudku z 9. 5. 2024 dospěl k závěru, že žaloba o zaplacení dorovnaní 4 026,82 Kč není důvodná, pročez ji zamítl, jelikož protiplnění za nucený přechod vlastnického práva bylo spravedlivé a odpovídalo hodnotě akcie. V rozsudku však opomněl rozhodnout o části předmětu řízení, a to o uplatněném nároku na zaplacení úroků z prodlení v zákonné výši z žalované částky 4 026,82 Kč od 25. 10. 2018 do zaplacení, pročez soud podle § 166 odst. 1 a 2 o. s. ř. rozhodl na jednání 21. 5. 2024 doplňujícím rozsudkem i o tomto příslušenství tak, že je v souladu se zamítavým rozsudkem z 9. 5. 2024 zamítl, neboť není-li důvodný nárok na zaplacení pohledávky, není důvodný ani ohledně příslušenství. Výše úroků z prodlení vyplývá z § 2 nařízení vlády č. 351/2013 Sb., přičemž dvoutýdenní repo sazba České národní banky k 1. 7. 2018 činila 1 %. Výše úroků tak činí 9 % ročně. Soud proto rozsudek i bez návrhu účastníků doplnil, neboť dosud nenabyl právní moci. Vzhledem k tomu, že v souvislosti s vydáním doplňujícího rozsudku nevznikly účastníkům náklady řízení, bylo o jejich náhradě rozhodnuto tak, že žádný z nich nemá právo na jejich náhradu.

Poučení:

Proti rozsudku lze podat odvolání k Vrchnímu soudu v Praze do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení. Odvolání se podává u Krajského soudu v Českých Budějovicích.

České Budějovice 21. května 2024

JUDr. Jan Montag v. r.
samosoudce