

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Marie Rudolfové a soudců Mgr. Tomáše Lisa a JUDr. Marie Korbelové ve věci

žalobce:

[Jméno zainteresované společnosti], IČO [IČO zainteresované společnosti 0/0], sídlem [Adresa zainteresované společnosti 0/0], zastoupené [tituly před jménem] [Jméno zainteresované osoby 0/0][Datum narození zainteresované osoby 0/0][Adresa zainteresované osoby 0/0],

proti

žalované:

[Jméno zainteresované osoby 1/0][Datum narození zainteresované osoby 1/0][Adresa zainteresované osoby 1/0], zastoupená advokátem [Jméno zástupce zainteresované osoby 1/0] sídlem [Adresa zástupce zainteresované osoby 1/0]

o vyklizení bytu, o odvolání žalobce proti rozsudku Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 15.2.2024, č. j. 14 C 121/2022-184 doplňujícím usnesením

takto:

Rozsudek Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 2.8.2024, č. j. 7 Co 626/2024-225 se doplňuje takto:

III. Rozsudek soudu prvního stupně se ve výroku v odstavci IV. mění tak, že se žalobci povinnost k náhradě nákladů řízení státu neukládá.

Odůvodnění:

Krajský soud v Českých Budějovicích jako soud odvolací v této věci rozhodl o odvolání žalobce proti rozsudku Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 15. 2.2024, č. j. 14 C 121/2022-184 tak, že rozsudek soudu prvního stupně ve výroku v odst. I. a II. změnil (výrok I.) a rozhodl o náhradě nákladů řízení před soudy obou stupňů (výrok II.). Tímto rozhodnutím došlo k opomenutí výroku v odstavci IV. napadeného rozsudku, jímž soud prvního stupně uložil žalobkyni povinnost k náhradě nákladů řízení státu v částce 32 670 Kč na účet Okresního soudu v Českých Budějovicích. Jedná se o náklady vynaložené na zastoupení žalované ustanoveným advokátem. Soud prvního stupně uvedenou platební povinnost uložil žalobci proto, že nebyl v řízení před soudem prvního stupně úspěšný s odkazem na ustanovení § 149 odst. 2 o.s.ř.

Vzhledem k tomu, že odvolací soud napadený rozsudek soudu prvního stupně ve výroku v odstavcích I. a II. změnil a žalobě vyhověl, není namístě úspěšnému žalobci povinnost k náhradě nákladů řízení státu ukládat. Odvolací soud proto doplňujícím usnesením (§ 166 o.s.ř.) změnil podle § 220 o.s.ř. rozsudek soudu prvního stupně ve výroku v odstavci IV. tak, že se platební povinnost k náhradě nákladů řízení státu žalobci neukládá.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není přípustné dovolání.

České Budějovice 22. listopadu 2024

JUDr. Marie Rudolfová
předsedkyně senátu