

USNESENÍ

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl jako soud odvolací v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Marie Korbelové a soudců Mgr. Tomáše Lisa a JUDr. Pavla Toufara ve věci

žalobkyně:

██████████, narozená ██████████
bytem ██████████, ██████████

proti

žalovanému:

██████████, narozený ██████████
bytem ██████████, ██████████
zastoupený advokátem Mgr. Ing. Janem Kabešem
sídlem Rubešova 162/8, 120 00 Praha 2 - Vinohrady

o výživné na neprovdanou matku, o odvolání žalovaného proti rozsudku Okresního soudu v Českém Krumlově ze dne 3. 8. 2023, č. j. 5 C 213/2022-163,

takto:

I. Rozsudek soudu prvního stupně **se mění** takto:

Soud **schvaluje** smír účastníků uzavřený v tomto znění:

Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobkyni částku 65 000 Kč v měsíčních splátkách po 3 000 Kč splatných do 20. dne v měsíci počínaje měsícem následujícím po právní moci usnesení o schválení smíru pod ztrátou výhody splátek.

Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení před soudy obou stupňů.

II. Odvolání žalovaného proti výroku II. rozsudku soudu prvního stupně **se odmítá**.

III. Žalovaný je povinen zaplatit České republice na účet Okresního soudu v Českém Krumlově soudní poplatek 650 Kč, a to do tří dnů od právní moci usnesení o schválení smíru.

Odůvodnění:

1. Napadeným rozsudkem Okresní soud v Českém Krumlově žalovanému uložil povinnost zaplatit žalobkyni příspěvek na výživu neprovdané matky za období od ██████████ do 30. 9. 2021 ve výši 3 000 Kč měsíčně, za období od 1. 10. 2021 do 30. 6. 2022 ve výši 5 000 Kč měsíčně, za období od 1. 7. 2022 do ██████████ ve výši 3 000 Kč měsíčně, celkem tedy 84 000 Kč, když žalovanému povolil splácet dlužné výživné ve stanovených splátkách (výrok I.), co do částky 5 000 Kč za období od 1. 10. 2021 do 30. 6. 2022 žalobu zamítl (výrok II.), dále žalovanému uložil povinnost zaplatit České republice na účet Okresního soudu v Českém Krumlově soudní poplatek ve výši 840 Kč do 15 dnů od právní moci rozsudku (výrok III.) a konečně vyslovil, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení (výrok IV.).
2. Proti tomuto rozsudku podal žalovaný včasné a přípustné odvolání.
3. V průběhu odvolacího řízení uzavřeli účastníci smír, jehož znění je součástí výrokové části tohoto

rozhodnutí. Žalobkyně se žalobou domáhala výživného pro neprovdanou matku za období dvou let, a to od narození společného syna [REDACTED] dne [REDACTED] až do [REDACTED]. Žalovaný jako otec dítěte, za něhož není žalobkyně provdána, se zavázal, že žalobkyni za toto období na její výživu poskytne 65 000 Kč a tuto částku zaplatí ve sjednaných splátkách pod ztrátou jejich výhody. Účastníky uzavřený smír je zcela v souladu s § 920 odst. 1 věta první o. z. Proto jej odvolací soud podle § 99 odst. 2 o. s. ř. ve spojení s § 211 o. s. ř. schválil. Součástí smíru je i ujednání o nákladech řízení. Odvolací soud za použití § 220 odst. 2 o. s. ř. rozsudek soudu prvního stupně změnil.

4. Žalovaný podal odvolání do všech výroků, tj. včetně zamítavého výroku II. V odvolacím řízení však nemohl dosáhnout lepšího výsledku, nebyl tedy k odvolání oprávněn (subjektivně legitimován). Proto odvolací soud v této části odvolání žalovaného za použití § 218 písm. b) o. s. ř. odmítl.
5. Konečně odvolací soud změnil i výrok o povinnosti zaplatit soudní poplatek z návrhu na zahájení řízení. Žalobkyně byla v řízení osvobozena od placení soudního poplatku podle § 11 odst. 2 písm. f) zákona o soudních poplatcích. Poplatková povinnost přešla na žalovaného v rozsahu, v němž byl v řízení neúspěšným, podle § 2 odst. 3 zákona o soudních poplatcích. Podle položky 7 písm. b) Sazebníku soudních poplatků činí soudní poplatek 1 % z částky 65 000 Kč, tedy 650 Kč. Poplatek je třeba zaplatit na účet Okresního soudu v Českém Krumlově, a to na účet č. 3703-520241/0710 VS 0511021322.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není dovolání přípustné.

Nesplní-li povinný dobrovolně povinnost uloženou mu tímto rozhodnutím, může oprávněná navrhnout jeho soudní výkon.

České Budějovice 12. ledna 2024

JUDr. Marie Korbelová v. r.
předsedkyně senátu