

USNESENÍ

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl jako soud odvolací v senátě složeném z předsedy JUDr. Tomáše Strouhy a soudců Mgr. Miloše Póla a JUDr. Pavla Toufara ve věci výkonu rozhodnutí

oprávněné: **PS & JA INVESTMENT s.r.o.**, IČO 03804356
se sídlem Vyšehradská 1349/2, 128 00 Praha 2 - Nové Město
zastoupené Mgr. et Mag.iur. Janem Toscherem advokátem
se sídlem Pražská 2230/8, 586 01 Jihlava

proti
povinné: [REDACTED], narozená [REDACTED]
bytem [REDACTED]

za účasti
manžela povinné: [REDACTED], manžel povinné, narozený [REDACTED]
bytem [REDACTED]

o nařízení výkonu rozhodnutí z řízením soudcovského zástavního práva pro vymožení částky 232 737 Kč, o odvolání manžela povinné [REDACTED] proti usnesení Okresního soudu v Jindřichově Hradci ze den 30.10.2020, č. j. 10 E 6/2020-25

takto:

- I. Usnesení Okresního soudu v Jindřichově Hradci ze den 30.10.2020, č. j. 10 E 6/2020-25 **se potvrzuje.**
- II. Manžel povinné [REDACTED] **je povinen** zaplatit oprávněné na nákladech odvolacího řízení částku 5 965,30 Kč do tří dnů od právní moci tohoto usnesení na účet zástupce oprávněné Mgr. et Mag. iur. Jana Toschera, advokáta se sídlem v Jihlavě.

Odůvodnění:

1. Napadeným usnesením okresní soud ve výroku v odstavci I. nařídil výkon rozhodnutí zřízením soudcovského zástavního práva podle tam označeného exekučního titulu k tam označeným nemovitým věcem. Ve výroku v odstavci II. poskytl povinné a manžel povinné poučení podle § 338 odst. 3 o.s.ř. ve znění účinném od 1.1.2014. Ve výroku v odstavci III. rozhodl o povinnosti povinné k náhradě nákladů řízení oprávněné ve výši 23 818 Kč. Ve výroku v odstavci IV. rozhodl o rozsahu nařízeného výkonu rozhodnutí a ve výroku v odstavci V. určil datum rozhodné pro pořadí soudcovského zástavního práva.

Shodu s prvopisem potvrzuje Lenka Houdková.

2. Proti citovanému usnesení se odvolává manžel povinné s odůvodněním, že vymáhaný dluh vznikl bez jeho vědomí a bez jeho souhlasu. Povinná smlouvu o úvěru uzavřela jako podnikatelka a on vyjádřil ve vztahu k oprávněné se závazkem nesouhlas. Navrhuje, aby návrh oprávněné byl zamítnut.
3. Oprávněná ve vyjádření k odvolání navrhuje potvrdit usnesení soudu prvního stupně. Smlouva o úvěru z níž povinné vznikl závazek, byl podnikatelským úvěrem určeným výhradně na financování jejího podnikání. Při uzavírání úvěru povinná prohlásila, že jej uzavírá s vědomím manžela. Ten svůj nesouhlas s uzavřením úvěru neprojevil bez zbytečného odkladu, jak vyžaduje ustanovení § 732 obč. zák. a z jeho tvrzení ani nevyplývá, že úvěr byl uzavřen proti jeho vůli.
4. Krajský soud v Českých Budějovicích jako soud odvolací (§ 10 odst. 1 o.s.ř.) po posouzení podaného odvolání s pohledu § 201, § 202 a § 204 o.s.ř. konstatuje, že jde o odvolání podané osobou oprávněnou, přípustné a včasné.
5. Odvolací soud přezkoumal napadené usnesení a řízení, které předcházelo jeho vydání podle § 212a odst. 1, 3 a 5 o.s.ř. a bez nařízení jednání jak mu to umožňuje § 254 odst. 8 o.s.ř. dospěl k závěru, že odvolání není důvodné.
6. V posuzované věci rozhodoval Okresní soud v Jindřichově Hradci o návrhu oprávněné na nařízení výkonu rozhodnutí zřízením soudcovského zástavního práva na nemovitých věcech ve smyslu § 338b a následujících o.s.ř. Okresní soud vyšel z oprávněnou předložených listin, a to smlouvy o úvěru uzavřené dne 10.1.2020 mezi oprávněnou a povinnou, notářského zápisu [REDACTED], [REDACTED] sepsaného dne 17.1.2020 JUDr. Tomášem Strnadem, notářem v Třebíči a výpisu z katastru nemovitostí vedeného Katastrálním úřadem pro Jihočeský kraj, Katastrální pracoviště [REDACTED] pro okres [REDACTED], Katastrální území [REDACTED], obec [REDACTED] LV č. [REDACTED]. Uvedenými listinami ve smyslu § 338b o.s.ř. oprávněná osvědčila existenci svojí pohledávky za povinnou, přesně označila nemovitou věc, k níž má být zástavní právo zřízeno a doložila, že nemovitá věc je ve vlastnictví povinné, v tomto případě ve společném jmění povinné a jejího manžela [REDACTED]. Okresní soud rozhodl v souladu s ustanovením § 338b o.s.ř. včetně výroku o nákladech řízení, který odpovídá § 142 odst. 1 o.s.ř., když výše nákladů řízení vyplývá z ustanovení § 7 a § 11 odst. 2 písm. e) a § 13 vyhlášky č. 177/1996 Sb. (dále jen advokátní tarif).
7. Ve smyslu § 255 odst. 2 o.s.ř. je účastníkem řízení též manžel povinné, neboť exekucí jsou postiženy nemovité věci ve společném jmění manželů [REDACTED].
8. V řízení o zřízení soudcovského zástavního práva na nemovité věci soud posuzuje, zda oprávněný osvědčí, že má za povinným vykonatelnou pohledávku, což v dané věci oprávněná osvědčila notářským zápisem s přímou vykonatelností. Zkoumá, zda je přesně označená nemovitá věc, k níž má být zástavní právo zřízeno a skutečnost, že je ve vlastnictví povinného, což oprávněná osvědčila předloženým výpisem z katastru nemovitých věcí. Otázkou vzniku závazku, jehož vydobytí je navrhováno, se v řízení o nařízení výkonu rozhodnutí zřízením soudcovského zástavního práva, soud nezabývá (usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 28.5.2003, sp. zn. 20 Cdo 1054/2002). Lze se jí zabývat v řízení o zastavení výkonu rozhodnutí podle § 262b odst. 1 o.s.ř.
9. Odvolací soud z uvedených důvodů usnesení soudu prvního stupně jako věcně správné potvrdil postupem dle § 219 o.s.ř.
10. Výrok o nákladech odvolacího řízení vyplývá z ustanovení § 224 odst. 1 o.s.ř. za použití § 142 odst. 1 o.s.ř., když v odvolacím řízení procesně úspěšné oprávněné bylo proti procesně neúspěšnému manželu povinné přiznáno právo na náhradu nákladů řízení za jeden úkon právní služby dle § 7 a § 11 odst. 2 písm. e) advokátního tarifu, představující písemné vyjádření k odvolání ve výši 4 630

Kč + 1 režijní paušál dle § 13 advokátního tarifu, to vše včetně příslušné DPH, když náklady řízení jsou splatné ve lhůtě 3 dnů dle § 160 odst. 1 o.s.ř. na účet zástupce oprávněné dle § 149 odst. 1 o.s.ř.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat dovolání k Nejvyššímu soudu ČR ve lhůtě 2 měsíců od jeho doručení z důvodů vyplývajících z ustanovení § 237 o.s.ř.

Dovolání se podává u Okresního soudu v Jindřichově Hradci.

České Budějovice 12. února 2021

JUDr. Tomáš Strouha v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Lenka Houdková.