

**ROZVRH PRÁCE
KRAJSKÉHO SOUDU V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
A POBOČKY V TÁBOŘE
NA ROK 2026**

účinný od 6. 4. 2026

Schválila: **Mgr. Martina Flanderová, Ph.D.**
předsedkyně krajského soudu

České Budějovice 31. března 2026

Rozvrh práce pro rok 2026 byl projednán soudcovskou radou 28. 11. 2025

Obsah

1. Úvodní část	4
2. Státní správa soudu	6
3. Úsek trestní	10
Úsek trestní - I. stupeň Krajského soudu v Českých Budějovicích	10
Úsek trestní – II. stupeň Krajského soudu v Českých Budějovicích.....	16
Úsek trestní - II. stupeň Krajského soudu v Českých Budějovicích – pobočka v Táboře.....	19
Pravidla pro přidělování věcí.....	22
Přisedící.....	26
Rozpis dosažitelnosti soudců Krajského soudu v Českých Budějovicích a pobočky v Táboře k rozhodování podle zák. č. 104/2013 Sb., ve znění pozdějších předpisů (ZMJS) a § 88 odst. 4 a § 8 odst. 3 tr. ř.....	27
4. Úsek občanskoprávní	29
Úsek občanskoprávní - I. stupeň Krajského soudu v Českých Budějovicích	29
Úsek občanskoprávní - I. stupeň Krajského soudu v Českých Budějovicích – pobočka v Táboře	31
Úsek občanskoprávní - II. stupeň Krajského soudu v Českých Budějovicích.....	32
Úsek občanskoprávní – II. stupeň Krajského soudu v Českých Budějovicích – pobočka v Táboře.....	37
I. Pravidla pro přidělování věcí	38
II. Pravidla pro přidělování věcí v rámci vícečlenných soudních oddělení	44
III. Zastupování.....	48
Rejstřík preventivní restrukturalizace	52
5. Úsek obchodní a správní.....	60
A. Správní soudnictví.....	60
Pravidla pro přidělování věcí.....	65

B. Agenda obchodní	69
Pravidla pro přidělování věcí	74
6. Úsek insolvenční	77
C. Agenda insolvenční (rejstřík INS).....	77
Pravidla pro přidělování věcí.....	83
D. Agenda insolvenční (rejstřík ICm)	87
Pravidla pro přidělování věcí.....	92
E. Agenda veřejných rejstříků	95
F. Vyšší podatelna	97
7. Úsek výchovy a dalšího vzdělávání, koordinace stáží a metodického vedení okresních soudů	98
8. Úsek správy soudu	99
Úsek správy Krajského soudu v Českých Budějovicích.....	99
Úsek správy Krajského soudu v Českých Budějovicích – pobočka v Táboře	112

1. Úvodní část

Pracoviště Krajského soudu v Českých Budějovicích

Zátkovo náměstí 2

370 84 České Budějovice

Pracovní doba

Pondělí až pátek: 07:30 hod. - 16:00 hodin

Doba určená pro styk s veřejností

Pondělí až pátek: 08:00 hod. - 11:30 hod.

12:00 hod. - 15:30 hod.

Návštěvní dny u předsedkyně soudu a jeho místopředsedů

středa 13:00 hod. - 15:30 hod. (po předchozí domluvě)

Pracoviště Krajského soudu v Českých Budějovicích – pobočka v Táboře

Kpt. Jaroše 1851

390 03 Tábor

Pracovní doba pobočky v Táboře

Pondělí až pátek: 07:00 hod. - 15:30 hodin

Doba určená pro styk s veřejností

Pondělí až pátek: 08:00 hod. - 11:30 hod.

12:00 hod. - 15:00 hod.

Návštěvní dny u místopředsedy soudu

středa 13:00 hod. - 15:00 hod. (po předchozí domluvě)

Ostraha: justiční stráž 24 hodin

Evidenční senát pro trestní úsek:

Mgr. Michal Kubánek	předseda
JUDr. Jiří Trnka	člen
JUDr. Vladimíra Hájková	člen
Mgr. Milena Vránková	člen
JUDr. Robert Pekárek	člen
JUDr. Soňa Biskupová Fišerová	člen

JUDr. Kateřina Nýdlová	odborný referent
Květa Zdrhová	administrativní pracovnice

Evidenční senát pro občanskoprávní úsek:

JUDr. Pavel Toufar	předseda
Mgr. Jiří Straka	člen
Mgr. Pavel Příbyl	člen
Mgr. Ing. Martina Lacinová	člen
Mgr. Tomáš Lis	člen

Mgr. Andrea Sýkorová	odborná referentka
Lenka Nováková	administrativní pracovnice

2. Státní správa soudu

<p>Mgr. Martina Flanderová, Ph.D. Předsedkyně krajského soudu</p> <p>Mgr. Linda Kramářová asistentka předsedkyně krajského soudu</p>	<ul style="list-style-type: none">- činnost podle § 30 odst. 2 a § 32 odst. 1 a 2 zák. č. 6/2002 Sb. (o soudech a soudcích)- vykonává státní správu dle § 126 zák. č. 6/2002 Sb. (o soudech a soudcích) - vykonává státní správu krajského soudu a okresních soudů v obvodu jeho působnosti v rozsahu kompetencí stanovených zákonem- činnost podle § 25 a § 160 zák. č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) - určuje osoby pro funkce insolvenčního správce (předběžného správce, zvláštního insolvenčního správce, zástupce insolvenčního správce a odděleného insolvenčního správce)- rozhoduje o žádostech o informace ve smyslu zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím- řídí oddělení personálních činností, oddělení finanční kontroly- vyřizuje stížnosti dle § 170 zák. č. 6/2002 Sb. (o soudech a soudcích) a přiděluje tuto agendu k vyřízení- je příkazcem operací podle zák. č. 320/2001 Sb. při výkonu státní správy soudu v rozsahu Instrukce o finanční kontrole- opatřením určuje soudce namísto soudce, který je z projednávání a rozhodování věci vyloučen, a to podle pravidel pro jednotlivé úseky účinného rozvrhu práce- k odůvodněnému stanovisku místopředsedy příslušného úseku přidělí věc, kterou nelze přidělit dle pravidel uvedených v účinném rozvrhu práce, a to podle pravidel nejbližších pro přidělení této věci
<p>Místopředsedové soudu:</p>	<p>Podle pokynů předsedkyně krajského soudu organizují a kontrolují na svém úseku práci při výkonu soudního dohledu a zevšeobecnování soudní praxe a podílejí se na vyřizování stížností, oznámení a právních pomoci.</p>
<p>JUDr. Pavel Toufar - úsek výchovy a dalšího vzdělávání, koordinace stáží a metodického vedení okresních soudů</p>	<p>Zastupuje jako 1. v pořadí předsedkyně krajského soudu při výkonu správy krajského soudu a při vyřizování stížností v době její nepřítomnosti, a to včetně</p> <ul style="list-style-type: none">- příkazů operací podle zák. č. 320/2001 Sb. při výkonu státní správy soudu v rozsahu Instrukce o finanční kontrole- rozhodnutí o nakládání s majetkem dle zákona č. 219/2000 Sb. o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích <p>Vykonává úkoly státní správy krajského soudu z pověření předsedkyně krajského soudu spočívající v</p> <ul style="list-style-type: none">- systémovém plánování, přípravě a realizaci stáží soudců okresních soudů u krajského soudu a soudců krajského soudu u vyšších soudů- rozvoji a zkvalitňování metodického vedení okresních soudů- sjednocování činnosti soudů v rámci administrativní činnosti a procesních postupů

JUDr. Ondřej Ludvík - úsek obchodní, insolvenční a správní	<p>Zastupuje jako 2. v pořadí předsedkyni krajského soudu při výkonu správy krajského soudu a při vyřizování stížností v době její nepřítomnosti, a to včetně</p> <ul style="list-style-type: none"> - příkazů operací podle zák. č. 320/2001 Sb. při výkonu státní správy soudu v rozsahu Instrukce o finanční kontrole (při současné nepřítomnosti JUDr. Pavla Toufara) - činností podle § 25 a § 160 zák. č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení. <p>Vykonává úkoly státní správy krajského soudu z pověření předsedkyně krajského soudu spočívající v řízení a kontrole činnosti insolvenčního, správního a obchodního úseku krajského soudu včetně rozhodnutí o novém přidělení věci podle pravidel stanovených účinným rozvrhem práce, byla-li věc přidělena soudci v rozporu s účinným rozvrhem práce.</p>
JUDr. Vladimíra Hájková - úsek trestní	<p>Zastupuje jako 3. v pořadí předsedkyni krajského soudu při výkonu správy krajského soudu a při vyřizování stížností v době její nepřítomnosti.</p> <p>Vykonává úkoly státní správy krajského soudu z pověření předsedkyně krajského soudu spočívající v řízení a kontrole činnosti trestního oddělení krajského soudu (vyjma pobočky v Táboře) včetně rozhodnutí o novém přidělení věci podle pravidel stanovených účinným rozvrhem práce, byla-li věc přidělena soudci v rozporu s účinným rozvrhem práce.</p> <p>Vyhotovuje podněty k postupu podle § 266 odst. 1, 2 trestního řádu.</p>
JUDr. Zuzana Völflová - úsek občanskoprávní	<p>Zastupuje jako 4. v pořadí předsedkyni krajského soudu při výkonu správy krajského soudu a při vyřizování stížností v době její nepřítomnosti, a to včetně</p> <ul style="list-style-type: none"> - činností podle § 25 a § 160 zák. č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (při současné nepřítomnosti JUDr. Ondřeje Ludvíka) <p>Vykonává úkoly státní správy krajského soudu z pověření předsedkyně krajského soudu spočívající v řízení a kontrole činnosti občanskoprávního úseku krajského soudu (vyjma pobočky v Táboře) včetně rozhodnutí o novém přidělení věci podle pravidel stanovených účinným rozvrhem práce, byla-li věc přidělena soudci (senátu) v rozporu s účinným rozvrhem práce.</p>
JUDr. Robert Pekárek - pověřen zastupováním uvolněné funkce místopředsedy Krajského soudu v Českých Budějovicích – pobočka v Táboře v plném rozsahu činností a kompetencí	<p>Pověřen předsedkyní krajského soudu k rozhodování o žádostech o informace ve smyslu zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v rámci pobočky krajského soudu v Táboře a řízením a kontrolou činnosti trestního a občanskoprávního úseku pobočky krajského soudu v Táboře včetně rozhodnutí o novém přidělení věci podle pravidel stanovených účinným rozvrhem práce, byla-li věc přidělena soudci v rozporu s účinným rozvrhem práce.</p>

	<p>- ve věci neinvestičních výdajů na běžný provoz soudu místopředsedu zastupuje jako 1. v pořadí Mgr. Pavel Příbyl a jako 2. v pořadí JUDr. Ivana Kosová</p>
<p>Ing. Pavla Hulcová - bezpečnostní ředitelka - referentka finanční kontroly</p>	<ul style="list-style-type: none"> - zajišťuje a plní povinnosti v rozsahu zák. č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti souvisejících prováděcích a vnitřních předpisů a v uvedených oblastech provádí metodickou a kontrolní činnost u okresních soudů - zabezpečování plnění úkolů obranného a civilního nouzového plánování - ochrana utajovaných skutečností, bezpečnosti osob a majetku, požární ochrany, bezpečnosti a ochrany zdraví při práci - zabezpečuje manipulaci a evidenci utajovaných informací, jejich archivaci a skartaci - provádění finanční kontroly podle zák. č. 320/2001 Sb. - zajišťuje výkon veřejnosprávní kontroly vůči okresním soudům v obvodu Krajského soudu v Českých Budějovicích a u Krajského soudu v Českých Budějovicích a výkon následné kontroly dle zák. č. 320/2001 Sb., prováděcí vyhlášky č. 416/2004 Sb. - metodika okresních soudů - doručování soudních písemností a cenných zásilek
<p>JUDr. Ivana Vobejdová - vedoucí personálního oddělení</p> <p><i>Zastupuje: Irena Čížková</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - samostatně a podle pokynů předsedkyně a ředitele správy organizuje, řídí a kontroluje činnost personálního oddělení - komplexně odpovídá za vedení a kontrolu jednotné evidence soudců, asistentů soudců a zaměstnanců krajského soudu - vyhotovuje návrhy na jmenování, přidělení a přeložení soudců krajského soudu a pobočky krajského soudu a okresních soudů a vyřizuje související agendu - obstarává stanoviska předsedů okresních soudů a soudcovských rad k personálním návrhům. - vede osobní a pracovněprávní agendu soudců, asistentů soudců a zaměstnanců krajského soudu a pobočky krajského soudu (včetně kontroly předložených dokladů a ochrany jejich osobních dat) - zajišťuje výběrová řízení nových zaměstnanců krajského soudu a pobočky krajského soudu a zpracovává podklady pro jejich zařazení do příslušných funkcí - podle zásad Ministerstva spravedlnosti ČR pro výpočet potřeby soudců a zaměstnanců se podílí na sestavení ročního plánu počtu soudců, asistentů soudců, zaměstnanců krajského soudu a okresních soudů - metodicky řídí v personálních věcech činnost ředitelů správ okresních soudů

<p>Irena Čížková - personalistka</p> <p><i>Zastupuje: JUDr. Ivana Vobejdová</i></p>	<ul style="list-style-type: none">- vyřizuje věci pracovních poměrů, platového zařazení zaměstnanců, spolupracuje se zdravotními pojišťovnami, vede evidenci přísedících, metodicky usměrňuje personální agendu u okresních soudů- provádí činnosti potřebné k zajištění účasti soudců a zaměstnanců krajského soudu na vzdělávacích programech a vede evidenci v systému ASJA- zpracovává měsíční výkazy počtu soudců, asistentů soudců a zaměstnanců krajského soudu a okresních soudů pro Ministerstvo spravedlnosti ČR- vede úřední knihovnu
---	---

3. Úsek trestní

Úsek trestní - I. stupeň Krajského soudu v Českých Budějovicích

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu/ samosoudce <i>zástup</i>	Členové senátu/ přisedící <i>zástup</i>	VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře protokol. úřednice <i>zástup</i>
1	T Tm	Rozhodování v rámci porozsudkové agendy	Mgr. Jaromír Hájek <i>JUDr. Soňa Biskupová Fišerová</i> <i>JUDr. Milan Kučera, Ph.D.</i>	viz. příloha č.1	Lenka Houšková veškerá agenda podle zák. č. 121/2008 Sb., činnost dle § 55b odst. 1 tr. ř. Petra Motlová veškerá agenda podle zák. č. 121/2008 Sb., činnost dle § 55b odst. 1 tr. ř.	Vedoucí kanceláře: Jana Zákostecká <i>Věra Michalová</i> Protokolující úřednice: Andrea Krajčo Adéla Cvetková Monika Bukovská Renata Pospíšilová Lucie Hřebíková <i>vzájemný zástup</i> Lucie Hřebíková – připravuje přehledy soud. jednání v agendě T Osobou odpovědnou dle § 6 vyhl. č. 403/2022 Sb. je Věra Michalová <i>Jana Zákostecká</i>
	T	Rozhodování podle zák. č. 104/2013 Sb.	JUDr. Soňa Biskupová Fišerová Mgr. Jaromír Hájek JUDr. Jiří Šťastný	JUDr. Soňa Biskupová Fišerová Mgr. Jaromír Hájek JUDr. Jiří Šťastný	<i>vzájemný zástup</i>	

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu/ samosoudce <i>zástup</i>	Členové senátu/ přisídící <i>zástup</i>	VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře protokol. úřednice <i>zástup</i>
1	Nt Ntm	<p>Rozhodování podle zák. č. 104/2013 Sb. (oddíly ŘÍZENÍ O PŘEDÁNÍ, ŘÍZENÍ O VYDÁNÍ, OBHÁJCI A ZMOCNĚNCI – I. stupeň; Evropský vyšetřovací příkaz; právní pomoc)</p> <p><i>Věci se jednotlivým předsedům senátu přidělují běžným kolovacím systémem s postupnou vzájemnou zastupitelností a následným dorovnáním zástupu v kolovacím systému.</i></p> <p><i>Návrh na rozhodnutí o předběžné vazbě anebo ve zjednodušeném vydávacím nebo předávacím řízení napadlý mimo pracovní dobu a dále od 12:00 hod. dne předcházejícího dni pracovního volna nebo klidu se přidělí soudci, který má v době takového návrhu dosažitelnost. Totéž platí v případě současné nepřítomnosti všech kmenových členů soudního oddělení 1 Nt, Ntm.</i></p>	<p>JUDr. Soňa Biskupová Fišerová Mgr. Jaromír Hájek JUDr. Jiří Šťastný</p>	<p>JUDr. Soňa Biskupová Fišerová Mgr. Jaromír Hájek JUDr. Jiří Šťastný</p>	<p>shodně jako u senátu 1 T</p>	<p>shodně jako u senátu 1 T</p>
33	Nt Ntm	<p>Rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 odst. 4 tr. ř. (oddíl PRODLOUŽENÍ DOBY TRVÁNÍ ODPOSLECHU – II. stupeň)</p> <p>Rozhodování o prodloužení sledování bankovního účtu nebo účtu o osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle § 8 odst. 3 věty druhé tr. ř. (oddíl PRODLOUŽENÍ SLEDOVÁNÍ BANK. ÚČTU – II. stupeň)</p>	<p><i>Rozhoduje soudce, jenž má v době nápadu věci dosažitelnost. Aktuální rozpis dosažitelnosti soudců je uveden v Příloze č. 2, přičemž všechny návrhy týkající se téže trestní věci napadlé v průběhu téhož kalendářního týdne vyřizuje stejný soudce.</i></p> <p><i>Dojde-li k tomu, že počet nezbytných úkonů je natolik vysoký, že nelze rozumně očekávat, že budou všechny v zákonem stanovených lhůtách vyřízeny soudcem určeným podle rozpisu dosažitelnosti, bude k jejich vyřízení povolán další soudce v pořadí dle dosažitelnosti. Pokud by tento soudce nemohl (z důvodu nedosažitelnosti, nemoci, velké vzdálenosti od místa pracoviště apod.) úkony vykonat, poznamená se tato skutečnost do spisu a bude povolán další soudce v pořadí dle dosažitelnosti.</i></p>		<p>shodně jako u senátu 1 T</p> <p>shodně jako u senátu 9 T</p>	<p>shodně jako u senátu 1 T</p> <p>shodně jako u senátu 9 T</p> <p>Vedení rejstříku 33 Nt evidujícího UI – oddíl evidující návrhy podle § 88 odst. 4 tr. řádu a podle § 8 odst. 3 tr. řádu: Ing. Pavla Hulcová bezpečnostní ředitelka</p>

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu/ samosoudce <i>zástup</i>	Členové senátu/ přisedící <i>zástup</i>	VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře protokol. úřednice <i>zástup</i>
33	Nt Ntm	Rozhodování o ostatních návrzích patřících do rejstříku Nt, vyjma návrhů spadajících pod zákon č. 104/2013 Sb. – I. stupeň a do oddílu NAHR. SOUHL. ČAK - § 85b odst. 3 tr. ř. – rejstřík Nt	<p><i>Jestliže by počet úkonů byl vysoký natolik, že nelze rozumně očekávat, že budou všechny v zákonem stanovených lhůtách vyřízeny i s pomocí tohoto dalšího soudce, mohou být navíc obdobně povoláni další soudci v pořadí dle dosažitelnosti.</i></p> <p><i>Jde-li o návrh na povolení obnovy, rozhodují kolovacím systémem níže uvedení soudci, přičemž kolovací systém navazuje na původní kolovací systém v dřívějším odd. 1 Nt, v němž byly předtím rozhodovány návrhy na povolení obnovy:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. JUDr. Jiří Trnka 2. JUDr. Jiří Šťastný 3. JUDr. Vladimíra Hájková 4. Mgr. Michal Kubánek 5. JUDr. Olga Smrčková 6. JUDr. Milan Kučera, Ph.D. 7. JUDr. Soňa Biskupová Fišerová 8. Mgr. Jaromír Hájek 9. Mgr. Milena Vránková 10. Mgr. Zdeněk Pořízek 11. JUDr. Robert Pekárek 			<p>Leona Krejčířiková (pobočka Tábor)</p> <p>Pro účely rozhodování podle § 88 odst. 4 tr. ř.:</p> <p>Petra Motlová Jana Brožková Jana Zákostecká <i>vzájemný zástup</i> Radka Neuwirthová (pobočka Tábor)</p>
2	T	Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně (§ 17 a § 21 tr. ř.), vyjma věcí specializace senátu 16 T	<p>JUDr. Soňa Biskupová Fišerová</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>JUDr. Milan Kučera, Ph.D.</i> 2. <i>Mgr. Jaromír Hájek</i> 	viz příloha č. 1	shodně jako u senátu 1 T	shodně jako u senátu 1 T

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu/ samosoudce <i>zástup</i>	Členové senátu/ přisedící <i>zástup</i>	VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře protokol. úřednice <i>zástup</i>
9	T Tm	Rozhodování v rámci porozsudkové agendy	Mgr. Zdeněk Pořízek <i>Mgr. Milena Vránková</i> <i>JUDr. Robert Pekárek</i>	viz příloha č. 1	Hana Musialová, DiS. veškerá agenda podle zák. č. 121/2008 Sb., činnost dle § 55b odst. 1 tr. ř.	Vedoucí kanceláře: Hana Musialová, DiS. <i>Michaela Skopcová</i> Protokolující úřednice: Radka Neuwirthová Protokolující úřednice provádí pseudonymizaci rozhodnutí a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí. Zapisovatelky: Martina Toufarová Bc. Kamila Smetanová, DiS.
16	T	Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně (§ 17 a § 21 tr. ř.) SPECIALIZACE (celokrajská): Rozhodování ve věcech korupce veřejných činitelů (§ 331 - § 333 tr. zákoníku, je-li čin spáchán úřední osobou ve smyslu § 127 nebo § 334 odst. 2 tr. zákoníku) a korupce při veřejných zakázkách, veřejných soutěžích a veřejných dražbách (§ 256 - § 258 tr. zákoníku)	JUDr. Milan Kučera, Ph.D. <i>1. Mgr. Jaromír Hájek</i> <i>2. JUDr. Soňa Biskupová</i> <i>Fišerová</i>	viz příloha č. 1	shodně jako u senátu 1 T	shodně jako u senátu 1 T + vedoucí rejstříku Věra Michalová

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu/ samosoudce <i>zástup</i>	Členové senátu/ přisedící <i>zástup</i>	VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře protokol. úřednice <i>zástup</i>
17	T	Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně (§ 17 a § 21 tr. ř.) vyjma věcí specializace senátu 16 T	Mgr. Martin Prokop (stáž od 1. 7. 2025 do 30. 6. 2026) <i>1. Mgr. Jaromír Hájek</i> <i>2. JUDr. Soňa Biskupová Fišerová</i> <i>3. JUDr. Milan Kučera, Ph.D.</i>	viz příloha č. 1	shodně jako u senátu 1 T	shodně jako u senátu 1 T + vedoucí rejstříku Věra Michalová
	Tm	Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně (§ 17 a § 21 tr. ř.), jako soudu pro mládež podle zák. č. 218/2003 Sb.	JUDr. Olga Smrčková (zastaven nápad od 1. 9. 2025) <i>1. Mgr. Jaromír Hájek</i> <i>2. JUDr. Soňa Biskupová Fišerová</i> <i>3. JUDr. Milan Kučera, Ph.D.</i>			
20	Tm	Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně (§ 17 a § 21 tr. ř.), jako soudu pro mládež podle zák. č. 218/2003 Sb.	Mgr. Jaromír Hájek <i>1. Mgr. Martin Prokop</i> <i>2. JUDr. Milan Kučera, Ph.D.</i> <i>3. JUDr. Soňa Biskupová Fišerová</i>			
	T	Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně (§ 17 a § 21 tr. ř.) vyjma věcí specializace senátu 16 T	Mgr. Jaromír Hájek <i>1. JUDr. Soňa Biskupová Fišerová</i> <i>2. JUDr. Milan Kučera, Ph.D.</i> <i>3. Mgr. Martin Prokop</i>	viz příloha č. 1	shodně jako u senátu 1 T	shodně jako u senátu 1 T + vedoucí rejstříku Věra Michalová
71	T	Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně (§ 17 a § 21 tr. ř.) vyjma věcí specializace senátu 16 T	JUDr. Vladimíra Hájková (zastaven nápad od 1.10.2025)	viz příloha č. 1	shodně jako u senátu 1 T	shodně jako u senátu 1 T + vedoucí rejstříku

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu/ samosoudce <i>zástup</i>	Členové senátu/ přisedící <i>zástup</i>	VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře protokol. úřednice <i>zástup</i>
			1. JUDr. Jiří Šťastný 2. JUDr. Soňa Biskupová Fišerová 3. JUDr. Milan Kučera, Ph.D.			Věra Michalová
72	T	Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně (§ 17 a § 21 tr. ř.) vyjma věcí specializace senátu 16 T	JUDr. Jiří Šťastný (zastaven nápad od 1.10.2025) 1. JUDr. Vladimíra Hájková 2. JUDr. Milan Kučera, Ph.D. 3. JUDr. Soňa Biskupová Fišerová	viz příloha č. 1	shodně jako u senátu 1 T	shodně jako u senátu 1 T + vedoucí rejstříku Věra Michalová

Úsek trestní – II. stupeň Krajského soudu v Českých Budějovicích

Soudní odd. <i>zástup</i>	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu <i>zástup</i>	Členové senátu <i>zástup</i>	VSÚ <i>zástup</i>	Soudní kancelář vedoucí kanceláře protokol. úřednice zapisovatelky <i>zástup</i>
3	To Tmo Nt Ntm Rodo	<p>Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím Okresních soudů v Českých Budějovicích, Českém Krumlově, Prachaticích a o věcech předložených těmito soudy podle § 24 a § 25 tr. ř., s výjimkou věcí týkajících se trestných činů proti životu a zdraví spáchaných v dopravě.</p> <p>Rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím Okresních soudů ve Strakonících, J. Hradci, Písku a Táboře v případech, kdy tyto soudy rozhodovaly ve smyslu § 26 tr. ř.</p> <p>Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím Okresních soudů – soudů pro mládež v Č. Budějovicích, Č. Krumlově, Písku, Prachaticích a Strakonících podle zák. č. 218/2003 Sb. (s výjimkou věcí, kdy tyto soudy rozhodovaly podle § 26 tr. ř.) a o návrzích těchto soudů podle § 47 odst. 3 zák. č. 218/2003 Sb. (o těchto návrzích rozhoduje soudce určený v Poznámka č. 1)</p> <p>Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu KS České Budějovice ve vazebních věcech v přípravném řízení, které se týkají trestných činů proti životu a zdraví spáchaných v dopravě.</p> <p>Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím Okresních soudů – soudů pro mládež v Č. Budějovicích, Č. Krumlově, Písku, Prachaticích a Strakonících v agendě Rod (řízení podle hlavy III. zák. č. 218/2003 Sb.).</p> <p>Rozhodování podle § 146a tr. ř.</p>	<p>JUDr. Jiří Trnka JUDr. Olga Smrčková Mgr. Michal Kubánek JUDr. Soňa Biskupová Fišerová - viz Pravidla pro přidělování bod 5 písm. h)</p> <p><i>JUDr. Vladimíra Hájková</i> <i>JUDr. Jiří Šťastný</i> <i>Mgr. Jaromír Hájek</i> <i>JUDr. Milan Kučera, Ph.D.</i> <i>JUDr. Soňa Biskupová Fišerová</i></p>	<p>JUDr. Jiří Trnka JUDr. Olga Smrčková Mgr. Michal Kubánek JUDr. Soňa Biskupová Fišerová - viz Pravidla pro přidělování bod 5 písm. h)</p> <p><i>JUDr. Vladimíra Hájková</i> <i>JUDr. Jiří Šťastný</i> <i>Mgr. Jaromír Hájek</i> <i>JUDr. Milan Kučera, Ph.D.</i> <i>JUDr. Soňa Biskupová Fišerová</i></p>	shodně jako u senátu 1 T	<p>Vedoucí kanceláře: Jana Brožková <i>Eva Vomelová, DiS.</i></p> <p>Protokolující úřednice: Eva Vomelová, DiS. Helena Rubicková <i>Květa Zdrhová</i> <i>vzájemný zástup</i></p> <p>Všechny protokolující úřednice provádějí pseudonymizaci rozhodnutí a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí.</p>

Soudní odd. <i>zástup</i>	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu <i>zástup</i>	Členové senátu <i>zástup</i>	VSÚ <i>zástup</i>	Soudní kancelář vedoucí kanceláře protokol. úřednice zapisovatelky <i>zástup</i>
3		<p>Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v řízeních o návrhu na povolení obnovy řízení, kde v původním nalézacím řízení rozhodovaly senáty 10 To a 14 To. V případě vyloučení senátu 3 To věc rozhodne senát 4 To.</p> <p>Rozhodování o návrzích patřících do rejstříku Nt (Ntm) II. stupeň – oddíly PROCESNÍ VĚCI, VRÁCENÍ LHŮTY, OPRAVNÉ PROSTŘEDKY, VŠEOBECNÝ II. STUPEŇ</p>				
	UL	Rozhodování o návrzích na určení lhůty podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. ve věcech okresních soudů, jež jsou ve II. stupni vyřizovány senátem č. 3				
4	To Tmo Nt	<p>Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím Okresního soudu v Českých Budějovicích, ve Strakonících, v Písku a o věcech předložených tímto soudem podle § 24 a § 25 tr. ř., s výjimkou věcí spadajících do působnosti senátu 3 Tmo a 3 Rodo.</p> <p>Rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím Okresních soudů v Českém Krumlově, Prachaticích a Pelhřimově v případech, kdy tyto okresní soudy rozhodovaly ve smyslu § 26 tr. ř.</p> <p>Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu KS České Budějovice ve věcech, týkajících se trestných činů proti životu a zdraví</p>	<p>JUDr. Vladimíra Hájková JUDr. Jiří Šťastný JUDr. Tomáš Uldrich (stáž od 1. 11. 2025 do 30. 4. 2026)</p> <p><i>JUDr. Jiří Trnka</i> <i>Mgr. Michal Kubánek</i> <i>JUDr. Olga Smrčková</i> <i>JUDr. Soňa Biskupová Fišerová</i> <i>JUDr. Milan Kučera, Ph.D.</i> <i>Mgr. Jaromír Hájek</i></p>	<p>JUDr. Vladimíra Hájková JUDr. Jiří Šťastný JUDr. Tomáš Uldrich (stáž od 1. 11. 2025 do 30. 4. 2026)</p> <p><i>JUDr. Jiří Trnka</i> <i>Mgr. Michal Kubánek</i> <i>JUDr. Olga Smrčková</i> <i>JUDr. Soňa Biskupová Fišerová</i> <i>JUDr. Milan Kučera, Ph.D.</i> <i>Mgr. Jaromír Hájek</i></p>	shodně jako u senátu 1 T	shodně jako u senátu 3 To

Soudní odd. <i>zástup</i>	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu <i>zástup</i>	Členové senátu <i>zástup</i>	VSÚ <i>zástup</i>	Soudní kancelář vedoucí kanceláře protokol. úřednice zapisovatelky <i>zástup</i>
4		<p>spáchaných v dopravě; s výjimkou věcí spadajících do působnosti senátů 3 Tmo, 14 To a 14 Tmo. Rozhodování o opravných prostředcích ve věcech mladistvých proti rozhodnutím Okresních soudů v Č. Krumlově, J. Hradci, Pelhřimově, Písku, Prachaticích, Strakonících a Táboře v přípravném řízení.</p> <p>Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v řízeních o návrhu na povolení obnovy řízení, kde v původním nalézacím řízení rozhodoval senát 3 To a 23 To. V případě vyloučení senátu 4 To věc rozhodne senát 14 To.</p> <p>Rozhodování o návrzích patřících do rejstříku Nt II. stupeň – oddíly PROCESNÍ VĚCI, VRÁCENÍ LHŮTY, OPRAVNÉ PROSTŘEDKY, VŠEOBECNÝ II. STUPEŇ</p>				
	UL	Rozhodování o návrzích na určení lhůty podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. ve věcech okresních soudů, jež jsou ve II. stupni vyřizovány senátem č. 4				

Úsek trestní - II. stupeň Krajského soudu v Českých Budějovicích – pobočka v Táboře

Soudní odd. <i>zástup</i>	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu <i>zástup</i>	Členové senátu <i>zástup</i>	VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře protokol. úřednice zapisovatelky
14	To Tmo Nt Ntm	<p>Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím Okresních soudů v Jindřichově Hradci, Táboře a Pelhřimově, a to včetně věcí mladistvých podle zák. č. 218/2003 Sb. a věcí týkajících se trestných činů proti životu a zdraví spáchaných v dopravě, (s výjimkou věcí, kdy tyto soudy rozhodovaly podle § 26 tr. ř.) a o návrzích tohoto soudu podle § 47 odst. 3 zák. č. 218/2003 Sb. (o těchto návrzích rozhoduje soudce určený v Poznámka č. 1)</p> <p>Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím Okresního soudu v Českých Budějovicích v případech, kdy tento soud rozhodoval ve smyslu § 26 tr. ř., a to i podle zák. č. 218/2003 Sb.</p> <p>Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v řízeních o návrhu na povolení obnovy řízení, kde v původním nalézacím řízení rozhodoval senát 4 To. V případě vyloučení senátu 14 To věc rozhodne senát 3 To.</p> <p>Rozhodování o návrzích patřících do rejstříku Nt (Ntm) II. stupeň – oddíly PROCESNÍ VĚCI, VRÁCENÍ LHŮTY, OPRAVNÉ PROSTŘEDKY, VŠEOBECNÝ II. STUPEŇ</p>	<p>Mgr. Milena Vránková Mgr. Zdeněk Pořízek JUDr. Robert Pekárek</p> <p><i>Mgr. Pavel Příbyl</i> <i>JUDr. Ivana Kosová</i> <i>JUDr. Marcela Pechová</i> <i>JUDr. Robert Ožvald</i> <i>JUDr. Jiří Trnka</i> <i>JUDr. Vladimíra Hájková</i> <i>JUDr. Jiří Šťastný</i></p>	<p>Mgr. Milena Vránková Mgr. Zdeněk Pořízek JUDr. Robert Pekárek</p> <p><i>Mgr. Pavel Příbyl</i> <i>JUDr. Ivana Kosová</i> <i>JUDr. Marcela Pechová</i> <i>JUDr. Robert Ožvald</i> <i>JUDr. Jiří Trnka</i> <i>JUDr. Vladimíra Hájková</i> <i>JUDr. Jiří Šťastný</i></p>	<p>Hana Musialová, DiS. veškerá agenda podle zák. č. 121/2008 Sb., činnost dle § 55b odst. 1 tr. ř.</p>	<p>Vedoucí kanceláře: Hana Musialová, DiS. <i>Michaela Skopcová</i></p> <p>Protokolující úřednice: Radka Neuwirthová</p> <p>Protokolující úřednice provádí pseudonymizaci rozhodnutí a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí.</p> <p>Zapisovatelky: Martina Toufarová Bc. Kamila Smetanová, DiS.</p>

	UL	Rozhodování o návrzích na určení lhůty podle § 174a zák. č. 6/2002 Sb. ve věcech okresních soudů, jež jsou ve II. stupni vyřizovány senátem č. 14.				
--	-----------	--	--	--	--	--

****Poznámka:***

- 1) *O návrhu dle § 47 odst. 3 zákona č. 218/2003 Sb. rozhoduje*
- v soudním oddělení 3 soudce JUDr. Jiří Trnka s případnou postupnou zastupitelností Mgr. Michalem Kubánkem a JUDr. Olgou Smrčkovou
- v soudním oddělení 14 soudkyně Mgr. Milena Vránková s případnou postupnou zastupitelností Mgr. Zdeňkem Pořízkem a JUDr. Robertem Pekárkem

Asistenti soudců (pro všechny trestní agendy):

Mgr. Kamila Počinková – pro JUDr. Soňu Biskupovou Fišerovou

JUDr. Kateřina Nýdllová – pro JUDr. Milana Kučeru, Ph.D.

Mgr. Václav Kučera – pro Mgr. Jaromíra Hájka

Mgr. Aneta Dohnalová – pro Mgr. Martina Prokopa

Pravidla pro přidělování věcí

1. Věci se zapisují do jednotlivých soudních oddělení vyřizujících danou agendu tzv. kolovacím systémem, tj. postupně v chronologickém pořadí podle vyznačeného data a času, kdy věc došla soudu. Věci napadlé ve stejný časový okamžik (např. hromadné doručení více věcí poštou, svozem od jednotlivých okresních soudů atp.) se seřadí v abecedním pořadí podle názvu či příjmení (event. křestního jména) prvního z obviněných, jak jsou uvedeni v obžalobě (věci T a Tm), v napadeném rozhodnutí (věci To a Tmo) či v jiném podaném návrhu (ostatní agendy).
2. Pořadí přidělování věcí na začátku nového kalendářního roku plynule navazuje na rok předchozí, tj. pořadí přidělování evidované u každého soudního oddělení k 31. prosinci je výchozím bodem pro další přidělování věcí podle nového rozvrhu práce účinného od 1. ledna následujícího roku.
3. Prvostupňové věci T se nejprve rozřadí do kategorií:
 - a) jeden až dva obvinění,
 - b) tři až čtyři obvinění,
 - c) pět a více obviněných.Druhostupňové věci se nejprve rozřadí do kategorií:
 - a) odvolání,
 - b) stížnosti,příčemž za jedinou věc se považují všechny opravné prostředky stejné kategorie podané proti témuž rozhodnutí.
4. Věci se přidělují do jednotlivých soudních oddělení postupně v rámci jednotlivých kategorií podle pořadí jejich číselného označení.
5. Z obecného kolovacího systému platí následující výjimky:
 - a) Pokud přidělení věci do soudního oddělení, které je na řadě, zjevně brání zákonné důvody uvedené v § 30 odst. 2, odst. 3, odst. 4 tr. ř., bude věc přidělena soudnímu oddělení, které je další v pořadí kolovacího systému, a vyloučené soudní oddělení vyřídí místo toho první další napadlou věc, kde vyloučeno není. Pokud se však v druhostupňovém řízení zákonné důvody pro vyloučení z rozhodování vztahují jen k některému z členů senátu, na přidělení věci se nic nemění, toliko namísto vyloučeného člena nastoupí do daného senátu náhradník. Pokud dojde k vyloučení z rozhodování až po přidělení věci, nebo dojde u soudce k zániku funkce předsedy senátu, bude věc znovu přidělena podle obecných zásad kolovacího systému tomu soudnímu oddělení, které je na řadě, a to pod původní spisovou značkou. Jestliže vyloučený předseda senátu ve věci ještě meritorně nerozhodl a stále je ve funkci předsedy senátu, nebude mu věc zohledněna do celkového počtu jím vyřizovaných věcí v daném okruhu; naopak věc bude zohledněna jako nový nápad předsedovi senátu, jenž bude věc místo něj nově vyřizovat, a vyloučený předseda senátu vyřídí místo toho první další napadlou věc, kde vyloučen není. O přidělení věci jinému soudnímu oddělení namísto oddělení vyloučeného bude učiněn záznam do spisu (opatření předsedkyně soudu o přidělení věci).
 - b) V prvostupňových věcech, v nichž je znovu podána obžaloba či jiný jí na roveň postavený návrh poté, co věc byla vrácena státnímu zástupci k došetření, bude věc přidělena předsedovi senátu, jehož senát původní rozhodnutí vydal, pokud je u KS Č. Budějovice, včetně pobočky Tábor nadále činný jako předseda senátu. V opačném případě se věc přidělí podle obecných pravidel kolovacího systému jako standardně napadlá věc.

- c) Ve věcech obživných po zrušení rozhodnutí na základě opravných prostředků, nálezů Ústavního soudu ČR nebo na základě rozhodnutí podle § 306a odst. 2 tr. ř., rozhoduje vždy stejný soudce, jehož senát původní rozhodnutí vydal, pokud je nadále činný jako předseda senátu u KS C. Budějovice, včetně pobočky Tábor. V opačném případě rozhoduje soudce činný v senátu se stejným číselným označením, jaké nesl senát, kam byla věc původně přidělena, v takovém případě se toto přidělení zohlední v kolovacím systému jako standardně napadlá věc. Pokud není možné věc přidělit podle těchto kritérií, přidělí se podle obecných pravidel kolovacího systému jako standardně napadlá věc.
- d) Je-li v druhostupňové agendě v rámci jedné trestní věci současně předloženo více opravných prostředků, přidělují se všechny do soudního oddělení, které je na řadě podle kolovacího systému. Jsou-li současně předloženy opravné prostředky obou kategorií, je pro jejich přidělení rozhodné pořadí kolovacího systému v kategorii *odvolání*. Přidělení takovýchto věcí se zohlední v příslušné kategorii kolovacího systému jako standardně napadlá věc. Senáty 3To a 4To rozhodující o opravném prostředku proti rozhodnutí Okresního soudu v Českých Budějovicích jsou následně příslušné k rozhodování o všech dalších opravných prostředcích podaných v téže věci.
- e) Opakovaný návrh téhož odsouzeného na povolení obnovy řízení v téže původní věci řeší vždy ten předseda senátu, který rozhodl o prvním návrhu daného odsouzeného na povolení obnovy řízení, přičemž každý takový jednotlivý návrh se započítává jako nová věc v rámci kolovacího systému. Po případném povolení obnovy řízení se věc projedná a rozhodne v tom soudním oddělení, v němž byla původně pravomocně skončena.
- f) V prvostupňových věcech má přednost přidělení věci tomu soudnímu oddělení, které aktuálně vyřizuje dosud pravomocně neskončenou věc téhož obžalovaného. Takovéto přidělení věci určitému soudnímu oddělení se zohlední v obecném kolovacím systému tak, že další věc se tomuto soudnímu oddělení v příslušném kole již nepřidělí. Stejně bude zohledněno přidělení věci soudnímu oddělení na základě jeho specializace.
- g) Předseda senátu, jemuž byla přidělena věc podle pravidel určených pro přidělování věcí, je jakožto zákonný soudce příslušný pro veškerá rozhodnutí v této věci po celou dobu konání trestního řízení činěná, a to i tehdy, je-li přeřazen na jiné soudní oddělení. Senáty vyřizující agendu To, Tmo, Nt, Ntm, Rodo a UL věc vyřizují ve složení členů senátu určeném rozvrhem práce v době nápadu věci, a to i tehdy, je-li některý z jeho členů činný v jiném soudním oddělení.
- h) Z důvodu trvalého přeložení Mgr. Ondřeje Kubů, DiS. k Vrchnímu soudu v Praze se ode dne 1. 7. 2025 neskončené věci přidělené soudnímu oddělení 17 T (sp. zn. 17 T 1/2025 a 17 T 7/2025), věci přidělené soudnímu oddělení 17 T po jejich zrušení v rámci opravného či obnovovacího řízení či z podnětu ústavní stížnosti a dále rozhodnutí přidělená soudnímu oddělení 17 T podle pravidla upraveného v bodě 5 písm. g/ věta první přidělují Mgr. Martinu Prokopovi. Věci vyřizované soudním oddělením 1 T a přidělené Mgr. Ondřeji Kubů, DiS. (sp. zn. 1 T 13/2025 a 1 T 25/2025) se ode dne 1. 7. 2025 přidělují JUDr. Jiřímu Šťastnému.
- i) Agendu 17 Tm bude ode dne 1. 3. 2025 vyřizovat JUDr. Olga Smrčková, zástup Mgr. Jaromír Hájek, JUDr. Soňa Biskupová Fišerová a JUDr. Milan Kučera, Ph.D. Ode dne 1. 7. 2025 neskončené věci přidělené soudnímu oddělení 17 Tm, věci přidělené soudnímu oddělení 17 Tm po jejich zrušení v rámci opravného či obnovovacího řízení či z podnětu ústavní stížnosti a dále rozhodnutí přidělená soudnímu oddělení 17 Tm podle pravidla upraveného v bodě 5 písm. g/ věta první přidělují JUDr. Olze Smrčkové. Ode dne 1. 9. 2025 se do soudního oddělení 17 Tm zastavuje nápad.
- j) V případě přidělení věci senátu 20 Tm bude v kolovacím systému agendy T provedena korekce dle odpovídající kategorie (1-2 obvinění, 3-4 obvinění, 5 a více obviněných) tak, aby toto bylo zohledněno v počtu přidělovaných věcí jako standardně napadlá věc senátu 20 T.

6. Specializace soudního oddělení 3 To (rozhodování ve věcech mladistvých podle zák. č. 218/2003 Sb.) má přednost před specializací soudního oddělení 4 To (rozhodování ve věcech týkajících se trestných činů proti životu a zdraví spáchaných v dopravě). Specializace soudního oddělení 17 Tm (rozhodování ve věcech mladistvých podle zák. č. 218/2003 Sb.) má přednost před specializací soudního oddělení 16 T (rozhodování ve věcech týkajících se korupčních trestných činů).
7. Do rejstříku Ntm – oddíl PROCESNÍ VĚCI se zapisují věci týkající se rozhodování o místní příslušnosti, vyloučení soudců, odnětí a přikázání věci dle § 12, 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4, § 165 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., § 5 zákona č. 292/2013 Sb., které byly u soudu I. stupně zapsány do rejstříku Rod - hlava III. zákona č. 218/2003 Sb.
8. Věci vyloučené ze společného řízení k samostatnému projednání a rozhodnutí zůstávají přiděleny témuž soudnímu oddělení a pro účely rozdělování nápadu se nezohledňují.
9. V souladu s ustanovením § 181 odst. 3 tr. ř. může předseda soudu, resp. z jeho pověření příslušný místopředseda soudu, v odůvodněných případech v zájmu zajištění plynulosti řízení rozhodnout o odnětí věci určitému předsedovi senátu a o jejím přidělení jinému předsedovi senátu. Takový postup je třeba podrobně zdůvodnit v záznamu učiněném do daného spisu. Věc takto přidělená do jiného soudního oddělení se pro účely přidělování věci považuje za standardně napadlou věc.
10. Pro účely nového přidělení věci, pokud byla věc přidělena v rozporu s účinným rozvrhem práce se má za to, že věc napadla v okamžiku, kdy byla s pokynem místopředsedy soudu pro úsek trestní předána k novému přidělení podle rozvrhu práce soudní kanceláři či vyšší podatelně.
11. Soudci soudních oddělení č. 1, 3, 4, 9, 10, 14 a 33 se v případě nepřítomnosti na pracovišti a v případech výkonu kolizní přednostní agendy (v oblasti vedení soudu, rozhodování ve vazebních či jiných věcech spojených s propadnou lhůtou, rozhodování v prvostupňových věcech a rozhodování v kmenovém senátu) zastupují v následném pořadí. Pro zástup je rozhodný okamžik vzniku překážky.

JUDr. Jiří Trnka:	JUDr. Hájková → JUDr. Uldrich → JUDr. Šťastný → JUDr. Biskupová Fišerová → JUDr. Kučera, Ph.D. → Mgr. Prokop → Mgr. Hájek
Mgr. Michal Kubánek:	JUDr. Uldrich → JUDr. Šťastný → JUDr. Hájková → JUDr. Kučera, Ph.D. → Mgr. Prokop → Mgr. Hájek → JUDr. Biskupová Fišerová
JUDr. Olga Smrčková:	JUDr. Šťastný → JUDr. Hájková → JUDr. Uldrich → JUDr. Biskupová Fišerová → Mgr. Prokop → Mgr. Hájek → JUDr. Kučera, Ph.D.
JUDr. Vladimíra Hájková:	JUDr. Trnka → Mgr. Kubánek → JUDr. Smrčková → JUDr. Biskupová Fišerová → JUDr. Kučera, Ph.D. → Mgr. Prokop → Mgr. Hájek

JUDr. Tomáš Uldrich:	Mgr. Kubánek → JUDr. Smrčková → JUDr. Trnka → JUDr. Biskupová Fišerová → JUDr. Kučera, Ph.D. → Mgr. Prokop → Mgr. Hájek
JUDr. Jiří Šťastný:	JUDr. Smrčková → JUDr. Trnka → Mgr. Kubánek → JUDr. Kučera, Ph.D. → JUDr. Biskupová Fišerová → Mgr. Prokop → Mgr. Hájek
JUDr. Robert Pekárek:	Mgr. Pořízek → Mgr. Vránková → Mgr. Příbyl → JUDr. Kosová → JUDr. Pechová → JUDr. Ožvald → JUDr. Trnka → JUDr. Hájková → JUDr. Šťastný
Mgr. Milena Vránková:	Mgr. Pořízek → JUDr. Pekárek → Mgr. Příbyl → JUDr. Kosová → JUDr. Pechová → JUDr. Ožvald → JUDr. Trnka → JUDr. Hájková → JUDr. Šťastný
Mgr. Zdeněk Pořízek:	Mgr. Vránková → JUDr. Pekárek → Mgr. Příbyl → JUDr. Kosová → JUDr. Pechová → JUDr. Ožvald → JUDr. Trnka → JUDr. Hájková → JUDr. Šťastný
JUDr. Soňa Biskupová Fišerová:	JUDr. Smrčková → JUDr. Šťastný → JUDr. Hájková → Mgr. Prokop → Mgr. Hájek → JUDr. Kučera, Ph.D.
Mgr. Jaromír Hájek	JUDr. Trnka → Mgr. Kubánek → JUDr. Smrčková → JUDr. Šťastný → JUDr. Hájková

Jde-li o rozhodování o stížnosti proti rozhodnutí o vazbě v přípravném řízení, nejde-li o řízení o trestných činech uvedených v § 17 tr.ř., zastupuje chybějícího člena senátu:

- **3To v navazujícím pořadí: JUDr. Biskupová Fišerová → JUDr. Kučera, Ph.D. → Mgr. Hájek**
- **4To v navazujícím pořadí: JUDr. Kučera, Ph.D. → JUDr. Biskupová Fišerová → Mgr. Hájek**

U soudců zařazených do soudních oddělení č. 2, 16, 17, 20 se zástup řídí podle pravidel stanovených v tabulkové části Úsek trestní – I. stupeň.

12. Věci neskončené po Mgr. Petru Černém budou přiděleny Mgr. Zdeňku Pořízkovi na základě opatření předsedkyně soudu vedené pod [Spr 667/2023](#).
13. Věci napadlé do senátu 4To do 31. 10. 2025 a neskončené do 31. 10. 2025 budou vyřizovány ve složení senátu JUDr. Vladimíra Hájková, JUDr. Jiří Šťastný, Mgr. Martin Prokop.

Přisedící

Přisedící se určují podle aktuálního abecedního seznamu pravidelným kolovacím systémem. Jestliže přisedící, který je na řadě, nemůže funkci z jakýchkoli důvodů vykonávat, určí se místo něj další přisedící v pořadí, u něhož takové důvody dány nejsou. Paní Anna Franková a Ludmila Průšová nejsou určovány jako přisedící v nových věcech, činné jsou pouze ve věcech, v nichž byly činné již před 1. 1. 2021.

Příloha č. 1

Seznam přisedících Krajského soudu v Českých Budějovicích – pro senáty 1 T, 2 T, 9 T, 16 T, 17 T, 20 T a 1 Nt

JUDr. Bárta Roman

Bc. Bouchal Dušan

Božovská Jana

Brůnová Marie

Bumba František

Bc. Čapkova Marie

Ing. Filip Martin

Hanzlík Jan – dočasně zproštěn výkonu funkce

JUDr. Hasík Petr

JUDr. Hrušková Anna

Jakeš Veronika

Ing. Jindra Stanislav

Kadlecová Pavla

Kirchnerová Eliška

Ing. Klimeš Vlastislav, CSc.

Kučerová Hana

Mariničová Eva

Mgr. Bc. Mikeš Milan

Mgr. Mikešová Božena

Nováková Alena

Opolzerová Magdalena

JUDr. Pavlásková Věra
Petrová Dana
Posavádová Jana
Princová Františka
Ing. Protiva Václav
Schwarz Ľudovít
Sýkorová Jaroslava
JUDr. Šilhavský Pavel
JUDr. Trnková Marie
Vöröšová Milena

Příloha č. 2

Rozpis dosažitelnosti soudců Krajského soudu v Českých Budějovicích a pobočky v Táboře k rozhodování podle zák. č. 104/2013 Sb., ve znění pozdějších předpisů (ZMJS) a § 88 odst. 4 a § 8 odst. 3 tr. ř.

29. 12. 2025 - 4. 1. 2026	JUDr. Vladimíra Hájková
5. 1. - 11. 1. 2026	Mgr. Zdeněk Pořízek
12. 1. - 18. 1. 2026	Mgr. Martin Prokop
19. 1. – 25. 1. 2026	Mgr. Milena Vránková
26. 1. – 1. 2. 2026	JUDr. Olga Smrčková
2. 2. – 8. 2. 2026	JUDr. Robert Pekárek
9. 2. – 15. 2. 2026	JUDr. Vladimíra Hájková
16. 2. – 22. 2. 2026	JUDr. Milan Kučera, Ph.D.
23. 2. – 1. 3. 2026	Mgr. Michal Kubánek
2. 3. – 8. 3. 2026	Mgr. Martin Prokop
9. 3. – 15. 3. 2026	JUDr. Jiří Trnka
16. 3. – 22. 3. 2026	JUDr. Robert Pekárek

23. 3 – 29. 3 .2026	Mgr. Zdeněk Pořízek
30. 3. – 6. 4. 2026	Mgr. Milena Vránková
7. 4. – 12. 4. 2026	JUDr. Olga Smrčková
13. 4. – 19. 4. 2026	JUDr. Jiří Trnka
20. 4. – 26. 4. 2026	JUDr. Vladimíra Hájková
27. 4. – 3. 5. 2026	JUDr. Robert Pekárek
4. 5. – 10. 5. 2026	Mgr. Martin Prokop
11. 5. – 17. 5. 2026	JUDr. Milan Kučera, Ph.D.
18. 5. – 24. 5. 2026	Mgr. Michal Kubánek

4. Úsek občanskoprávní

Úsek občanskoprávní - I. stupeň Krajského soudu v Českých Budějovicích

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce <i>zástup</i>	Vyšší soudní úřednice <i>zástup</i>	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatel/ky
11	C	<p>1. Rozhodování podle části V. o. s. ř. ve věcech, ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud prvního stupně - žaloby ve věcech, v nichž bylo rozhodnuto jiným orgánem (nahrazení rozhodnutí správních orgánů ve věcech vyplývajících ze vztahů soukromého práva)*</p> <p>2. Žaloby na náhradu za vyvlastnění*</p> <p>3. Rozhodování ve věcech žalob pro zmatečnost řízení, ve kterých Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodoval jako soud prvního stupně</p>	<p>Mgr. Kamila Drábková 1. <i>Mgr. Jan Jursík</i> 2. <i>Mgr. Miloš Pól</i></p>	<p>Vyšší soudní úřednice: Lenka Zimmerlová Jana Nováková úkony dle § 6 vyhl. č. 37/1992 Sb. <i>vzájemný zástup</i></p> <p>VSÚ provádí pseudonymizaci rozhodnutí dle § 19a Instrukce MSp č. j. 20/2002-SM a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí v rozsahu Přílohy č. 2 uvedené Instrukce.</p>	<p>vedoucí kanceláře: Jana Bohdalová Jiřina Čiperová <i>vzájemný zástup</i></p> <p>zapisovatelky: Zdeňka Boušková Monika Hanušová Lenka Holá Lenka Houdková Jana Švepešová Bc. Alberte Matys <i>vzájemný zástup</i></p> <p>Všechny zapisovatelky provádějí pseudonymizaci rozhodnutí dle § 19a Instrukce MSp č. j. 20/2002-SM a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí v rozsahu Přílohy č. 2 uvedené Instrukce.</p>
	Nc	<p>Oddíly agendy občanskoprávní I. stupeň spadající do oboru působnosti rejstříku 11 C*</p> <p>1. předběžná opatření 2. zajištění důkazů</p>			

*ve věcech z obvodu České Budějovice, Český Krumlov, Jindřichův Hradec, Písek, Prachatice a Strakonice

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce <i>zástup</i>	Vyšší soudní úřednice <i>zástup</i>	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatel/ky
12	C	<p>1. Rozhodování ve věcech, k nimž je krajský soud příslušný jako soud prvního stupně podle § 9 odst. 2 písm. a) - d) a písm. g) o. s. ř.*</p> <p>2. Návrhy na zrušení soudního smíru schváleného Krajským soudem v Českých Budějovicích, vyjma pobočky v Táboře</p> <p>3. Rozhodování ve sporech o neplatnost rozhodčích smluv a v řízeních o zrušení rozhodčích nálezů podle části IV. zák. č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů*</p> <p>4. Rozhodování ve věcech žalob pro zmatečnost řízení, ve kterých Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodoval jako soud prvního stupně</p>	<p>Mgr. Jan Jursík 1. <i>Mgr. Kamila Drábková</i> 2. <i>Mgr. Miloš Pól</i></p>	<p>shodně jako u senátu 11 C</p>	<p>shodně jako u senátu 11 C</p>
	Nc	<p>Oddíly agendy občanskoprávní I. stupeň*</p> <p>1. předběžná opatření 2. zajištění důkazů</p>			
	EC	<p>Rozhodování ve věcech převedených z rejstříku EPR (ve fázi skončení rozkazního řízení), k nimž je krajský soud příslušný jako soud prvního stupně*</p>			

*ve věcech z obvodu České Budějovice, Český Krumlov, Jindřichův Hradec, Písek, Prachatice a Strakonice

Úsek občanskoprávní - I. stupeň Krajského soudu v Českých Budějovicích – pobočka v Táboře

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce <i>zástup</i>	VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky <i>zástup</i>
15		<p>1. Rozhodování ve věcech podle části V. o. s. ř., ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud prvního stupně - žaloby ve věcech, v nichž bylo rozhodnuto jiným orgánem (nahrazení rozhodnutí správních orgánů ve věcech vyplývajících ze vztahů soukromého práva)*</p> <p>2. Žaloby na náhradu za vyvlastnění*</p> <p>3. Rozhodování ve věcech, k nimž je krajský soud příslušný jako soud prvního stupně podle § 9 odst. 2 písm. a) - d) a písm. g) o. s. ř.*</p>	<p>JUDr. Robert Ožvald <i>1. JUDr. Marcela Pechová</i> <i>2. Mgr. Pavel Příbyl</i></p>	<p>vyšší soudní úřednice: Hana Musialová, DiS. porozsudková agenda C a další činnosti dle zák. č. 121/2008 Sb.</p>	<p>vedoucí kanceláře: Michaela Skopcová <i>Kateřina Divišková</i></p> <p>zapisovatelky: Eva Chomátová Kateřina Divišková Bc. Kamila Smetanová, DiS. <i>vzájemný zástup</i></p> <p>Všechny zapisovatelky provádějí pseudonymizaci rozhodnutí dle § 19a Instrukce MSp č. j. 20/2002-SM a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí v rozsahu Přílohy č. 2 uvedené Instrukce.</p>
	C	<p>4. Návrhy na zrušení soudního smíru schváleného Krajským soudem v Českých Budějovicích – pobočka v Táboře</p> <p>5. Rozhodování ve věcech žalob pro zmatečnost řízení, ve kterých Krajský soud v Českých Budějovicích – pobočka v Táboře rozhodoval jako soud prvního stupně</p> <p>6. Rozhodování ve sporech o neplatnost rozhodčích smluv a v řízeních o zrušení rozhodčích nálezů podle části IV. zák. č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů*</p>			
	Nc	Všechny oddíly agendy občanskoprávní I. stupeň*			
	EC	Rozhodování ve věcech převedených z rejstříku EPR (ve fázi skončení rozkazního řízení), k nimž je krajský soud příslušný jako soud prvního stupně*			

*ve věcech z obvodu Pelhřimov a Tábor

Úsek občanskoprávní - II. stupeň Krajského soudu v Českých Budějovicích

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu/ samosoudce <i>zástup</i>	Členové senátu <i>zástup</i>	Asistent soudce/VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatel/ky <i>zástup</i>
5	Co	1. Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v obvodu Krajského soudu v Českých Budějovicích* 2. Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v obvodu Krajského soudu v Českých Budějovicích* s cizím prvkem, vyjma agendy dědické a pozůstalostní, rozhodnutí podle části V. o. s. ř., agendy pracovníprávní - [viz odd. I. A bod 2.1. písm. a) Obecná část – úsek občanskoprávní], a věcí uznání, prohlášení vykonatelnosti a odepření výkonu cizozemských titulů	Mgr. Kamila Drábková 1. <i>Mgr. Jan Jursík</i> 2. <i>Mgr. Miloš Pól</i> JUDr. Petr Fořt, Ph.D. 1. <i>Mgr. Jiří Straka/</i> <i>JUDr. Vladimíra Zelenková</i> 2. <i>JUDr. Tomáš Strouba</i> Mgr. Jiří Straka 1. <i>JUDr. Vladimíra Zelenková</i> 2. <i>Mgr. Tomáš Lis</i>		vyšší soudní úřednice: Lenka Zimmelová Jana Nováková <i>vzájemný zástup</i> VSÚ provádí pseudonymizaci rozhodnutí dle § 19a Instrukce MSp č. j. 20/2002-SM a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí v rozsahu Přílohy č. 2 uvedené Instrukce.	vedoucí kanceláře: Jana Bohdalová Jiřina Čiperová <i>vzájemný zástup</i> zapisovatelky: Zdeňka Boušková Monika Hanušová Lenka Holá Lenka Houdková Jana Švepešová Bc. Alberte Matys <i>vzájemný zástup</i> Všechny zapisovatelky provádějí pseudonymizaci rozhodnutí dle § 19a Instrukce MSp č. j. 20/2002-SM a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí v rozsahu Přílohy č. 2 uvedené Instrukce.
	Nc	Oddíl PROCESNÍ VĚCI* - [viz odd. I. A bod 5.2. Obecná část – úsek občanskoprávní]	JUDr. Vladimíra Zelenková 1. <i>Mgr. Jiří Straka</i> 2. <i>JUDr. Pavel Tonfar</i>			
		Oddíl OPRAVNÉ PROSTŘEDKY* - [viz odd. I. A bod 5.3. Obecná část – úsek občanskoprávní]				
		Oddíl VŠEOBECNÝ II. STUPEŇ* - [viz odd. I. A bod 5.4. Obecná část – úsek občanskoprávní]				
UL	Rozhodování o návrzích na určení lhůty ve věcech okresních soudů* dle ustanovení § 174a zák. č. 6/2002 Sb. - [viz odd. I. A bod 6.1. Obecná část – úsek občanskoprávní]					

*ve věcech z obvodu Okresních soudů v Českých Budějovicích, v Českém Krumlově, v Jindřichově Hradci, v Písku, v Prachaticích a ve Strakonících

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu/ samosoudce <i>zástup</i>	Členové senátu <i>zástup</i>	Asistent soudce/VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatel/ky <i>zástup</i>
7	Co	1. Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v obvodu Krajského soudu v Českých Budějovicích* 2. Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v obvodu Krajského soudu v Českých Budějovicích*, v agendě dědické a pozůstalostní včetně věcí s cizím prvkem - [viz odd. I. A bod 2.1. písm. c) Obecná část – úsek občanskoprávní]	Mgr. Tomáš Lis <i>1. Mgr. Miloš Pól</i> <i>2. JUDr. Zuzana Völflová</i> JUDr. Marie Rudolfová <i>1. JUDr. Pavel Toufar</i> <i>2. Mgr. Miloš Pól</i> JUDr. Marie Korbelová <i>1. JUDr. Zuzana Völflová</i> <i>2. JUDr. Pavel Toufar</i>		Mgr. Linda Kramářová pro soudkyni Mgr. Martinu Flanderovou, Ph.D. vyšší soudní úřednice: Lenka Zimmelová Jana Nováková <i>vzájemný zástup</i> VSÚ provádí pseudonymizaci rozhodnutí dle § 19a Instrukce MSp č. j. 20/2002-SM a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí v rozsahu Přílohy č. 2 uvedené Instrukce.	vedoucí kanceláře: Jana Bohdalová Jiřina Čiperová <i>vzájemný zástup</i> zapisovatelky: Zdeňka Boušková Monika Hanušová Lenka Holá Lenka Houdková Jana Švepešová Bc. Alberte Matys <i>vzájemný zástup</i> Všechny zapisovatelky provádějí pseudonymizaci rozhodnutí dle § 19a Instrukce MSp č. j. 20/2002-SM a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí v rozsahu Přílohy č. 2 uvedené Instrukce.
	Nc	Oddíl PROCESNÍ VĚCI* [viz odd. I. A bod 5.2. Obecná část – úsek občanskoprávní]	Mgr. Martina Flanderová, Ph.D. <i>1. Mgr. Jiří Straka</i> <i>2. JUDr. Petr Fořt, Ph.D.</i>			
		Oddíl OPRAVNÉ PROSTŘEDKY* [viz odd. I. A bod 5.3. Obecná část – úsek občanskoprávní]				
		Oddíl VŠEOBECNÝ II. STUPĚŇ* [viz odd. I. A bod 5.4. Obecná část – úsek občanskoprávní]				
UL	Rozhodování o návrzích na určení lhůty ve věcech okresních soudů* dle ustanovení § 174a zák. č. 6/2002 Sb. - [viz odd. I. A bod 6.1. Obecná část – úsek občanskoprávní]					

*ve věcech z obvodu Okresních soudů v Českých Budějovicích, v Českém Krumlově, v Jindřichově Hradci, v Písku, v Prachaticích a ve Strakonících

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu/ samosoudce <i>zástup</i>	Členové senátu <i>zástup</i>	VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatel/ky <i>zástup</i>
8	Co	1. Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v obvodu Krajského soudu v Českých Budějovicích* 2. Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v obvodu Krajského soudu v Českých Budějovicích* ve věcech rozhodovaných podle části V. o. s. ř., včetně věcí s cizím prvkem – [viz odd. I. A bod 2.1. písm. d) Obecná část – úsek občanskoprávní]	Mgr. Miloš Pól <i>1. ostatní členové senátu 8 Co</i> <i>2. Mgr. Tomáš Lis</i> JUDr. Marie Rychtářová <i>1. ostatní členové senátu 8 Co</i> <i>2. JUDr. Tomáš Strouba</i> JUDr. Pavel Toufar <i>1. ostatní členové senátu 8 Co</i> <i>2. JUDr. Marie Rudolfová</i>		vyšší soudní úřednice: Lenka Zimmelová Jana Nováková <i>vzájemný zástup</i> VSÚ provádí pseudonymizaci rozhodnutí dle § 19a Instrukce MSp č. j. 20/2002-SM a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí v rozsahu Přílohy č. 2 uvedené Instrukce.	vedoucí kanceláře: Jana Bohdalová Jiřina Čiperová <i>vzájemný zástup</i> zapisovatelky: Zdeňka Boušková Monika Hanušová Lenka Holá Lenka Houdková Jana Švepešová Bc. Alberte Matys <i>vzájemný zástup</i> Všechny zapisovatelky provádějí pseudonymizaci rozhodnutí dle § 19a Instrukce MSp č. j. 20/2002-SM a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí v rozsahu Přílohy č. 2 uvedené Instrukce.
	Nc	Oddíl PROCESNÍ VĚCI* [viz odd. I. A bod 5.2. Obecná část – úsek občanskoprávní]	JUDr. Zuzana Völflová <i>1. ostatní členové senátu 8 Co</i> <i>2. JUDr. Marie Korbelová</i>			
		Oddíl OPRAVNÉ PROSTŘEDKY* [viz odd. I. A bod 5.3. Obecná část – úsek občanskoprávní]				
		Oddíl VŠEOBECNÝ II. STUPEŇ* [viz odd. I. A bod 5.4. Obecná část – úsek občanskoprávní]				
UL	Rozhodování o návrzích na určení lhůty ve věcech okresních soudů* dle ustanovení § 174a zák. č. 6/2002 Sb. - [viz odd. I. A bod 6.1. Obecná část – úsek občanskoprávní]					

*ve věcech z obvodu Okresních soudů v Českých Budějovicích, v Českém Krumlově, v Jindřichově Hradci, v Písku, v Prachaticích a ve Strakoniciích

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu/ samosoudce <i>zástup</i>	Členové senátu <i>zástup</i>	VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatel/ky <i>zástup</i>
19	Co	1. Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v obvodu Krajského soudu v Českých Budějovicích* 2. Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v obvodu Krajského soudu v Českých Budějovicích* ve věcech pracovněprávní agendy, včetně věcí s cizím prvkem - [viz odd. I. A bod 2.1. písm. e)]	JUDr. Iveta Jiříková <i>1. JUDr. Bobuslav Petr, Ph.D.</i> <i>2. JUDr. Tomáš Strouha</i> Mgr. Jan Jursík <i>1. Mgr. Kamila Drábková</i> <i>2. Mgr. Miloš Pól</i> Mgr. Ing. Martina Lacinová <i>1. JUDr. Tomáš Strouha</i> <i>2. JUDr. Bobuslav Petr, Ph.D.</i>		vyšší soudní úřednice: Lenka Zimmelová Jana Nováková <i>vzájemný zástup</i> VSÚ provádí pseudonymizaci rozhodnutí dle § 19a Instrukce MSp č. j. 20/2002-SM a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí v rozsahu Přílohy č. 2 uvedené Instrukce.	vedoucí kanceláře: Jana Bohdalová Jiřina Čiperová <i>vzájemný zástup</i> zapisovatelky: Zdeňka Boušková Monika Hanušová Lenka Holá Lenka Houdková Jana Švepešová Bc. Alberte Matys <i>vzájemný zástup</i> Všechny zapisovatelky provádějí pseudonymizaci rozhodnutí dle § 19a Instrukce MSp č. j. 20/2002-SM a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí v rozsahu Přílohy č. 2 uvedené Instrukce.
	Nc	Oddíl PROCESNÍ VĚCI* [viz odd. I. A bod 5.2.]				
		Oddíl OPRAVNÉ PROSTŘEDKY* [viz odd. I. A bod 5.3.]				
		Oddíl VŠEOBECNÝ II. STUPEŇ* [viz odd. I. A bod 5.4.]				
UL	Rozhodování o návrzích na určení lhůty ve věcech okresních soudů dle ustanovení § 174a zák. č. 6/2002 Sb. - [viz odd. I. A bod 6.1. Obecná část – úsek občanskoprávní]					

*ve věcech z obvodu Okresních soudů v Českých Budějovicích, v Českém Krumlově, v Jindřichově Hradci, v Písku, v Prachaticích a ve Strakonících

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu/ samosoudce <i>zástup</i>	Členové senátu <i>zástup</i>	Asistent soudce/VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatel/ky <i>zástup</i>
24	Co	Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím okresních soudů v obvodu Krajského soudu v Českých Budějovicích* v agendě exekuční a výkonu rozhodnutí, vyjma věcí s cizím prvkem - [viz odd. I. A bod 2.1. písm. b) Obecná část – úsek občanskoprávní]	JUDr. Bohuslav Petr, Ph.D. 1. <i>JUDr. Iveta Jiříková</i> 2. <i>Mgr. Ing. Martina Lacinová</i> JUDr. Tomáš Strouha 1. <i>Mgr. Ing. Martina Lacinová</i> 2. <i>JUDr. Iveta Jiříková</i>		Mgr. Andrea Sýkorová pro soudce JUDr. Bohuslava Petra, Ph.D. Mgr. Marie Kalátová pro soudce JUDr. Tomáše Strouhu vyšší soudní úřednice: Lenka Zimmelová Jana Nováková <i>vzájemný zástup</i> VSÚ provádí pseudonymizaci rozhodnutí dle § 19a Instrukce MSp č. j. 20/2002-SM a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí v rozsahu Přílohy č. 2 uvedené Instrukce.	vedoucí kanceláře: Jana Bohdalová Jiřina Čiperová <i>vzájemný zástup</i> zapisovatelky: Zdeňka Boušková Monika Hanušová Lenka Holá Lenka Houdková Jana Švepešová Bc. Alberte Matys <i>vzájemný zástup</i> Všechny zapisovatelky provádějí pseudonymizaci rozhodnutí dle § 19a Instrukce MSp č. j. 20/2002-SM a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí v rozsahu Přílohy č. 2 uvedené Instrukce.
	Nc	Oddíl PROCESNÍ VĚCI* - [viz odd. I. A bod 5.2. Obecná část – úsek občanskoprávní]	Mgr. Miloš Pól 1. <i>Mgr. Jan Jursík</i> 2. <i>JUDr. Marie Korbelová</i>			
		Oddíl OPRAVNÉ PROSTŘEDKY* - [viz odd. I. A bod 5.3. Obecná část – úsek občanskoprávní]				
		Oddíl VŠEOBECNÝ II. STUPEŇ* - ostatní věci [viz odd. I. A bod 5.4. Obecná část – úsek občanskoprávní]				
UL	Oddíl VŠEOBECNÝ II. STUPEŇ* - exekuce [viz odd. I. A bod 5.5. Obecná část – úsek občanskoprávní]					
	UL	Rozhodování o návrzích na určení lhůty ve věcech okresních soudů* dle ustanovení § 174a zák. č. 6/2002 Sb. - [viz odd. I. A bod 6.1. Obecná část – úsek občanskoprávní]				

*ve věcech z obvodu Okresních soudů v Českých Budějovicích, v Českém Krumlově, v Jindřichově Hradci, v Písku, v Prachaticích a ve Strakoncích

Úsek občanskoprávní – II. stupeň Krajského soudu v Českých Budějovicích – pobočka v Táboře

Soudní odd. <i>zástup</i>	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu <i>zástup</i>	Členové senátu <i>zástup</i>	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky <i>zástup</i>
15	Co	Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím Okresních soudů v Pelhřimově a v Táboře	JUDr. Ivana Kosová JUDr. Robert Ožvald Mgr. Pavel Příbyl <i>zástup viz oddíl III/B bod 1.1.</i>	JUDr. Marcela Pechová <i>zástup viz oddíl III/B bod 1.1.</i>	vedoucí kanceláře: Michaela Skopcová <i>Kateřina Divišková</i> zapisovatelky: Kateřina Divišková Eva Chomátová Bc. Kamila Smetanová, DiS. <i>vzájemný zástup</i> Všechny zapisovatelky a vedoucí kanceláře provádějí pseudonymizaci rozhodnutí dle § 19a Instrukce MSp č. j. 20/2002-SM a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí v rozsahu Přílohy č. 2 uvedené Instrukce.
	UL	Rozhodování o návrzích na určení lhůty ve věcech okresních soudů* dle ustanovení § 174a zák. č. 6/2002 Sb. [viz odd. II. bod 4.15.]	JUDr. Robert Ožvald <i>JUDr. Ivana Kosová</i> <i>Mgr. Pavel Příbyl</i> <i>JUDr. Robert Pekárek</i>		
	Rodo	Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím Okresních soudů v Jindřichově Hradci, v Pelhřimově a v Táboře dle hl. III. zák. č. 218/2003 Sb. - [viz odd. II. bod 4.16. Obecná část – úsek občanskoprávní]	JUDr. Robert Ožvald <i>JUDr. Ivana Kosová</i> <i>Mgr. Pavel Příbyl</i> <i>JUDr. Robert Pekárek</i>		
	Nc	Oddíl PROCESNÍ VĚCI* [viz odd. II. bod 4.12. Obecná část – úsek občanskoprávní]	JUDr. Robert Ožvald <i>JUDr. Ivana Kosová</i> <i>Mgr. Pavel Příbyl</i> <i>JUDr. Robert Pekárek</i>	JUDr. Marcela Pechová	
Oddíl VŠEOBECNÝ II. STUPEŇ* Oddíl OPRAVNÉ PROSTŘEDKY* [viz odd. II. 4.14. a 4.13. Obecná část – úsek občanskoprávní]		JUDr. Robert Ožvald <i>JUDr. Ivana Kosová</i> <i>Mgr. Pavel Příbyl</i>			

*ve věcech z obvodu Okresních soudů v Pelhřimově a v Táboře

I. Pravidla pro přidělování věcí

A. Krajský soud v Českých Budějovicích

1. Všeobecné informace

- 1.1. Rozhoduje v rámci odvolací agendy Co o opravných prostředcích proti rozhodnutím Okresních soudů v Českých Budějovicích, v Českém Krumlově, v Jindřichově Hradci, v Písku, Prachaticích a ve Strakoncích, přičemž za rozhodnutí okresního soudu se považují i úkony soudního exekutora či soudního komisaře (notáře) tímto soudem pověřených.
- 1.2. Věci došlé na Krajský soud v Českých Budějovicích ve stejný časový okamžik se pro účely zápisu do rejstříku nejprve seřadí podle abecedního pořadí okresních soudů (postupně Okresní soudy České Budějovice, Český Krumlov, Jindřichův Hradec, Písek, Prachatice a Strakonice), poté v rámci jednotlivých soudů se seřadí abecedně podle příjmení fyzické osoby nebo názvu právnické osoby prvního žalovaného (sporná řízení) nebo podle příjmení fyzické osoby nebo názvu právnické osoby uvedené na 1. místě v záhlaví napadeného rozhodnutí (nesporná řízení).
Za stejný časový okamžik je považováno hromadné doručení více věcí (např. poštou, svozem od jednotlivých okresních soudů); při časové shodě takového doručení s doručením elektronickou formou má elektronická forma přednost.
- 1.3. Bude-li jedna věc předložena současně s více napadenými rozhodnutími, přidělí se rozhodnutí o všech odvoláních tomu soudnímu oddělení, kterému náleží přidělení odvolání do meritorního rozhodnutí; není-li takového odvolání, pak tomu soudnímu oddělení, kterému náleží přidělení prvního odvolání dle pořadí předkládacích zpráv.
- 1.4. Bude-li v průběhu odvolacího řízení krajskému soudu doručeno odvolání proti dalšímu rozhodnutí v téže (již přidělené) věci, bude toto odvolání přiděleno totožnému soudnímu oddělení, jemuž přísluší rozhodnout o prvním doručeném odvolání.
- 1.5. Prvním přidělením věci dle rozvrhu práce se zakládá příslušnost soudního oddělení k rozhodování o dalších odvoláních v téže věci a pro řízení Nc – procesní věci a UL, a naopak. Toto pravidlo neplatí ve věcech agendy exekuční a výkonu rozhodnutí (vyjma věcí s cizím prvkem) rozhodovaných soudními odděleními 5 Co a 8 Co, které budou nadále rozhodovány v soudním odd. 24 Co. Všechna řízení o svéprávnosti a opatrovnictví zletilé fyzické osoby a ve věcech týkajících se téhož nezletilého se považují za tutéž věc.
- 1.6. Příslušnost soudního oddělení k rozhodování je již založena i v případě, kdy věc jím byla vrácena soudu prvního stupně bez věcného vyřízení. Opakovaně předložená věc se pro účely přidělování opětovně nezapočítává.
- 1.7. Byla-li věc přidělena podle pravidel uvedených v bodech 1.3. - 1.5. a 4.1., bude toto soudní oddělení vynecháno v následujícím (či následujících) přidělovacích kolech podle počtu takto přidělených věcí.
- 1.8. Pro účely nového přidělení věci, pokud byla věc přidělena v rozporu s účinným rozvrhem práce se má za to, že věc napadla v okamžiku, kdy byla s pokynem místopředsedy soudu pro úsek občanskoprávní předána k novému přidělení podle rozvrhu práce soudní kanceláři či vyšší podatelně.

- 1.9. Pořadí přidělování věcí na začátku nového kalendářního roku plynule navazuje na rok předchozí, tj. pořadí přidělování evidované u každého soudního oddělení k 31. prosinci je výchozím bodem pro další přidělování věcí podle nového rozvrhu práce účinného od 1. ledna následujícího roku.
- 1.10. Mgr. Linda Kramářová a Lenka Zimmerlová vykonávají činnosti spojené s elektronickou komunikací prostřednictvím systému e-CODEX (JUDEX), zejména v rámci přeshraničního doručování písemností a provádění důkazů v občanských věcech podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/1784 a (EU) 2020/1783. V rámci této agendy jsou oprávněny provádět veškeré nezbytné úkony v systému e-CODEX, včetně přípravy, odesílání a přijímání elektronických zpráv a dokumentů.

2. Specializace

2.1. Věci specializace jsou:

- a) **věci s cizím prvkem** – věc, v níž má alespoň jeden z účastníků cizí státní příslušnost, jakož i věc, v níž má alespoň jeden z účastníků bydliště, (obvyklý) pobyt nebo sídlo v cizině (včetně Slovenska)
- b) **agenda exekuční a výkonu rozhodnutí** – věci rozhodované soudy a soudními exekutory podle zák. č. 120/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů a řízení o výkon rozhodnutí, včetně žalob podle § 267 a 267a o. s. ř., vyjma výkonu rozhodnutí o předběžné úpravě poměrů nezletilého dítěte a řízení o výkon rozhodnutí o péči o nezletilé děti
- c) **agenda dědická a pozůstalostní** – věci dědické a pozůstalostní a věci s nimi související (vyvolané dědickým nebo pozůstalostním řízením)
- d) **rozhodování podle části V. o. s. ř.**
- e) **agenda pracovněprávní** – věci rozhodované podle zákoníku práce, jakož i věci vyplývající z dalších sporů vznikajících v rámci pracovních poměrů a jiných druhů závislé činnosti upravených zákoníkem práce, vztahů obdobných (např. výkon veřejné funkce) a sporů z právních vztahů v oblasti práva na zaměstnání a přístupu k zaměstnání

Bude-li Krajskému soudu v Českých Budějovicích postupem podle § 12 o. s. ř. přikázána věc, jejímž předmětem bude věc specializace, bude s ní nakládáno obdobně, jako s věcí specializace podle výše uvedených pravidel.

Věci specializace (odvolání do meritorních i nemeritorních rozhodnutí v takové věci vydaných) se přidělují do soudních oddělení podle jejich specializace, jak uvedeno shora či v bodě 2.3. Při zařazení věci do specializace se vychází z právního posouzení věci soudem prvního stupně; není-li to dobře možné, pak z údajů obsažených v odvolání, popř. v žalobě nebo jiném návrhu na zahájení řízení.

2.2. Věci specializace a věci přidělené podle pravidel uvedených v bodech 1.3. - 1.5. a 4.1. se dorovnají „všeobecnou agendou Co“ (za níž se považují všechny věci rejstříku Co, včetně „nespecializovaných“ věcí přikázaných Krajskému soudu v Českých Budějovicích postupem podle § 12 o. s. ř., vyjma věcí uvedených v bodě 2.1. pod písm. a) - e) a věcí žalob na obnovu řízení) rotačním (kolovacím) systémem podle pravidel uvedených

v bodech 1.1. a 1.2. do soudních oddělení v pořadí 5 Co, 7 Co, 8 Co, 19 Co tak, že v závislosti na počtu přidělených věcí specializace a věci přidělených podle pravidel uvedených v bodech 1.3. - 1.5. a 4.1. bude toto soudní oddělení vynecháno v následujícím (či následujících) přidělovacích kolech. Soudní oddělení 5 Co, 7 Co, 8 Co, 19 Co, budou rotačním způsobem postupně dorovnávány do naplnění poměru vyřizovaných věcí Co 10 : 11 : 8 : 10 v souladu s bodem 2.3. Soudní oddělení 34 Co je počínaje dnem 27. 3. 2024 bez nápadu, vyjma věcí nově rozhodnutých okresním soudem po předchozím zrušení, věci tomuto soudnímu oddělení zrušených soudy vyšších stupňů, věci žalob na obnovu řízení ve věci jím rozhodnuté a věci předložených po vrácení soudním oddělením 34 Co bez věcného vyřízení.

- 2.3. Soudní oddělení 5 Co – čtyřčlenný senát, specializován na agendu věcí s cizím prvkem. Mgr. Kamila Drábková rozhoduje dále agendu rejstříku 11 C. Do 31. 5. 2026 JUDr. Vladimíra Zelenková bez nápadu.

Soudní oddělení 7 Co – čtyřčlenný senát, specializován na agendu dědickou a pozůstalostní (výlučně). Členkou senátu je předsedkyně soudu Mgr. Martina Flanderová, Ph.D. s výkonem stanoveným v článku II. Pravidla pro přidělování věcí v rámci vícečlenných soudních oddělení.

Soudní oddělení 8 Co – čtyřčlenný senát, specializován na agendu rozhodování podle části V. o. s. ř. (výlučně). Členové senátu jsou místopředsedové soudu JUDr. Zuzana Völflová a JUDr. Pavel Toufar s výkonem 1/2. Předseda senátu Mgr. Miloš Pól, který má snížený nápad na 3/4 z důvodu souběžného členství v senátě 24 Co a JUDr. Marie Rychtářová, která má snížený nápad s výkonem 1/2 z důvodu polovičního úvazku na úseku obchodním a insolvenčním.

Soudní oddělení 19 Co – tříčlenný senát, specializovaný na agendu pracovní právní (výlučně). Mgr. Jan Jursík rozhoduje dále agendu rejstříku 12 C a 12 EC.

Soudní oddělení 24 Co – tříčlenný senát, specializovaný na agendu exekuční a výkonu rozhodnutí (vyjma věcí s cizím prvkem). Mgr. Miloš Pól bez nápadu. Členy soudního oddělení jsou 2 asistenti soudce.

3. Přidělování žalob pro zmatečnost

- 3.1. Věci žalob pro zmatečnost, které řeší krajský soud v prvním stupni z důvodu uvedených v § 229 odst. 3, 4 o.s.ř. se přidělí rotačním způsobem podle jejich časového pořadí uvedeným soudcům v abecedním pořadí jejich příjmení, tj. Mgr. Drábková, JUDr. Fořt, Ph.D., JUDr. Jiříková, Mgr. Jursík, JUDr. Korbelová, Mgr. Ing. Lacinová, Mgr. Lis, JUDr. Petr, Ph.D., Mgr. Pól, JUDr. Rudolfová, JUDr. Rychtářová, Mgr. Straka, JUDr. Strouha, JUDr. Toufar, JUDr. Völflová. Bude-li soudce vyloučen z projednávání a rozhodnutí věci, bude tato přidělena v pořadí následujícímu předsedovi senátu a vyloučenému předsedovi senátu bude přidělena bezprostředně (podle pořadí nápadu) následující věc.
- 3.2. Věci žalob pro zmatečnost, které projednává a rozhoduje krajský soud jako soud, který rozhodoval o věci v prvním stupni (§ 235a odst. 1 věta první o.s.ř.), se přidělí zástupci soudce, který o věci rozhodl v prvním stupni.

- 3.3. Pokud krajský soud rozhoduje o odvolání proti rozhodnutí okresního soudu ve věcech žaloby pro zmatečnost, přidělí se věc soudnímu oddělení následujícího číselného pořadí po soudním oddělení, které o věci, ve které je podána žaloba o zmatečnost, rozhodovalo. Všechna soudní oddělení (včetně soudního oddělení 15 Co) tvoří jednu číselnou řadu, po soudním oddělení s nejvyšším číselným pořadím následuje soudní oddělení s nejnižším číselným pořadím. Soudní oddělení 24 Co není součástí číselné řady.
- 3.4. Nebyla-li věc dříve projednávána nebo rozhodována krajským soudem jako soudem odvolacím, budou věci žalob pro zmatečnost, kde krajský soud rozhoduje jako soud odvolací (odvolání proti rozhodnutím okresních soudů ve věci žalob pro zmatečnost), přiděleny v rámci „všeobecné agendy Co“.

4. Přidělování žalob na obnovu řízení

- 4.1. Věci žalob na obnovu řízení se přidělí soudnímu oddělení, které rozhodlo ve věci, v níž má být podle žaloby řízení obnoveno.
- 4.2. Byly-li věci žaloby na obnovu řízení a žaloby pro zmatečnost spojeny ke společnému projednání dle § 235b odst. 1 o.s.ř., přidělí se věc dle pravidel pro přidělování věcí žalob o zmatečnost (článek 3).

5. Přidělování věcí do rejstříku Nc

- 5.1. Věci rejstříku Nc – oddíly „všeobecný I. stupeň“, „dožádání“, „nahr. souhl. ČAK“, „nahr. souhl. KDP“ a „návrhy na určení lhůty“ se přidělí rotačním způsobem podle jejich časového pořadí předsedům senátu počínaje 1. 1. 2023 v abecedním pořadí jejich příjmení, jak uvedeno v bodě 3.1.
- 5.2. Věci rejstříku Nc – oddíl „procesní věci“ (rozhodování podle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4, § 165 odst. 2 o.s.ř., § 5, § 453/2 a § 511 z. ř. s.) – se přidělí postupně do soudních oddělení v pořadí 5 Co, 7 Co, 8 Co, 19 Co, 24 Co rotačním způsobem v souladu s pravidly uvedenými v bodech 1.1. - 1.8., 4.1. a při respektování pravidel specializace.
- 5.3. Věci rejstříku Nc – oddíl „opravné prostředky“ (opravné prostředky proti rozhodnutím soudu prvního stupně a vyjádření k nim) - se přidělí rotačním způsobem podle jejich časového pořadí předsedům senátu počínaje 1. 1. 2021 v abecedním pořadí jejich příjmení, jak uvedeno v bodě 3.1.
- 5.4. Věci rejstříku Nc – oddíl „všeobecné II. stupeň“ - ostatní věci (věci právní pomoci apod.) – se přidělí rotačním způsobem podle jejich časového pořadí předsedům senátu počínaje 1. 1. 2021 v abecedním pořadí jejich příjmení, jak uvedeno v bodě 3.1.
- 5.5. Věci rejstříku Nc – oddíl „všeobecné II. stupeň“ - exekuce – se přidělí soudnímu oddělení 24 Nc předsedovi senátu JUDr. Tomáši Strouhovi.

6. Přidělování věcí do rejstříku UL

- 6.1. Věci agendy UL – rozhodování o návrzích na určení lhůty podle ust. § 174a zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů, se přidělí postupně do soudních oddělení v pořadí 5 Co, 7 Co, 8 Co, 19 Co, 24 Co rotačním způsobem v souladu s pravidly uvedenými v bodech 1.1. - 1.8., 4.1. a při respektování pravidel specializace.

7. Přidělování a přerozdělení věcí v souvislosti se zrušením soudního oddělení 34 Co

- 7.1. Věci dříve rozhodnuté soudním oddělením 34 Co či jím vrácené bez věcného vyřízení, včetně žalob na obnovu těchto řízení se přidělí soudnímu oddělení 8 Co.

8. Pravidla pozastavení nápadu

- 8.1. V případě neplánované nepřítomnosti soudce (např. pracovní neschopnost) či v případě předem předpokládané nepřítomnosti (např. plánovaný lékařský zákrok) v délce přesahující 1 kalendářní měsíc, bude soudnímu oddělení, jehož je členem, místopředsedou soudu pro občanskoprávní úsek zastaven nápad v rozsahu nápadu připadajícího na tohoto člena soudního oddělení po dobu jeho nepřítomnosti; v případě neplánované nepřítomnosti po uplynutí uvedené lhůty, v případě předpokládané nepřítomnosti od jejího počátku.
- 8.2. V případě očekávaného ukončení funkce soudce (po podané rezignaci) bude soudnímu oddělení, jehož je členem, místopředsedou soudu pro občanskoprávní úsek zastaven nápad v rozsahu nápadu připadajícího na tohoto člena soudního oddělení, a to po dobu zpravidla posledních 2 měsíců trvání jeho funkce. Toto pravidlo platí pro případ, kdy obsazení dotčeného soudního oddělení nebylo v souvislosti s očekávaným odchodem soudce doplněno, a dále platí i pro případ skončení stáže soudce vícečlenného soudního oddělení.

B. Krajský soud v Českých Budějovicích – pobočka v Táboře

- 1.1. Rozhoduje v rámci odvolací agendy Co o opravných prostředcích proti rozhodnutím Okresních soudů v Pelhřimově a v Táboře, přičemž za rozhodnutí okresního soudu se považují i úkony soudního exekutora či soudního komisaře (notáře) tímto soudem pověřených.
- 1.2. Věci došlé na Krajský soud v Českých Budějovicích – pobočku v Táboře ve stejný časový okamžik se pro účely zápisu do rejstříku nejprve seřadí podle abecedního pořadí okresních soudů (nejprve Okresní soud Pelhřimov, následně Tábor), poté v rámci jednotlivých soudů se seřadí abecedně podle příjmení fyzické osoby nebo názvu právnické osoby prvního žalovaného (sporná řízení) nebo podle příjmení fyzické osoby nebo názvu právnické osoby uvedené na 1. místě v záhlaví napadeného rozhodnutí (nesporná řízení).

Za stejný časový okamžik je považováno hromadné doručení více věcí (např. poštou, svozem od jednotlivých okresních soudů); při časové shodě takového doručení s doručením elektronickou formou má elektronická forma přednost.
- 1.3. Bude-li jedna věc předložena současně s více napadenými rozhodnutími, přidělí se rozhodnutí o všech odvoláních takovému složení senátu, kterému náleží přidělení odvolání do meritorního rozhodnutí; není-li takového odvolání, pak tomu složení senátu, kterému náleží přidělení prvního odvolání dle pořadí předkládacích zpráv.
- 1.4. Bude-li v průběhu odvolacího řízení krajskému soudu doručeno odvolání proti dalšímu rozhodnutí v téže (již přidělené) věci, bude toto odvolání přiděleno totožnému senátu, jemuž přísluší rozhodnout o prvním doručeném odvolání.
- 1.5. Pro přidělování věcí žalob pro zmatečnost a žalob na obnovu řízení platí pro pobočku v Táboře pravidla upravená v oddíle I. článek 3 a 4.
- 1.6. Přidělování věcí rejstříku Nc – oddíly „procesní věci“, „opravné prostředky“ i „všeobecné II. stupeň“ - je upraveno v oddíle II., body 4.12. – 4.14.
- 1.7. Přidělování věcí agendy UL je upraveno v oddíle II., bod 4.15.
- 1.8. Přidělování věcí agendy Rodo je upraveno v oddíle II., bod 4.16.

II. Pravidla pro přidělování věcí v rámci vícečlenných soudních oddělení

1. Soudní oddělení 5 Co

- 1.1. Sestává z předsedů senátu Mgr. Kamily Drábkové, JUDr. Petra Fořta, Ph.D., Mgr. Jiřího Straky, kteří tvoří senát rozhodující ve věcech napadlých od 1. 4. 2026. JUDr. Vladimíra Zelenková bez nápadu.

2. Soudní oddělení 7 Co

- 2.1. Sestává z předsedů senátu Mgr. Tomáše Lise, JUDr. Marie Rudolfové, JUDr. Marie Korbelové a Mgr. Martiny Flanderové, Ph.D.
- 2.2. První a druhá věc agendy 7 Co v každém měsíci napadlá se přidělí senátu ve složení Mgr. Martina Flanderová, Ph.D., Mgr. Tomáš Lis a JUDr. Marie Rudolfová, stejně jako věci uvedené v odd. I. A/, bod 1.3., 1.4. a věci, kde již v tomto složení senát rozhodoval. Rovněž žaloby na obnovu řízení se přidělí senátu ve složení, v jakém rozhodl ve věci, v níž má být podle žaloby řízení obnoveno; rozhodnuta bude v původním složení senátu.“
- 2.3. Ostatní věci agendy Co se přidělí senátu ve složení JUDr. Marie Korbelová, Mgr. Tomáš Lis a JUDr. Marie Rudolfová.
- 2.4. Bude-li první či druhá věc v měsíci (bod 2.2.) věcí, která již byla rozhodována senátem ve složení JUDr. Marie Korbelová, Mgr. Tomáš Lis a JUDr. Marie Rudolfová (včetně žaloby na obnovu řízení ve věci, v níž senát v tomto složení rozhodoval) či jimi vrácena okresnímu soudu bez věcného rozhodnutí, bude-li z projednávání a rozhodnutí takové věci Mgr. Martina Flanderová, Ph.D. vyloučena anebo půjde-li o věc dříve rozhodovanou soudním odd. 22 Co (viz pravidlo v bodě 2.6.), bude rozhodována senátem ve složení JUDr. Marie Korbelová, Mgr. Tomáš Lis a JUDr. Marie Rudolfová. Senátu ve složení Mgr. Martina Flanderová, Ph.D., Mgr. Tomáš Lis a JUDr. Marie Rudolfová se přidělí bezprostředně následující věc (do počtu 2 věcí v měsíci). Budou-li podle pravidla uvedeného v bodě 2.2. přiděleny senátu ve složení Mgr. Martina Flanderová, Ph.D., Mgr. Tomáš Lis a JUDr. Marie Rudolfová více jak 2 věci v měsíci, bude senát v tomto složení vynechán v následujícím (či následujících) měsících podle počtu takto přidělených věcí.
- 2.5. Věci žaloby na obnovu řízení se přidělí senátu ve složení, který rozhodl ve věci, v níž má být podle žaloby řízení obnoveno.
- 2.6. Věci dříve rozhodované soudním odd. 22 Co budou rozhodovány v senátě ve složení JUDr. Marie Korbelová, Mgr. Tomáš Lis a JUDr. Marie Rudolfová.
- 2.7. Agenda Nc – oddíl „procesní věci“ a agenda UL se přidělí senátu ve složení JUDr. Marie Korbelová, Mgr. Tomáš Lis a JUDr. Marie Rudolfová.
- 2.8. Agenda Nc – oddíly „opravné prostředky“ a „všeobecné II. stupeň“ budou rozhodovány podle pravidel uvedených v odd. I.A/ body 5.3. a 5.4.

3. Soudní oddělení 8 Co

- 3.1. Sestává z předsedů senátu Mgr. Miloše Póla, JUDr. Marie Rychtářové, JUDr. Pavla Toufara a JUDr. Zuzany Völflové
- 3.2. Věci agendy Co, ve kterých je k projednání odvolání nutné dle pravidel ust. § 214 odst. 2 o.s.ř. nařídít jednání, se přidělují rotačním způsobem podle jejich časového pořadí senátům ve složení:
- a) JUDr. Marie Rychtářová, Mgr. Miloš Pól a JUDr. Pavel Toufar – každá 1. a 6. věc
 - b) Mgr. Miloš Pól, JUDr. Zuzana Völflová a JUDr. Marie Rychtářová – každá 2., 5. a 7. věc
 - c) JUDr. Pavel Toufar, JUDr. Marie Rychtářová a JUDr. Zuzana Völflová – každá 3. a 8. věc
 - d) JUDr. Zuzana Völflová, Mgr. Miloš Pól a JUDr. Pavel Toufar – každá 4. a 9. věc
- 3.3. Věci agendy Co, ve kterých je k projednání odvolání není nutné dle pravidel ust. § 214 odst. 2 o.s.ř. nařídít jednání, se přidělují rotačním způsobem podle jejich časového pořadí senátům ve složení:
- a) JUDr. Marie Rychtářová, Mgr. Miloš Pól a JUDr. Pavel Toufar – každá 1. a 6. věc
 - b) Mgr. Miloš Pól, JUDr. Zuzana Völflová a JUDr. Marie Rychtářová – každá 2., 5. a 7. věc
 - c) JUDr. Pavel Toufar, JUDr. Marie Rychtářová a JUDr. Zuzana Völflová – každá 3. a 8. věc
 - d) JUDr. Zuzana Völflová, Mgr. Miloš Pól a JUDr. Pavel Toufar – každá 4. a 9. věc
- 3.4. Věci agendy Agenda Nc – oddíl „opravné prostředky“ a „všeobecné II. stupeň“ a UL se přidělují rotačním způsobem (v jedné společné časové řadě) podle jejich časového pořadí senátům ve složení:
- a) JUDr. Marie Rychtářová, Mgr. Miloš Pól a JUDr. Pavel Toufar – každá 1. a 6. věc
 - b) Mgr. Miloš Pól, JUDr. Zuzana Völflová a JUDr. Marie Rychtářová – každá 2., 5. a 7. věc
 - c) JUDr. Pavel Toufar, JUDr. Marie Rychtářová a JUDr. Zuzana Völflová – každá 3. a 8. věc
 - d) JUDr. Zuzana Völflová, Mgr. Miloš Pól a JUDr. Pavel Toufar – každá 4. a 9. věc

- 3.5. Věci předložené odvolacímu soudu s novým rozhodnutím po předchozím zrušení, věci odvolacímu soudu zrušené či věci předložené po jejím vrácení odvolacím soudem bez věcného vyřízení, budou rozhodnuty v původním složení senátu či v takovém složení senátu, jaké příslušelo při jejím prvním předložení. Věci žaloby na obnovu řízení se přidělí senátu ve složení, který rozhodl ve věci, v níž má být podle žaloby řízení obnoveno.

4. Soudní oddělení 15 Co

- 4.1. Sestává z předsedů senátu JUDr. Ivany Kosové, JUDr. Roberta Ožvalda, Mgr. Pavla Příbyla a soudkyně JUDr. Marcely Pechové.
- 4.2. Věci agendy Co se přidělují rotačním způsobem podle jejich časového pořadí, při zachování pravidel uvedených v oddíle I.B/, bod 1.1. - 1.4., postupně senátům ve složení:

A/ odvolání do nemeritorních rozhodnutí v pořadí:

- a) předseda senátu JUDr. Ivana Kosová, soudci JUDr. Robert Ožvald a Mgr. Pavel Příbyl – každá 1. věc
- b) předseda senátu JUDr. Robert Ožvald, soudci JUDr. Ivana Kosová a Mgr. Pavel Příbyl – každá 2. věc
- c) předseda senátu Mgr. Pavel Příbyl, soudci JUDr. Marcela Pechová a JUDr. Robert Ožvald – každá 3. věc
- d) předseda senátu Mgr. Pavel Příbyl, soudci JUDr. Marcela Pechová a JUDr. Robert Ožvald – každá 4. věc

B/ odvolání do meritorních rozhodnutí (s nařízením jednání) v pořadí:

- a) předsedkyně senátu JUDr. Ivana Kosová, soudci JUDr. Robert Ožvald a JUDr. Marcela Pechová – každá 1. věc
- b) předseda senátu JUDr. Robert Ožvald, soudci JUDr. Ivana Kosová a JUDr. Marcela Pechová – každá 2. věc
- c) předseda senátu Mgr. Pavel Příbyl, soudci JUDr. Marcela Pechová a JUDr. Ivana Kosová – každá 3. věc
- d) předseda senátu Mgr. Pavel Příbyl, soudci JUDr. Marcela Pechová a JUDr. Ivana Kosová – každá 4. věc
- 4.3. Věc dříve odvolacím soudem rozhodnutá se přidělí tomu předsedovi senátu, který ji (jako předsedající) dříve rozhodoval a bude rozhodnuta v senátě složeném dle pravidel uvedených v bodě 3.4.2.

Věc dříve zrušená odvolacím soudem nebo zrušená odvolacímu soudu, bude rozhodnuta v senátě v původním složení. Vít Jakšič jako člen senátu bude nahrazen tou z dvojice soudkyň – JUDr. Kosová - JUDr. Pechová, která nebyla členkou původního senátu. Byla-li však taková věc rozhodována Vítem Jakšičem jako předsedou senátu, bude přidělena jako nová věc dle pravidel uvedených v bodě 3.4.2.

- 4.4. Bude-li jedna věc předložena současně s více napadenými rozhodnutími, přidělí se rozhodnutí o všech senátu v takovém složení, kterému náleží rozhodnutí o odvolání do meritorního rozhodnutí.
- 4.5. Bude-li v průběhu odvolacího řízení krajskému soudu doručeno odvolání proti dalšímu rozhodnutí v téže (již) přidělené věci, bude toto odvolání přiděleno senátu ve složení, v jakém mu přísluší rozhodnout o prvním doručeném odvolání.
- 4.6. Věc žaloby na obnovu řízení se přidělí senátu ve složení, v jakém rozhodl ve věci, v níž má být podle žaloby řízení obnoveno; rozhodnuta bude v původním složení senátu.
- 4.7. Byla-li věc přidělena podle pravidel uvedených v bodech 3.4.3.- 3.4.6., bude senát v tomto složení vynechán v následujícím (či následujících) přidělovacích kolech podle počtu takto přidělených věcí.
- 4.8. Bude-li předseda senátu, jemuž má být věc přidělena podle pravidla uvedeného v bodě 3.4.2., vyloučen z projednávání a rozhodnutí, bude věc přidělena v pořadí následujícímu senátu a „vyloučenému senátu“ bude přidělena bezprostředně (podle pořadí nápadu) následující věc.
- 4.9. Pokud je věc předložena po jejím vrácení odvolacím soudem bez věcného vyřízení, bude rozhodnuta v takovém složení senátu, jaké příslušelo při jejím prvním předložení. Vít Jakšič bude nahrazen přiměřeně podle pravidel uvedených v bodě 3.4.3., odst. 2. Opakovaně předložená věc se pro účely přidělování nezapočítává.
- 4.10. Věci Co (odvolání do nemeritorních rozhodnutí) vyřizované soudcem Vítem Jakšičem jako referentem a neskončené ke dni 31. 3. 2022 se přidělí od nejstarší spisové značky 15 Co senátům v pořadí A/a), A/b), A/c) a A/d)
- Věci Co (odvolání do meritorních rozhodnutí) vyřizované soudcem Vítem Jakšičem jako referentem a neskončené ke dni 31. 3. 2022 se přidělí od nejstarší spisové značky 15 Co senátům v pořadí B/d), B/c), B/b) a B/a)
- 4.11. Věci žalob pro zmatečnost, které směřují proti rozhodnutím krajského soudu jako soudu odvolacího, se přidělí:
- a) ve věcech rozhodovaných v senátě JUDr. Robert Ožvald, JUDr. Ivana Kosová a Mgr. Pavel Příbyl - JUDr. Marcele Pechové, bude-li vyloučena z projednávání a rozhodnutí věci – Mgr. Miloši Pólovi
 - b) ve věcech rozhodovaných v senátě JUDr. Robert Ožvald, JUDr. Ivana Kosová a JUDr. Marcela Pechová – Mgr. Pavlu Příbylovi, bude-li vyloučen z projednávání a rozhodnutí věci - Mgr. Ing. Martině Lacinové
 - c) ve věcech rozhodovaných v senátě Mgr. Pavel Příbyl, JUDr. Ivana Kosová a JUDr. Marcela Pechová – JUDr. Robertu Ožvaldovi, bude-li vyloučen z projednávání a rozhodnutí věci – JUDr. Marii Korbelové
 - d) ve věcech rozhodovaných v senátě Mgr. Pavel Příbyl, JUDr. Marcela Pechová a JUDr. Robert Ožvald – JUDr. Ivaně Kosové, bude-li vyloučena z projednávání a rozhodnutí věci – JUDr. Bohuslavu Petrovi, Ph.D.

- e) ve věcech rozhodovaných v senátě za účasti soudce Víta Jakšiče – zastupují soudci soudního oddělení 15 Co, kteří nebyli členy rozhodujícího senátu, a to v abecedním pořadí. Budou-li všichni vyloučeni, pak JUDr. Zuzana Völflová.
- 4.12. Věci rejstříku Nc – oddíl „procesní věci“ se přidělí senátu ve složení, JUDr. Robert Ožvald, JUDr. Marcela Pechová a JUDr. Ivana Kosová, a to včetně věcí vyřizovaných soudcem Vítem Jakšičem jako referentem neskončených k 31. 3. 2022.
- 4.13. Věci rejstříku Nc – oddíl „opravné prostředky“ se přidělí předsedovi senátu JUDr. Robertu Ožvaldovi, a to včetně věcí vyřizovaných soudcem Vítem Jakšičem jako referentem neskončených k 31. 3. 2022.
- 4.14. Věci rejstříku Nc – oddíl „všeobecné II. stupeň“ se přidělí předsedovi senátu JUDr. Robertu Ožvaldovi, a to včetně věcí vyřizovaných soudcem Vítem Jakšičem jako referentem neskončených k 31. 3. 2022.
- 4.15. Věci agendy UL se přidělí senátu ve složení JUDr. Robert Ožvald, JUDr. Ivana Kosová a JUDr. Marcela Pechová, a to včetně věcí vyřizovaných soudcem Vítem Jakšičem jako referentem neskončených k 31. 3. 2022.
- 4.16. Věci agendy Rodo se přidělí senátu ve složení JUDr. Robert Ožvald, JUDr. Ivana Kosová a JUDr. Marcela Pechová, a to včetně věcí vyřizovaných soudcem Vítem Jakšičem jako referentem neskončených k 31. 3. 2022.

III. Zastupování

A. Krajský soud v Českých Budějovicích

- 1.1. Nemůže-li soudce věc rozhodnout z důvodu své nepřítomnosti, z důvodu vyloučení nebo z jiných důvodů stanovených zákonem, zastoupí ho postupně soudci, jak dále uvedeni:

soudce	1. zástupce	2. zástupce
Mgr. Kamila Drábková	Mgr. Jan Jursík	Mgr. Miloš Pól
Mgr. Martina Flanderová, Ph.D.	Mgr. Jiří Straka	JUDr. Petr Fořt, Ph.D.
JUDr. Petr Fořt, Ph.D.	Mgr. Jiří Straka/JUDr. Vladimíra Zelenková	JUDr. Tomáš Strouha
JUDr. Iveta Jiříková	JUDr. Bohuslav Petr, Ph.D.	JUDr. Tomáš Strouha

Mgr. Jan Jursík	Mgr. Kamila Drábková	Mgr. Miloš Pól
JUDr. Marie Korbelová	JUDr. Zuzana Völflová	JUDr. Pavel Toufar
Mgr. Ing. Martina Lacinová	JUDr. Tomáš Strouha	JUDr. Bohuslav Petr, Ph.D.
Mgr. Tomáš Lis	Mgr. Miloš Pól	JUDr. Zuzana Völflová
JUDr. Bohuslav Petr., Ph.D.	JUDr. Iveta Jiříková	Mgr. Ing. Martina Lacinová
Mgr. Miloš Pól	členové senátu 8 Co	Mgr. Tomáš Lis
JUDr. Marie Rudolfová	JUDr. Pavel Toufar	Mgr. Miloš Pól
JUDr. Marie Rychtářová	členové senátu 8 Co	JUDr. Tomáš Strouha
Mgr. Jiří Straka	JUDr. Vladimíra Zelenková	Mgr. Tomáš Lis
JUDr. Tomáš Strouha	Mgr. Ing. Martina Lacinová	JUDr. Iveta Jiříková
JUDr. Pavel Toufar	členové senátu 8 Co	JUDr. Marie Rudolfová
JUDr. Zuzana Völflová	členové senátu 8 Co	JUDr. Marie Korbelová
JUDr. Vladimíra Zelenková	Mgr. Jiří Straka	JUDr. Pavel Toufar

- 1.2. Prvním zástupcem soudce JUDr. Petra Fořta, Ph.D., je ten z uvedených 1. zástupců, který není součástí senátu vyřizujícího přidělenou věc dle pravidel uvedených v odd. II., bod 1.
- 1.3. Prvním zástupcem soudců zařazených do soudního oddělení 8 Co je člen soudního oddělení 8 Co, který není součástí senátu vyřizujícího přidělenou věc dle pravidel uvedených v odd. II., bod 3.2. a 3.3.
- 1.4. Nemůže-li věc projednat a rozhodnout ani 2. zástupce, nastupuje na jeho místo soudce, jehož příjmení abecedně následuje po jeho příjmení (po posledním v abecedě následuje první v abecedě); stejné pravidlo platí pro každého dalšího zastupujícího soudce.

B. Krajský soud v Českých Budějovicích – pobočka v Táboře

1.1. Nemůže-li soudce věc rozhodnout z důvodu své nepřítomnosti, z důvodu vyloučení nebo z jiných důvodů stanovených zákonem, zastoupí ho postupně soudci, jak dále uvedeni:

V agendě C (Nc, EC) – I. stupeň

soudce	1. zástupce	2. zástupce	3. zástupce
JUDr. Robert Ožvald	JUDr. Marcela Pechová	Mgr. Pavel Příbyl	JUDr. Ivana Kosová

V agendě Co – II. stupeň meritorní věci:

soudce	1. zástupce	2. zástupce	3. zástupce
JUDr. Ivana Kosová	Mgr. Pavel Příbyl	JUDr. Robert Ožvald	JUDr. Bohuslav Petr, Ph.D.
JUDr. Robert Ožvald	Mgr. Pavel Příbyl	JUDr. Robert Pekárek	JUDr. Marie Korbelová
JUDr. Marcela Pechová	JUDr. Robert Ožvald	Mgr. Pavel Příbyl	Mgr. Miloš Pól
Mgr. Pavel Příbyl	JUDr. Robert Ožvald	JUDr. Robert Pekárek	Mgr. Ing. Martina Lacinová

V agendě Co – II. stupeň nemeritorní věci:

soudce	1. zástupce	2. zástupce	3. zástupce
JUDr. Ivana Kosová	JUDr. Marcela Pechová	Mgr. Milena Vránková	JUDr. Bohuslav Petr, Ph.D.
JUDr. Robert Ožvald	JUDr. Marcela Pechová	JUDr. Ivana Kosová	JUDr. Marie Korbelová
JUDr. Marcela Pechová	JUDr. Ivana Kosová	Mgr. Milena Vránková	Mgr. Miloš Pól
Mgr. Pavel Příbyl	JUDr. Ivana Kosová	JUDr. Marcela Pechová	Mgr. Ing. Martina Lacinová

- 1.2. Zastupování ve věcech žalob pro zmatečnost je upraveno v odd. II., bod 4.11.
- 1.3. Ve věcech rejstříku Nc – oddíl „procesní věci“ - za všechny členy senátu (odd. II., bod 4.12.) zastupuje Mgr. Pavel Příbyl.
- 1.4. Ve věcech rejstříku Nc – oddíly „opravné prostředky“ a „všeobecné II. stupeň“ (odd. II., bod 4.13. a 4.14.) zastupují postupně JUDr. Ivana Kosová a Mgr. Pavel Příbyl.
- 1.5. Ve věcech rejstříku UL za všechny členy senátu (odd. II., bod 4.15.) zastupuje Mgr. Pavel Příbyl.
- 1.6. Ve věcech agendy Rodo za všechny členy senátu (odd. II., bod 4.16.) zastupuje Mgr. Pavel Příbyl.
- 1.7. Nemůže-li věc projednat a rozhodnout ani 3. zástupce, nastupuje na jeho místo soudce Krajského soudu v Českých Budějovicích (mimo pobočku v Táboře), jehož jméno abecedně následuje po jeho příjmení (po abecedně posledním následuje první); stejné pravidlo platí pro každého dalšího zástupce.

C. Překážka bránící projednat a rozhodnout věc všem soudcům soudního oddělení.

- 1.1. Brání-li překážka projednat a rozhodnout věc všem soudcům soudního oddělení, bude tato přikázána soudnímu oddělení následujícího (vzestupně) číselného pořadí. Po senátu s nejvyšším číselným pořadím následuje senát s nejnižším číselným pořadím. Všechna soudní oddělení (včetně soudního oddělení 15 Co) tvoří jednu číselnou řadu.

Rejstřík preventivní restrukturalizace

Soudní odd. <i>zástup v pořadí</i>	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce	Asistent soudce/VSÚ <i>zástup</i>	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky <i>zástup</i>
26 27 28 41 46	C	Rozhodování ve věcech podle zákona č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci	JUDr. Ing. Zdeněk Strnad, Ph.D., MPA	<ul style="list-style-type: none"> - úkony v rozsahu zák. č. 284/2023 Sb. - úkony dle pokynu soudce vyšší soudní úřednice: Jana Šmídová Dana Jandová	vedoucí kanceláře: Jiřina Čiperová <i>zástup: Jana Bohdalová</i> zapisovatelky: Zdeňka Boušková Monika Hanušová Lenka Holá Lenka Houdková Jana Švepešová Bc. Alberte Matys <i>vzájemný zástup</i> Poznámky: Dozorový soudce: každý v jemu přidělené věci
	Nc	Rozhodování ve věcech návrhu na individuální moratorium před zahájením preventivní restrukturalizace dle § 85 odst. 3 zákona č. 284/2023 Sb.			

Soudní odd. <i>zástup v pořadí</i>	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce	Asistent soudce/VSÚ <i>zástup</i>	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky <i>zástup</i>
27 28 41 46 26	C	Rozhodování ve věcech podle zákona č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci	Mgr. Pavlína Glaser Hružová	- úkony v rozsahu zák. č. 284/2023 Sb. - úkony dle pokynu soudce vyšší soudní úřednice: Renata Trnková Václava Bočková asistent soudce: Mgr. Adam Hájek	shodně jako u senátu 26 C
	Nc	Rozhodování ve věcech návrhu na individuální moratorium před zahájením preventivní restrukturalizace dle § 85 odst. 3 zákona č. 284/2023 Sb.			

Soudní odd. <i>zástup v pořadí</i>	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce	Asistent soudce/VSÚ <i>zástup</i>	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky <i>zástup</i>
28 41 46 26 27	C	Rozhodování ve věcech podle zákona č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci	JUDr. Miroslav Veselý	<ul style="list-style-type: none"> - úkony v rozsahu zák. č. 284/2023 Sb. - úkony dle pokynu soudce vyšší soudní úřednice: Růžena Hazuková Bc. Šárka Vondřejcová	shodně jako u senátu 26 C
	Nc	Rozhodování ve věcech návrhu na individuální moratorium před zahájením preventivní restrukturalizace dle § 85 odst. 3 zákona č. 284/2023 Sb.			

Soudní odd. <i>zástup</i> <i>v pořadí</i>	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce	Asistent soudce/VSÚ <i>zástup</i>	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky <i>zástup</i>
41 46 26 27 28	C	Rozhodování ve věcech podle zákona č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci	JUDr. Miloš Vondráček	- úkony v rozsahu zák. č. 284/2023 Sb. - úkony dle pokynu soudce vyšší soudní úřednice: Ing. Michaela Brožová Bc. Iveta Turková	shodně jako u senátu 26 C
	Nc	Rozhodování ve věcech návrhu na individuální moratorium před zahájením preventivní restrukturalizace dle § 85 odst. 3 zákona č. 284/2023 Sb.			

Soudní odd. <i>zástup</i> <i>v pořadí</i>	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce	Asistent soudce/VSÚ <i>zástup</i>	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky <i>zástup</i>
46 26 27 28 41	C	Rozhodování ve věcech podle zákona č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci	Mgr. Miroslav Jurman	<ul style="list-style-type: none"> - úkony v rozsahu zák. č. 284/2023 Sb. - úkony dle pokynu soudce vyšší soudní úřednice: Stanislava Bauerová Bc. Petra Kottová	shodně jako u senátu 26 C
	Nc	Rozhodování ve věcech návrhu na individuální moratorium před zahájením preventivní restrukturalizace dle § 85 odst. 3 zákona č. 284/2023 Sb.		asistentka soudce: Mgr. Markéta Kučerová	

Pravidla pro přidělování věcí

1. Všeobecné informace

1.1. Pravidla pro přidělování pomocí generátoru přidělování

1.1.1. Přidělování insolvenčních věcí soudním oddělením zajišťuje generátor přidělování podle § 42a odst. 1 zák. č. 6/2002 Sb. Věci napadlé do agendy preventivní restrukturalizace jsou generátorem přidělování přidělovány do soudních oddělení náhodným výběrem v poměru:

26 C a Nc – 100 %

27 C a Nc – 100 %

28 C a Nc – 100 %

41 C a Nc – 100 %

46 C a Nc – 100 %

1.1.2. Náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování se přerozdělují již přidělené věci v případě

1.1.2.1. nepřítomnosti samosoudce přesahující nepřetržitě 8 týdnů, nebo lze-li takovou nepřítomnost důvodně očekávat,

1.1.2.2. zániku funkce samosoudce, jeho dočasného zproštění výkonu funkce, dočasného přidělení nebo přeložení k výkonu funkce k jinému soudu, ledaže je samosoudce v soudním oddělení podle rozvrhu práce nebo podle jiného právního předpisu nahrazen,

1.1.2.3. vyloučení samosoudce, nebo

1.1.2.4. je-li restrukturalizační věc vrácena soudu k dalšímu řízení nebo je-li proti rozhodnutí vydanému v řízení o této věci opětovně podán opravný prostředek, nemůže-li věc z důvodu stanovených zákonem opětovně projednat soudní oddělení, kterému byla věc původně přidělena.

1.2. Pravidla pro přidělování bez generátoru přidělování

1.2.1. Věci došlé na soud ve stejný časový okamžik se pro účely zápisu do rejstříku seřadí abecedně podle názvu právnické osoby. Takto přidělené věci se zaznamenávají do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu.

Za stejný časový okamžik je považováno hromadné doručení více věcí (například poštou, svozem); při časové shodě takového doručení s doručením elektronickou formou má elektronická forma přednost.

- 1.2.2. V případě, že není možné použít generátor přidělování dle oddílu 1.1. v důsledku technické poruchy do 1 hodiny, kdy soudu došel návrh, nebo do 1 hodiny po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne, došel-li návrh v době, kdy do skončení úředních hodin zbývá méně než jedna hodina nebo ve dnech pracovního klidu, jsou věci napadlé do agendy restrukturalizace jsou přidělovány do soudních oddělení 26 : 27 : 28 : 41 : 46 v postupném časovém pořadí v poměru 100 % : 100 % : 100 % : 100 % : 100 %
- 1.2.3. Pokud generátor přidělování bude nefunkční z důvodu technické nebo či jiné poruchy nejméně po dobu 2 pracovních dnů, budou věci napadlé do agendy restrukturalizace přidělovány do soudních oddělení 26 : 27 : 28 : 41 : 46 v postupném časovém pořadí v poměru 100 % : 100 % : 100 % : 100 % : 100 %.

Mimo výše uvedený kolový systém se přidělí věc v těchto případech:

- bude-li věc vrácena po rozhodnutí o opravném prostředku soudu k dalšímu řízení, přidělí se tato věc soudnímu oddělení, kterému byla původně přidělena nebo
- vyjde-li při přidělování věci najevo, že u soudu již probíhá řízení podle zákona č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci, ve věci dlužníka, který tvoří s novým dlužníkem koncern, bude věc přidělena do stejného soudního oddělení, ve kterém restrukturalizační řízení na majetek dlužníka z koncernu již probíhá – bez ohledu na zastavený nápad.
- bude-li při přidělování návrhu na zahájení restrukturalizačního řízení nebo návrhu na zahájení veřejné preventivní restrukturalizace zjištěno, že ve věci podnikatele (navrhovatele) bylo vyhlášeno individuální moratorium podle § 85 a násl. zákona o preventivní restrukturalizaci, které dosud nezaniklo, přidělí se věc soudnímu oddělení, které rozhodlo o vyhlášení individuálního moratoria.

2. Společná ustanovení

- 2.1. Pořadí přidělování věcí na začátku nového kalendářního roku plynule navazuje na rok předchozí, tj. pořadí přidělování evidované u každého soudního oddělení k 31. prosinci je výchozím bodem pro další přidělování věcí podle nového rozvrhu práce účinného od 1. ledna následujícího roku.
- 2.2. Osobu restrukturalizačního správce v konkrétní věci určuje předseda soudu a v době jeho nepřítomnosti zastupující místopředseda soudu (v době nepřítomnosti předsedy a zastupujícího místopředsedy další místopředseda soudu podle úvodní část tohoto rozvrhu práce) ze seznamu restrukturalizačních správců na základě písemného požadavku soudce na určení osoby restrukturalizačního správce v listinné nebo elektronické podobě (emilem). Požadavek na určení osoby restrukturalizačního správce pro účely rozhodnutí o návrhu na všeobecné moratorium nebo o návrhu na individuální moratorium bude zasílán jen v elektronické podobě (emilem).

Požadavek soudce na určení osoby restrukturalizačního správce bude obsahovat:

- a) spisovou značku věci,
- b) označení podnikatele a jeho sídla,
- c) důvod pro určení restrukturalizačního správce.

Požadavek nesmí obsahovat návrh na určení konkrétní osoby restrukturalizačního správce s výjimkou případů uvedených v ustanovení § 60 odst. 3 zákona o preventivní restrukturalizaci.

- 2.3. Předseda soudu (v době jeho nepřítomnosti zastupující místopředseda soudu, v době jejich nepřítomnosti další místopředseda soudu podle úvodní části rozvrhu práce) určuje osobu restrukturalizačního správce pro restrukturalizační řízení opatřením. Opatření má písemnou formu a zakládá se do restrukturalizačního spisu.
- 2.4. Žaloby pro zmatečnost a současně podané žaloby na obnovu řízení a pro zmatečnost podle zákona o preventivní restrukturalizaci rozhoduje zastupující soudce v pořadí uvedeném v tabulkové části příslušného rozvrhu práce restrukturalizačního řízení (oddělení 26, 27, 28, 41, 46).
- 2.5. Pověření k provádění úkonů v restrukturalizačním řízení udělené soudci je založeno pro Václavu Bočkovou pod Spr 362/2014, Janu Šmídovou pod Spr 361/2014, Růženu Hazukovou pod Spr 363/2014, Bc. Ivetu Turkovou pod Spr 365/2014, Lenku Pouzarovou pod Spr 725/2015, Stanislavu Bauerovou pod Spr 366/2014, Bc. Petru Kottovou pod Spr 397/2017, Bc. Šárku Vondřejcovou pod Spr 396/2017, Danu Jandovou pod Spr 864/2016, JUDr. Kateřinu Masopustovou pod Spr 1121/2016, Lucii Korešovou pod Spr 552/2017, Ing. Michaelu Brožovou pod Spr 1156/2017, Renatu Trnkovou pod Spr 1546 /2017, Mgr. Marka Vsetečku pod Spr 221/2021, Mgr. Terezu Nahodilovou pod Spr 590/2022, Mgr. Tomáše Černického, LL.M. pod Spr 591/2022, Mgr. Adama Hájka pod Spr 48/2024, Mgr. Markétu Žilkovou (nyní Kučerovou) pod Spr 435/2024, Mgr. Terezu Randlovou pod Spr 64/2026.
- 2.6. Zjistí-li referent, že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení nebo soudci přidělena v rozporu s rozvrhem práce s odůvodněným oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu příslušnému místopředsedovi pro úsek obchodní, insolvenční a správní k dalšímu postupu.

Pro účely nového přidělení věci, pokud byla věc přidělena v rozporu s účinným rozvrhem práce se má za to, že věc napadla v okamžiku, kdy byla s pokynem místopředsedy soudu pro úsek obchodní, insolvenční a správní předána k novému přidělení podle rozvrhu práce soudní kanceláři či vyšší podatelně.

5. Úsek obchodní a správní

A. Správní soudnictví

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu <i>zástup v pořadí</i>	Členové senátu <i>zástup v pořadí</i>	Asistent soudce	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky <i>zástup</i>		
51	A	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách proti rozhodnutím správních orgánů	Mgr. et Mgr. Bc. Petr Jiřík <i>JUDr. Tereza Kučerová</i>	JUDr. Michal Hájek, Ph.D. <i>JUDr. Tereza Kučerová</i>	<u>Shodně pro všechna soudní oddělení:</u> neobsazeno pro Mgr. et Mgr. Bc. Jiříka	<u>Shodně pro všechna soudní oddělení:</u> vedoucí kanceláře: Pavla Mrázová <i>zástup:</i> <i>Alena Zezulová</i> zapisovatelky: Jaroslava Máchová Gabriela Korešová Alena Zezulová Bc. Vladimíra Lieblová <i>vzájemný zástup</i>		
	Af	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách proti rozhodnutím ve věcech finančních					Mgr. Kateřina Bednaříková <i>JUDr. Tereza Kučerová</i>	JUDr. Mgr. Veronika Smolíková pro JUDr. Hájka, Ph.D.
	Ad	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách ve věcech sociálního zabezpečení – senátní věci						Mgr. Adam Nádravský pro JUDr. Kučerovou Mgr. Daniel Kadlec pro JUDr. Hájka, Ph.D.
61	A	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách proti rozhodnutím správních orgánů	JUDr. Michal Hájek, Ph.D. (zastaven nápad od 6. 4. 2026) <i>Mgr. et Mgr. Bc. Petr Jiřík</i>	Mgr. Kateřina Bednaříková <i>Mgr. et Mgr. Bc. Petr Jiřík</i>	Mgr. Darina Chaloupková pro Mgr. Bednaříkovou JUDr. Iva Fantyšová, Ph.D. pro všechny soudce <i>vzájemný zástup</i>			
	Af	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách proti rozhodnutím ve věcech finančních					JUDr. Tereza Kučerová <i>Mgr. et Mgr. Bc. Petr Jiřík</i>	
	Ad	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách ve věcech sociálního zabezpečení – senátní věci						

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Předseda senátu <i>zástup v pořadí</i>	Členové senátu <i>zástup v pořadí</i>	Asistent soudce	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky <i>zástup</i>
63	A	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách proti rozhodnutím správních orgánů	JUDr. Tereza Kučerová <i>Mgr. Kateřina Bednaříková</i>	Mgr. et Mgr. Bc. Petr Jiřík <i>Mgr. Kateřina Bednaříková</i> JUDr. Michal Hájek, Ph.D. <i>Mgr. Kateřina Bednaříková</i>		
	Af	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách proti rozhodnutím ve věcech finančních				
	Ad	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách ve věcech sociálního zabezpečení – senátní věci				
65	A	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách proti rozhodnutím správních orgánů	Mgr. Kateřina Bednaříková <i>JUDr. Michal Hájek, Ph.D.</i>	JUDr. Tereza Kučerová <i>JUDr. Michal Hájek, Ph.D.</i> Mgr. et Mgr. Bc. Petr Jiřík <i>JUDr. Michal Hájek, Ph.D.</i>		
	Af	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách proti rozhodnutím ve věcech finančních				
	Ad	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách ve věcech sociálního zabezpečení – senátní věci				

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce <i>zástup v pořadí</i>	Členové senátu <i>zástup v pořadí</i>	Asistent soudce	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky <i>zástup</i>
54	Ad	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách ve věcech sociálního zabezpečení dle § 31/2 s. ř. s.	Mgr. et Mgr. Bc. Petr Jiřík 1. JUDr. Michal Hájek, Ph.D. 2. JUDr. Tereza Kučerová 3. Mgr. Kateřina Bednaříková			
	A	Rozhodování dle § 31/2 s. ř. s.				
	Az	Rozhodování podle s. ř. s. ve věcech mezinárodní ochrany				
	Af	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách podaných ve věcech finančních dle § 31/2 s. ř. s.				
	Na	Věci rejstříku Na oddíl pro věci všeobecné a dožádání				
60	Ad	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách ve věcech sociálního zabezpečení dle § 31/2 s. ř. s.	JUDr. Michal Hájek, Ph.D. (zastaven nápad od 6. 4. 2026) 1. JUDr. Tereza Kučerová 2. Mgr. Kateřina Bednaříková 3. Mgr. et Mgr. Bc. Petr Jiřík			
	A	Rozhodování dle § 31/2 s. ř. s.				
	Az	Rozhodování podle s. ř. s. ve věcech mezinárodní ochrany				
	Af	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách podaných ve věcech finančních dle § 31/2 s. ř. s.				
	Na	Věci rejstříku Na oddíl pro věci všeobecné a dožádání				

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce <i>zástup v pořadí</i>	Členové senátu <i>zástup v pořadí</i>	Asistent soudce	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky <i>zástup</i>
64	Ad	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách ve věcech sociálního zabezpečení dle § 31/2 s. ř. s.	JUDr. Tereza Kučerová 1. Mgr. Kateřina Bednaříková 2. Mgr. et Mgr. Bc. Petr Jirů 3. JUDr. Michal Hájek, Ph.D.			
	A	Rozhodování dle § 31/2 s. ř. s.				
	Az	Rozhodování podle s. ř. s. ve věcech mezinárodní ochrany				
	Af	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách podaných ve věcech finančních dle § 31/2 s. ř. s.				
	Na	Věci rejstříku Na oddíl pro věci všeobecné a dožádání				
66	Ad	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách ve věcech sociálního zabezpečení dle § 31/2 s. ř. s.	Mgr. Kateřina Bednaříková 1. Mgr. et Mgr. Bc. Petr Jirů 2. JUDr. Michal Hájek, Ph.D. 3. JUDr. Tereza Kučerová			
	A	Rozhodování dle § 31/2 s. ř. s.				
	Az	Rozhodování podle s. ř. s. ve věcech mezinárodní ochrany				
	Af	Rozhodování podle s. ř. s. o žalobách podaných ve věcech finančních dle § 31/2 s. ř. s.				
	Na	Věci rejstříku Na oddíl pro věci všeobecné a dožádání				

Pravidla pro přidělování věcí

1. Všeobecné informace

- 1.1. Pro přidělování věcí je určující denní, časově složený nápad věcí podaných u krajského soudu. Vedoucí kanceláře zajistí, aby před počátkem přidělování věcí do jednotlivých rejstříků konkrétním soudcům měla k dispozici doručené věci od všech podatelů, a to k okamžiku nejpozději podané zapisované věci. Vedoucí kanceláře poté věci roztrídí podle okamžiku jejich doručení soudu, a to v pořadí od dříve napadlé věci po věc pozdější.
- 1.2. Věci došlé na soud ve stejný časový okamžik se pro účely zápisu do rejstříku seřadí abecedně podle příjmení fyzické osoby nebo názvu právnické osoby prvního žalovaného.

Za stejný časový okamžik je považováno hromadné doručení více věcí (například poštou, svozem); při časové shodě takového doručení s doručením elektronickou formou má elektronická forma přednost.
- 1.3. Věci zapisované do rejstříku Ad dle § 31/2 s. ř. s. jsou přidělovány do soudních oddělení 54 : 60 : 64 : 66 v poměrech 100 % : ~~100 %~~ 0 % : 100 % : 100 %.
- 1.4. Věci zapisované do rejstříku A, v nichž podle § 31/2 zák. č. 150/2002 Sb. rozhoduje o přestupcích samosoudce, jsou přidělovány zvlášť do soudních oddělení 54 : 60 : 64 : 66 v poměrech 100 % : ~~100 %~~ 0 % : 100 % : 100 %.
- 1.5. Věci zapisované do rejstříku A, v nichž podle § 31/2 zák. č. 150/2002 Sb. rozhoduje samosoudce ve věci cizinců, jsou přidělovány zvlášť do soudních oddělení 54 : 60 : 64 : 66 v poměrech 100 % : ~~100 %~~ 0 % : 100 % : 100 %.
- 1.6. Věci zapisované do rejstříku Az, v nichž podle § 31/2 zák. č. 150/2002 Sb. rozhoduje samosoudce, jsou přidělovány do soudních oddělení 54 : 60 : 64 : 66 v poměrech 100 % : ~~100 %~~ 0 % : 200 % : 200 %.
- 1.7. Věci zapisované do rejstříku A, v nichž podle zák. č. 150/2002 Sb. rozhoduje senát, vyjma návrhů ve věcech voleb, referenda a shromáždění, jsou přidělovány zvlášť do soudních oddělení 51 : 61 : 63 : 65 v poměru 100 % : ~~100 %~~ 0 % : 100 % : 100 %.
- 1.8. Věci zapisované do rejstříku A, v nichž podle zák. č. 150/2002 Sb. rozhoduje senát, o návrzích na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části, jsou přidělovány zvlášť do soudních oddělení 51 : 61 : 63 : 65 v poměru 100 % : ~~100 %~~ 0 % : 100 % : 100 %.
- 1.9. Věci zapisované do rejstříku A, v nichž podle zák. č. 150/2002 Sb. rozhoduje senát, o návrzích podaných dle § 13 zákona č. 94/2021 Sb. o mimořádných opatřeních při epidemii onemocnění COVID-19 a o změně některých souvisejících zákonů, jsou přidělovány zvlášť do soudních oddělení 51 : 61 : 63 : 65 v poměru 100 % : ~~100 %~~ 0 % : 100 % : 100 %.
- 1.10. Věci zapisované do rejstříku Af, v nichž podle zák. č. 150/2002 Sb. rozhoduje senát, jsou přidělovány zvlášť do soudních oddělení 51 : 61 : 63 : 65 v poměru 100 % : ~~100 %~~ 0 % : 100 % : 100 %.

- 1.11. Věci zapisované do rejstříku Af, v nichž podle zák. č. 150/2002 Sb. rozhoduje samosoudce, jsou přidělovány zvlášť do soudních oddělení 54 : 60 : 64 : 66 v poměru 100 % ~~100 %~~ 0 % : 100 % : 100 %.
- 1.12. Věci zapisované do rejstříku Ad, v nichž podle zák. č. 150/2002 Sb. rozhoduje senát, jsou přidělovány zvlášť do soudních oddělení 51 : 61 : 63 : 65 poměru 100 % : ~~100 %~~ 0 % : 100 % : 100 %.
- 1.13. Věci zapisované do rejstříku A, v nichž podle zák. č. 150/2002 Sb. rozhoduje senát o návrzích ve věcech voleb a referenda, jsou přidělovány zvlášť do soudního oddělení 52. Věci této agendy se přidělují v poměru 100 % : 100 % : 100 % : 100 % ve vzestupném pořadí senátu ve složení:
- 1.13.1. Mgr. et Mgr. Bc. Petr Jiřík, *zástup JUDr. Tereza Kučerová* (předseda senátu), JUDr. Michal Hájek, Ph.D., *zástup JUDr. Tereza Kučerová*, Mgr. Kateřina Bednaříková, *zástup JUDr. Tereza Kučerová*
- 1.13.2. JUDr. Michal Hájek, Ph.D., *zástup Mgr. et Mgr. Bc. Petr Jiřík* (předseda senátu), Mgr. Kateřina Bednaříková, *zástup Mgr. et Mgr. Bc. Petr Jiřík*, JUDr. Tereza Kučerová, *zástup Mgr. et Mgr. Bc. Petr Jiřík*
- 1.13.3. JUDr. Tereza Kučerová, *zástup Mgr. Kateřina Bednaříková* (předseda senátu), Mgr. et Mgr. Bc. Petr Jiřík, *zástup Mgr. Kateřina Bednaříková*, JUDr. Michal Hájek, Ph.D., *zástup Mgr. Kateřina Bednaříková*
- 1.13.4. Mgr. Kateřina Bednaříková, *zástup JUDr. Michal Hájek, Ph.D.* (předseda senátu), JUDr. Tereza Kučerová, *zástup JUDr. Michal Hájek, Ph.D.*, Mgr. et Mgr. Bc. Petr Jiřík, *zástup JUDr. Michal Hájek, Ph.D.*
- 1.14. Věci zapisované do rejstříku A, v nichž podle zák. č. 150/2002 Sb. rozhoduje senát o návrzích ve věcech shromáždění jsou přidělovány zvlášť do soudního oddělení 52. Věci této agendy se přidělují v poměru 100 % : 100 % : 100 % : 100 % ve vzestupném pořadí senátu ve složení:
- 1.13.1. Mgr. et Mgr. Bc. Petr Jiřík, *zástup JUDr. Tereza Kučerová* (předseda senátu), JUDr. Michal Hájek, Ph.D., *zástup JUDr. Tereza Kučerová*, Mgr. Kateřina Bednaříková, *zástup JUDr. Tereza Kučerová*
- 1.13.2. JUDr. Michal Hájek, Ph.D., *zástup Mgr. et Mgr. Bc. Petr Jiřík* (předseda senátu), Mgr. Kateřina Bednaříková, *zástup Mgr. et Mgr. Bc. Petr Jiřík*, JUDr. Tereza Kučerová, *zástup Mgr. et Mgr. Bc. Petr Jiřík*
- 1.13.3. JUDr. Tereza Kučerová, *zástup Mgr. Kateřina Bednaříková* (předseda senátu), Mgr. et Mgr. Bc. Petr Jiřík, *zástup Mgr. Kateřina Bednaříková*, JUDr. Michal Hájek, Ph.D., *zástup Mgr. Kateřina Bednaříková*
- 1.13.4. Mgr. Kateřina Bednaříková, *zástup JUDr. Michal Hájek, Ph.D.* (předseda senátu), JUDr. Tereza Kučerová, *zástup JUDr. Michal Hájek, Ph.D.*, Mgr. et Mgr. Bc. Petr Jiřík, *zástup JUDr. Michal Hájek, Ph.D.*
- 1.15. Bude-li vrácena věc postoupená jinému soudu, zrušeno rozhodnutí Krajského soudu v Českých Budějovicích, jakož i v případě návrhu na obnovu řízení, ve které rozhodoval senát za účasti soudce, který není soudcem Krajského soudu v Českých Budějovicích, projedná a rozhodne ji namísto něho soudce správního úseku Krajského soudu v Českých Budějovicích (s výjimkou soudců, kteří nemají funkci předsedy senátu), jehož příjmení bezprostředně vzestupně abecedně následuje po příjmeních zbývajících členů stávajícího senátu s tím, že po posledním písmenu abecedy následuje první písmeno abecedy. Je-li nahrazován soudce v pozici předsedy senátu, stane se předsedou senátu takto určený náhradník. Výjimku tvoří věci,

ve kterých jako členka senátu rozhodovala JUDr. Marie Trnková a členem senátu zároveň nebyl Mgr. et Mgr. Bc. Petr Jiřík, v nichž se členem senátu stane Mgr. et Mgr. Bc. Petr Jiřík, přičemž ve věcech, ve kterých rozhodovala JUDr. Marie Trnková jako předsedkyně senátu, se stane předsedou senátu vždy Mgr. et Mgr. Bc. Petr Jiřík.

Bude-li vrácena věc postoupená jinému soudu, zrušeno rozhodnutí Krajského soudu v Českých Budějovicích, jakož i v případě návrhu na obnovu řízení, ve které rozhodoval samosoudce, který již není soudcem Krajského soudu v Českých Budějovicích, projedná a rozhodne ji namísto něho soudce správního úseku Krajského soudu v Českých Budějovicích, kterému bude věc přidělena rotačním způsobem ze soudců v pořadí 1) Mgr. Kateřina Bednaříková, 2) JUDr. Michal Hájek, Ph.D., 3) Mgr. et Mgr. Bc. Petr Jiřík, 4) JUDr. Tereza Kučerová, s výjimkou věcí, které byly rozhodnuty jako samosoudkyně JUDr. Marií Trnkovou, které projedná a rozhodne Mgr. et Mgr. Bc. Petr Jiřík.

- 1.16. U věci, kde je napadáno rozhodnutí správního orgánu, jakož i přezkum všech rozhodnutí vydaných v rámci téhož správního řízení, znovu poté, kdy původní rozhodnutí správního orgánu bylo zrušeno a vráceno správnímu orgánu k novému rozhodnutí, je založena příslušnost toho soudního oddělení, ve kterém byla původně vyřizována, a to bez ohledu na pořadí přidělovaných věcí, bez ohledu na zastavení nápadu. Tato věc bude zohledněna v dalším kole přidělování nápadu tak, aby zůstal zachován stanovený klíč pro rozdělování nápadu. Nebude-li možné takto přidělit věc původnímu soudnímu oddělení, bude přidělena jako nový nápad podle obecných pravidel.
- 1.17. Věc vyloučená k samostatnému projednání podle § 39 odst. 2 s. ř. s. bude jako nový nápad přidělena témuž samosoudci či senátu, i kdyby mu byl zastaven nápad nových věcí, a pro účely rozdělování nápadu se nezohledňuje. Jako nápad nové věci dle bodu 1.8. bude po vyloučení k samostatnému projednání zapsán návrh na incidenční přezkum opatření obecné povahy.
- 1.18. Dojde-li soudu téhož dne do rejstříku Af několik žalob téhož žalobce proti témuž žalovanému, přidělí se všechny tomu senátu, jemuž náleží přidělení první z nich. Při dalším nápadu bude při přidělování tento senát vynechán.
- 1.19. Všeobecná podání zapisovaná do rejstříku Na jsou přidělována zvláště do soudních oddělení 54 : 60 : 64 : 66 v poměrech 100 % : ~~100 %~~ 0 % : 100 % : 100 %. V případě, že příslušný soudce udělil pokyn k převedení všeobecného podání do jiného rejstříku správního soudnictví, přidělí se věc jako nový nápad; pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v okamžiku, kdy byla s pokynem k přidělení podle rozvrhu práce předána soudní kanceláři.
- 1.20. Dožádání zapisovaná do rejstříku Na jsou přidělována do soudních oddělení 54 : 60 : 64 : 66 v poměrech 100 % : ~~100 %~~ 0 % : 100 % : 100 %. V případě, že příslušný soudce udělil pokyn k převedení všeobecného podání do jiného rejstříku správního soudnictví, přidělí se věc jako nový nápad; pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v okamžiku, kdy byla s pokynem k přidělení podle rozvrhu práce předána soudní kanceláři.
- 1.21. Dojde-li ke spojení věcí, pokračuje se nadále v řízení v dříve napadlé věci.

1.22. Pořadí přidělování věcí na začátku nového kalendářního roku plynule navazuje na rok předchozí, tj. pořadí přidělování evidované u každého soudního oddělení k 31. prosinci je výchozím bodem pro další přidělování věcí podle nového rozvrhu práce účinného od 1. ledna následujícího roku.

2. Poznámky

2.1. Vyšší soudní úřednice, asistenti soudce a soudní tajemníci jsou pověřeni k vyznačování právní moci na základě § 23 vyhl. č. 37/1992 Sb.

2.2. Zjistí-li referent, že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení nebo soudci přidělena v rozporu s rozvrhem práce s odůvodněným oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu příslušnému místopředsedovi k dalšímu postupu.

Pro účely nového přidělení věci, pokud byla věc přidělena v rozporu s účinným rozvrhem práce se má za to, že věc napadla v okamžiku, kdy byla s pokynem místopředsedy soudu pro úsek obchodní, insolvenční a správní předána k novému přidělení podle rozvrhu práce soudní kanceláři či vyšší podatelně.

3. Přechodná ustanovení

3.1. Ruší se soudní oddělení 55 a 57.

3.2. Nevyřízené věci k 31. 12. 2025 soudního oddělení 57 A se přidělí rotačním vzestupným způsobem (nejstarší věc k nejnižšímu číslu soudního oddělení) soudním oddělením 51, 61, 63, 65 (sp. zn. Spr 888/2025).

3.3. Nevyřízené věci k 31. 12. 2025 soudního oddělení 57 Af se přidělí rotačním vzestupným způsobem (nejstarší věc k nejnižšímu číslu soudního oddělení) soudním oddělením 51, 61, 63, 65 (sp. zn. Spr 888/2025).

3.4. Nevyřízené věci k 31. 12. 2025 soudního oddělení 57 Ad se přidělí rotačním vzestupným způsobem (nejstarší věc k nejnižšímu číslu soudního oddělení) soudním oddělením 51, 61, 63, 65 (sp. zn. Spr 888/2025).

3.5. Nevyřízené věci k 31. 12. 2025 soudního oddělení 55 Ad se přidělí rotačním vzestupným způsobem (nejstarší věc k nejnižšímu číslu soudního oddělení) soudním oddělením 54, 60, 64, 66 (sp. zn. Spr 888/2025).

3.6. Nevyřízené věci k 31. 12. 2025 soudního oddělení 55 A se přidělí rotačním vzestupným způsobem (nejstarší věc k nejnižšímu číslu soudního oddělení) soudním oddělením 54, 60, 64, 66 (sp. zn. Spr 888/2025).

3.7. Nevyřízené věci k 31. 12. 2025 soudního oddělení 55 Az se přidělí rotačním vzestupným způsobem (nejstarší věc k nejnižšímu číslu soudního oddělení) soudním oddělením 54, 60, 64, 66 (sp. zn. Spr 888/2025).

3.8. Nevyřízené věci k 31. 12. 2025 soudního oddělení 55 Na se přidělí rotačním vzestupným způsobem (nejstarší věc k nejnižšímu číslu soudního oddělení) soudním oddělením 54, 60, 64, 66 (sp. zn. Spr 888/2025).

3.9. Od 6. 4. 2026 se zastavuje nápad v soudních odděleních 60 a 61 z důvodu dlouhodobé pracovní neschopnosti JUDr. Michala Hájka, Ph.D.

B. Agenda obchodní

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce <i>zástup v pořadí</i>	Asistent soudce/VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky	
31	Cm	<p>1. Rozhodování ve věcech dle § 9/2 písm. e), f), h), i), j), k), l), m), n), o), p), q), r) zák. č. 99/1963 Sb.</p> <p>2. Rozhodování ve věcech dle § 3 odst. 2 písm. a), b) zák. č. 292/2013 Sb.</p> <p>3. Rozhodování sporu vyvolaných zák. č. 328/1991 Sb., včetně žalob o zmatečnost</p> <p>4. Rozhodování ve věcech dle zák. č. 262/2017 Sb.</p> <p>5. Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb.</p> <p>6. Rozhodování ve věcech dle § 63 zák. č. 90/2012 Sb.</p> <p>7. Rozhodování ve věcech dle § 33a, § 44 odst. 1 zák. č. 37/2021 Sb.</p> <p>8. Rozhodování o návrzích na vydání platebního rozkazu ve shora uvedených věcech</p> <p>9. Rozhodování o návrzích na vydání směnečného platebního rozkazu ve shora uvedených věcech</p>	<p>JUDr. Eva Veselá</p> <p>1. <i>JUDr. Jan Montag</i></p> <p>2. <i>JUDr. Milena Hrdličková</i></p> <p>3. <i>JUDr. Marie Rychtářová</i></p>	<p>- úkony v rozsahu zák. č. 121/2008 Sb.</p> <p>- úkony dle pokynu soudce</p> <p>asistentka soudce: Mgr. Linda Kramářová Mgr. Lucie Keltnerová</p> <p>vyšší soudní úřednice: Lenka Zimmerlová Jana Kořínková Jana Nováková</p> <p><i>vzájemný zástup</i></p>	<p><u>Shodně pro všechna soudní oddělení:</u></p> <p>vedoucí kanceláře: Jana Kadlecová - přístup do kovové skříně soudu dle § 223 v.k.ř.</p> <p><i>zástup:</i> <i>Irena Kroupová</i> - přístup do kovové skříně soudu dle § 223 v.k.ř.</p> <p>vedoucí rejstříku: Jana Kadlecová <i>zástup:</i> <i>Irena Kroupová</i></p> <p>Zapisovatel/-ky: Jana Megová Pavel Zabranský Irena Kroupová Bc. Lenka Koblencová Jitka Volná <i>vzájemný zástup</i></p>	
	ECm EVCm	Rozhodování ve věcech dle § 9/2 písm. e, f, k, l, m, n, o, p, q, r o. s. ř.				
	Nc	Věci rejstříku Nc – obchodní úsek - všechny oddíly vyjma oddílů konkurzy, insolvence a zveřejnění úpadku z EU				

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce <i>zástup v pořadí</i>	Asistent soudce/VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky
32	Cm	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozhodování ve věcech dle § 9/2 písm. e), f), h), i), j), k), l), m), n), o), p), q), r) zák. č. 99/1963 Sb. 2. Rozhodování ve věcech dle § 3 odst. 2 písm. a), b) zák. č. 292/2013 Sb. 3. Rozhodování sporu vyvolaných zák. č. 328/1991 Sb., včetně žalob o zmatečnost 4. Rozhodování ve věcech dle zák. č. 262/2017 Sb. 5. Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. 6. Rozhodování ve věcech dle § 63 zák. č. 90/2012 Sb. 7. Rozhodování ve věcech dle § 33a, § 44 odst. 1 zák. č. 37/2021 Sb. 8. Rozhodování o návrzích na vydání platebního rozkazu ve shora uvedených věcech 9. Rozhodování o návrzích na vydání směnečného platebního rozkazu ve shora uvedených věcech 	JUDr. Jan Montag 1. <i>JUDr. Milena Hrdličková</i> 2. <i>JUDr. Marie Rychtářová</i> 3. <i>JUDr. Eva Veselá</i>	- úkony v rozsahu zák. č. 121/2008 Sb. - úkony dle pokynu soudce asistentka soudce: Mgr. Linda Kramářová JUDr. Aneta Rýdlová vyšší soudní úřednice: Jana Nováková Jana Kořínková Lenka Zimmerlová	
	ECm EVCm	Rozhodování ve věcech dle § 9/2 písm. e, f, k, l, m, n, o, p, q, r o. s. ř.			
	Nc	Věci rejstříku Nc – obchodní úsek - všechny oddíly vyjma oddílů konkurzy, insolvence a zveřejnění úpadku z EU			

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce <i>zástup v pořadí</i>	Asistent soudce/VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky
38	Cm	<p>1. Rozhodování ve věcech dle § 9/2 písm. e), f), h), i), j), k), l), m), n), o), p), q), r) zák. č. 99/1963 Sb.</p> <p>2. Rozhodování ve věcech dle § 3 odst. 2 písm. a), b) zák. č. 292/2013 Sb.</p> <p>3. Rozhodování sporu vyvolaných zák. č. 328/1991 Sb., včetně žalob o zmatečnost</p> <p>4. Rozhodování ve věcech dle zák. č. 262/2017 Sb.</p> <p>5. Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb.</p> <p>6. Rozhodování ve věcech dle § 63 zák. č. 90/2012 Sb.</p> <p>7. Rozhodování ve věcech dle § 33a, § 44 odst. 1 zák. č. 37/2021 Sb.</p> <p>8. Rozhodování o návrzích na vydání platebního rozkazu ve shora uvedených věcech</p> <p>9. Rozhodování o návrzích na vydání směnečného platebního rozkazu ve shora uvedených věcech</p>	<p>JUDr. Milena Hrdličková</p> <p>1. <i>JUDr. Marie Rychtářová</i></p> <p>2. <i>JUDr. Eva Veselá</i></p> <p>3. <i>JUDr. Jan Montag</i></p>	<p>- úkony v rozsahu zák. č. 121/2008 Sb.</p> <p>- úkony dle pokynu soudce</p> <p>asistentka soudce: Mgr. Linda Kramářová Mgr. Lucie Keltnerová</p> <p>vyšší soudní úřednice: Lenka Zimmelová Jana Kořínková Jana Nováková</p> <p><i>vzájemný zástup</i></p>	
	ECm EVCm	Rozhodování ve věcech dle § 9/2 písm. e, f, k, l, m, n, o, p, q, r o. s. ř.			
	Nc	Věci rejstříku Nc – obchodní úsek – všechny oddíly vyjma oddílů konkurzy, insolvence a zveřejnění úpadku z EU			

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce <i>zástup v pořadí</i>	Asistent soudce/VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky
49	Cm	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozhodování ve věcech dle § 9/2 písm. e), f), h), i), j), k), l), m), n), o), p), q), r) zák. č. 99/1963 Sb. 2. Rozhodování ve věcech dle § 3 odst. 2 písm. a), b) zák. č. 292/2013 Sb. 3. Rozhodování sporu vyvolaných zák. č. 328/1991 Sb., včetně žalob o zmatečnost 4. Rozhodování ve věcech dle zák. č. 262/2017 Sb. 5. Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. 6. Rozhodování ve věcech dle § 63 zák. č. 90/2012 Sb. 7. Rozhodování ve věcech dle § 33a, § 44 odst. 1 zák. č. 37/2021 Sb. 8. Rozhodování o návrzích na vydání platebního rozkazu ve shora uvedených věcech 9. Rozhodování o návrzích na vydání směnečného platebního rozkazu ve shora uvedených věcech 	JUDr. Marie Rychtářová stáž od 1. 1. 2025 do 31. 8. 2028 <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>JUDr. Eva Veselá</i> 2. <i>JUDr. Jan Montag</i> 3. <i>JUDr. Milena Hrdličková</i> 	- úkony v rozsahu zák. č. 121/2008 Sb. - úkony dle pokynu soudce asistentka soudce: Mgr. Linda Kramářová JUDr. Aneta Rýdlová vyšší soudní úřednice: Jana Nováková Jana Kořínková Lenka Zimmerlová <i>vzájemný zástup</i>	
	ECm EVCm	Rozhodování ve věcech dle § 9/2 písm. e, f, k, l, m, n, o, p, q, r o. s. ř.			
	Nc	Věci rejstříku Nc – obchodní úsek - všechny oddíly vyjma oddílů konkurzy, insolvence a zveřejnění úpadku z EU			

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce/referent <i>zástup v pořadí</i>	Asistent soudce/VŠÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře zapisovatelky
	EPR	Rozhodování o návrzích na vydání elektr. platebního rozkazu podaného žalobcem podle § 174a o. s. ř. včetně pobočky KS v Táboře	Jana Nováková <i>zástup:</i> <i>Lenka Zimmerlová</i> JUDr. Milena Hrdličková		
13	Nc	Věci rejstříku Nc – obchodní úsek – pouze oddíly - konkurzy - insolvence - zveřejnění úpadku z EU	JUDr. Miroslav Veselý <i>JUDr. Vondráček</i>	<u>vyšší soudní úřednice:</u> Jana Šmídová Bc. Petra Kottová Růžena Hazuková Bc. Šárka Vondřejcová Václava Bočková Ing. Michaela Brožová Lenka Pouzarová Bc. Iveta Turková Dana Jandová Stanislava Bauerová Renata Trnková Lucie Korešová Lucie Dicse - činnosti dle zák. č. 121/2008 Sb. <u>asistent soudce:</u> Mgr. Marek Vsetečka JUDr. Kateřina Masopustová Mgr. Markéta Kučerová Mgr. Tereza Randlová Mgr. Jan Zemko Mgr. Adam Hájek - úkony v rozsahu zák. č. 121/2008 Sb. dle pověření soudce; <i>Zástup: →asistent/VŠÚ</i>	

Pravidla pro přidělování věcí

1. Všeobecné informace

- 1.1. Věci došlé na soud ve stejný časový okamžik se pro účely zápisu do rejstříku seřadí abecedně podle příjmení fyzické osoby nebo názvu právnické osoby prvního žalovaného.

Za stejný časový okamžik je považováno hromadné doručení více věcí (například poštou, svozem); při časové shodě takového doručení s doručením elektronickou formou má elektronická forma přednost.
- 1.2. Věci napadlé do agendy Cm jsou přidělovány do soudních oddělení 31 : 32 : 38 : 49 v postupném časovém pořadí v poměru 200 % : 200 % : 200 % : 100 %.
- 1.3. Věci napadlé do agendy Nc jsou přidělovány do soudních oddělení 31 : 32 : 38 : 49 v postupném časovém pořadí v poměru 200 % : 200 % : 200 % : 100 %.
- 1.4. Věci napadlé do agendy ECm jsou přidělovány do soudních oddělení 31 : 32 : 38 : 49 v postupném časovém pořadí v poměru 200 % : 200 % : 200 % : 100 %.
- 1.5. Věci napadlé do agendy EVCm jsou přidělovány do soudních oddělení 31 : 32 : 38 : 49 v postupném časovém pořadí v poměru 200 % : 200 % : 200 % : 100 %.
- 1.6. Pořadí přidělování věcí na začátku nového kalendářního roku plynule navazuje na rok předchozí, tj. pořadí přidělování evidované u každého soudního oddělení k 31. prosinci je výchozím bodem pro další přidělování věcí podle nového rozvrhu práce účinného od 1. ledna následujícího roku.
- 1.7. Návrhy na zahájení insolvenčního řízení, ke kterým se nepřihlíží a zapisují se do rejstříku Nc, budou přidělovány do soudního oddělení 13 Nc. Zjistí-li toto soudní oddělení, že věc byla v rejstříku Nc zapsána nesprávně, předloží ji podatelně s písemným pokynem k jejímu zápisu do rejstříku INS. Podatelna tento pokyn opatří podacím razítkem (s vyznačením data a času jeho předložení) a věc bude následně přidělena dle pravidel pro přidělování platných pro rejstřík INS.
- 1.8. Žaloba pro zmatečnost, již je napadeno rozhodnutí vydané v agendě Cm, ECm, EVCm nebo Nc v soudním oddělení 37 a 38 bude přidělena soudnímu oddělení 31. Žaloba pro zmatečnost již je napadeno rozhodnutí vydané v agendě Cm, ECm, EVCm nebo Nc v soudním oddělení 39, 31 a 49, bude přidělena soudnímu oddělení 32. Žaloba pro zmatečnost, již je napadeno rozhodnutí vydané v agendě Cm, ECm, EVCm nebo Nc v soudním oddělení 40 a 32, bude přidělena soudnímu oddělení 38. Žaloby pro zmatečnost agendy Cm, ECm, EVCm nebo Nc směřující proti rozhodnutí vydané Mgr. Zvěřinovou nebo JUDr. Veselým budou přiděleny do soudního oddělení 32 JUDr. Montag - zástup 31. JUDr. Veselá, 38. JUDr. Hrdličková.
- 1.9. Žaloba na obnovu řízení, již je napadeno rozhodnutí vydané v agendě Cm, ECm, EVCm nebo Nc bude přidělena soudnímu oddělení, které vydalo rozhodnutí, proti kterému žaloba směřuje. V případě, že napadené rozhodnutí bylo vydáno v soudním oddělení, které zaniklo, věc projedná soudní oddělení, v němž jako samosoudce působí soudce, který věc vyřizoval v zaniklém soudním oddělení. Žaloby na obnovu řízení agendy Cm, ECm,

EVCm, Nc, Sm směřující proti rozhodnutí vydanému samosoudcem, kterému již není přidělován nápad v této agendě, budou přidělovány do soudního oddělení 32.

- 1.10. Dojde-li ke spojení věcí, pokračuje se nadále v řízení v dříve napadlé věci.
- 1.11. Věc vyloučená k samostatnému projednání podle § 112 odst. 2 o. s. ř. bude jako nový nápad přidělena témuž samosoudci či senátu, i kdyby mu byl zastaven nápad nových věcí, a pro účely rozdělování nápadu se nezohledňuje.
- 1.12. Návrhy týkající se ustanovení, změny v osobě, odvolání a odměny likvidátora, které se do rejstříku Cm nově nezapisují a vedou se pod původní spisovou značkou, budou vyřizovány soudcem, kterému byla věc původně dle Rozvrhu práce přidělena, bez ohledu na zastavený nápad.
- 1.13. Věci agendy Cm – likvidace právnických osob pravomocně skončené v odděleních, ve kterých již nelze učinit úkon soudcem, kterému byla původně věc dle Rozvrhu práce přidělena, budou rotačním způsobem v poměru 1 : 1 : 1 přidělovány do oddělení 31 Cm, 32 Cm a 38 Cm.

2. Přechodná ustanovení

- 2.1. Obživlé nebo pravomocně neskončené věci, které nebyly přiděleny po rezignaci Mgr. Zvěřinové dle [Spr 404/2020](#), budou přidělovány do soudního oddělení 31.
- 2.2. Obživlé nebo pravomocně neskončené věci, které nebyly přiděleny po ukončení stáže Mgr. Bc. Petry Kořínkové dle [Spr 815/2021](#), budou přidělovány do soudního oddělení 31.
- 2.3. Obživlé nebo pravomocně neskončené věci, které nebyly přiděleny po přeložení JUDr. Ing. Dušana Hrabánka dle seznamu [Spr 1134/2021](#), budou přidělovány do soudního oddělení 31.
- 2.4. Obživlé nebo pravomocně neskončené věci, které nebyly přiděleny po zániku funkce JUDr. Jiřího Nerada [Spr 338/2023](#), budou přidělovány do soudního oddělení 32.
- 2.5. Obživlé nebo pravomocně neskončené věci, které nebyly přiděleny po zániku funkce JUDr. Lidmily McAvoy [Spr 666/2024](#), budou přidělovány do soudního oddělení 49.

3. Poznámky

- 3.1. Pověření k provádění úkonů v soudním řízení udělené soudci je založeno pro Markétu Klimoškovou pod [Spr 1424/2016](#) a [Spr 206/2022](#) pro Janu Títlovou pod [Spr 1425/2016](#) a [Spr 207/2022](#) pro Lucii Rygleviczovou (nyní Dicse) pod [Spr 712/2018](#), pro Janu Kořínkovou [Spr 1141/2020](#), pro Mgr. Lindu Kramářovou pod [Spr 1396/2016](#), pro Lenku Zimmelovou pod [Spr 1121/2023](#), pro Janu Novákovou pod [Spr 414/2025](#).

3.2. Zjistí-li referent, že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení nebo soudci přidělena v rozporu s rozvrhem práce s odůvodněným oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu příslušnému místopředsedovi k dalšímu postupu.

Pro účely nového přidělení věci, pokud byla věc přidělena v rozporu s účinným rozvrhem práce se má za to, že věc napadla v okamžiku, kdy byla s pokynem místopředsedy soudu pro úsek obchodní, insolvenční a správní předána k novému přidělení podle rozvrhu práce soudní kanceláři či vyšší podatelně.

3.3 Vyšší soudní úředníci, asistenti soudce a soudní tajemníci jsou pověřeni k vyznačování právní moci na základě § 23 vyhl. č. 37/1992 Sb.

3.4. Mgr. Linda Kramářová a Lenka Zimmelová vykonávají činnosti spojené s elektronickou komunikací prostřednictvím systému e-CODEX (JUDEX), zejména v rámci přeshraničního doručování písemností a provádění důkazů v obchodních věcech podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/1784 a (EU) 2020/1783. V rámci této agendy jsou oprávněny provádět veškeré nezbytné úkony v systému e-CODEX, včetně přípravy, odesílání a přijímání elektronických zpráv a dokumentů.

6. Úsek insolvenční

C. Agenda insolvenční (rejstřík INS)

Soudní odd. <i>zástup v pořadí</i>	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce	Asistent soudce/VSÚ <i>zástup</i>	Soudní kancelář vedoucí kanceláře vedoucí rejstříku soudní tajemnice zapisovatelky <i>zástup</i>	Příhláskové odd. <i>zástup</i>
26 27 28 41 44 46	INS	Rozhodování ve věcech uvedených v § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.	JUDr. Ing. Zdeněk Strnad, Ph.D., MPA	- úkony v rozsahu zák. č. 121/2008 Sb. - úkony dle pokynu soudce vyšší soudní úřednice: Jana Šmídová Dana Jandová asistent soudce: Mgr. Tereza Randlová	vedoucí kanceláře: Lucie Šimková <i>zástup: Filausová</i> vedoucí rejstříku: Lucie Šimková <i>zástup: Tílovová</i> → → <i>Sýkorová</i> Zapisovatelka/soudní tajemnice: Bc. Veronika Tlačilová <i>zástup: Návarová, Malá, Dvořáková, Havlenová, Stoberová</i> <u>Poznámky:</u> Dozorový soudce: každý v jemu přidělené věci	<u>Shodně pro všechna soudní oddělení:</u> vedoucí kanceláře: Lenka Schwarzová - přístup do kovové skříně soudu dle § 223 v.k.ř. <i>zástup: Bc. Jana Svobodová, DiS.</i> - přístup do kovové skříně soudu dle § 223 v.k.ř. zapisovatelky: Bc. Jana Svobodová, DiS. Hana Lohonková Eva Laurynová <i>vzájemný zástup</i>
						<u>Shodně pro všechna soudní oddělení:</u> Lenka Schwarzová Alena Linhová hromadné postupování pohledávek a dále dle pokynu soudce

Soudní odd. <i>zástup v pořadí</i>	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce	Asistent soudce/VSÚ <i>zástup</i>	Soudní kancelář vedoucí kanceláře vedoucí rejstříku zapisovatelky <i>zástup</i>	Příhláškové odd. <i>zástup</i>
27 28 41 44 46 26	INS	Rozhodování ve věcech uvedených v § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.	Mgr. Pavlína Glaser Hružová	- úkony v rozsahu zák. č. 121/2008 Sb. - úkony dle pokynu soudce vyšší soudní úřednice: Renata Trnková Václava Bočková asistent soudce: Mgr. Adam Hájek	vedoucí kanceláře: Jana Filausová <i>zástup: Šimková</i> vedoucí rejstříku: Kateřina Johnová - přístup do kovové skříně soudu dle § 223 v.k.ř. <i>zástup: Mačkalová →</i> <i>→ Filausová → Havlenová</i> zapisovatelka: Jana Havlenová <i>zástup: Návarová, Malá, Dvořáková, Bc. Tlačilová, Stoberová</i> <u>Poznámky:</u> Dozorový soudce: každý v jemu přidělené věci	

Soudní odd. <i>zástup v pořadí</i>	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce	Asistent soudce / VSÚ <i>zástup</i>	Soudní kancelář vedoucí kanceláře vedoucí rejstříku zapisovatelky <i>zástup</i>	Příhláškové odd. <i>Zástup</i>
28 41 44 46 26 27	INS	Rozhodování ve věcech uvedených v § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.	JUDr. Miroslav Veselý	<ul style="list-style-type: none"> - úkony v rozsahu zák. č. 121/2008 Sb. - úkony dle pokynu soudce <p>vyšší soudní úřednice: Růžena Hazuková Bc. Šárka Vondřejcová</p> <p>asistent soudce: Mgr. Jan Zemko</p>	<p>vedoucí kanceláře: Jana Filausová <i>zástup: Šimková</i></p> <p>vedoucí rejstříku: Jana Filausová <i>zástup: Mačkalová → Johnová → Havlenová</i></p> <p>zapisovatelka: Petra Malá <i>zástup: Návarová, Havlenová, Dvořáková, Tlačilová, Stoberová</i></p> <p><u>Poznámky:</u> Dozorový soudce: každý v jemu přidělené věci</p>	

Soudní odd. <i>zástup</i> <i>v pořadí</i>	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce	Asistent soudce/VSÚ <i>zástup</i>	Soudní kancelář vedoucí kanceláře vedoucí rejstříku zapisovatelky <i>zástup</i>	Příhláškové odd. <i>zástup</i>
41 44 46 26 27 28	INS	Rozhodování ve věcech uvedených v § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.	JUDr. Miloš Vondráček	<ul style="list-style-type: none"> - úkony v rozsahu zák. č. 121/2008 Sb. - úkony dle pokynu soudce vyšší soudní úřednice: Ing. Michaela Brožová Bc. Iveta Turková asistent soudce: Mgr. Marek Všetečka	vedoucí kanceláře: Jana Filausová <i>zástup: Šimková</i> vedoucí rejstříku: Daniela Mačkalová <i>zástup: Filausová →</i> <i>→ Johnová → Havlenová</i> zapisovatelka: Štěpánka Dvořáková <i>zástup: Návarová, Havlenová, Malá, Bc. Tlačilová, Stoberová</i> <u>Poznámky:</u> Dozorový soudce: každý v jemu přidělené věci	

Soudní odd. <i>zástup</i> <i>v pořadí</i>	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce	Asistent soudce/VSÚ <i>zástup</i>	Soudní kancelář vedoucí kanceláře vedoucí rejstříku zapisovatelky <i>zástup</i>	Příhláškové odd. <i>zástup</i>
44 46 26 27 28 41	INS	Rozhodování ve věcech uvedených v § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.	JUDr. Milan Tripes	<ul style="list-style-type: none"> - úkony v rozsahu zák. č. 121/2008 Sb. - úkony dle pokynu soudce <p>vyšší soudní úřednice: Lenka Pouzarová Lucie Korešová Lucie Dicse</p> <p>asistentka soudce: JUDr. Kateřina Masopustová</p>	<p>vedoucí kanceláře: Lucie Šimková <i>zástup: Filausová</i></p> <p>vedoucí rejstříku: Markéta Tillová <i>zástup: Sykorová →</i> <i>→ Šimková</i></p> <p>zapisovatelka: Jitka Návarová <i>zástup: Dvořáková, Havlenová, Malá, Bc. Tlačilová, Stoberová</i></p> <p><u>Poznámky:</u> Dozorový soudce: každý v jemu přidělené věci</p>	

Soudní odd. <i>zástup</i> <i>v pořadí</i>	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce	Asistent soudce/VSÚ <i>zástup</i>	Soudní kancelář vedoucí kanceláře vedoucí rejstříku zapisovatelky <i>zástup</i>	Příhláškové odd. <i>zástup</i>
46 26 27 28 41 44	INS	Rozhodování ve věcech uvedených v § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb.	Mgr. Miroslav Jurman	- úkony v rozsahu zák. č. 121/2008 Sb. - úkony dle pokynu soudce vyšší soudní úřednice: Stanislava Bauerová Bc. Petra Kottová asistent soudce: Mgr. Markéta Kučerová	vedoucí kanceláře: Lucie Šimková <i>zástup: Filausová</i> vedoucí rejstříku: Lenka Sýkorová, DiS. <i>zástup: Šimková →</i> <i>→ Tillová</i> zapisovatelka: Veronika Stoberová <i>zástup: Dvořáková, Návarová, Havlenová, Malá, Bc. Tlačilová</i> <u>Poznámky:</u> Dozorový soudce: každý v jemu přidělené věci	

Pravidla pro přidělování věcí

1. Všeobecné informace

1.1. Pravidla pro přidělování pomocí generátoru přidělování

- 1.1.1. Přidělování insolvenčních věcí soudním oddělením zajišťuje generátor přidělování podle § 42a odst. 1 zák. č. 6/2002 Sb. Věci napadlé do agendy INS jsou generátorem přidělování přidělovány do soudních oddělení náhodným výběrem ve dvou okruzích specializace v poměru:
1. návrhy na zahájení insolvenčního řízení spojené s návrhem na povolení oddlužení
 - 26 INS – 16 %
 - 27 INS – 16 %
 - 28 INS – 16 %
 - 41 INS – 16 %
 - 44 INS – 20 %
 - 46 INS – 16 %
 2. ostatní věci napadlé do agendy INS
 - 26 INS – 20 %
 - 27 INS – 20 %
 - 28 INS – 20 %
 - 41 INS – 20 %
 - 44 INS – 0 %
 - 46 INS – 20 %
- 1.1.2. Náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování se přerozdělují již přidělené věci v případě:
- 1.1.2.1. nepřítomnosti samosoudce přesahující nepřetržitě 8 týdnů, nebo lze-li takovou nepřítomnost důvodně očekávat,
 - 1.1.2.2. zániku funkce samosoudce, jeho dočasného zproštění výkonu funkce, dočasného přidělení nebo přeložení k výkonu funkce k jinému soudu, ledaže je samosoudce v soudním oddělení podle rozvrhu práce nebo podle jiného právního předpisu nahrazen,
 - 1.1.2.3. vyloučení samosoudce, nebo
 - 1.1.2.4. je-li insolvenční věc vrácena soudu k dalšímu řízení nebo je-li proti rozhodnutí vydanému v řízení o této věci opětovně podán opravný prostředek, nemůže-li věc z důvodu stanovených zákonem opětovně projednat soudní oddělení, kterému byla věc původně přidělena.

- 1.1.3. Žaloba pro zmatečnost, kterou je napadeno rozhodnutí vydané v agendě INS, se přiděluje do soudních oddělení 31 ICm : 32 ICm : 38 ICm : 42 ICm v poměru 1 : 1 : 1 : 1.

1.2. Pravidla pro přidělování bez generátoru přidělování

- 1.2.1. Věci došlé na soud ve stejný časový okamžik se pro účely zápisu do rejstříku seřadí abecedně podle příjmení fyzické osoby nebo názvu právnické osoby – úpadce. Takto přidělené insolvenční věci se zaznamenávají do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu.

Za stejný časový okamžik je považováno hromadné doručení více věcí (například poštou, svozem); při časové shodě takového doručení s doručením elektronickou formou má elektronická forma přednost.

- 1.2.2. V případě, že není možné použít generátor přidělování dle oddílu 1.1. v důsledku technické poruchy do 1 hodiny, kdy insolvenčnímu soudu došel návrh, nebo do 1 hodiny po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne, došel-li insolvenční návrh v době, kdy do skončení úředních hodin zbývá méně než jedna hodina nebo ve dnech pracovního klidu, jsou věci napadlé do agendy INS přidělovány na základě nastaveného parametru pro automatické přidělování nápadu v aplikaci ISIR v postupném časovém pořadí do soudních oddělení ve dvou okruzích specializace:

1. návrhy na zahájení insolvenčního řízení spojené s návrhem na povolení oddlužení

26 INS – 16 %

27 INS – 16 %

28 INS – 16 %

41 INS – 16 %

44 INS – 20 %

46 INS – 16 %

2. ostatní věci napadlé do agendy INS

26 INS – 20 %

27 INS – 20 %

28 INS – 20 %

41 INS – 20 %

44 INS – 0 %

46 INS – 20 %

Takto přidělené insolvenční věci se zaznamenají do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu.

- 1.1.3. Pokud již probíhá insolvenční řízení na majetek dlužníka, který tvoří s novým dlužníkem koncern, nově napadlá věc bude přidělena do stejného soudního oddělení, ve kterém již probíhá insolvenční řízení na majetek dlužníka z koncernu. Do stejného soudního oddělení

bude též přidělena nově napadlá věc dlužníka, u jehož manžela/manželky již probíhá insolvenční řízení. Takto přidělená insolvenční věc se zaznamená do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu.

- 1.1.4. Bude-li insolvenční věc vrácena soudu k dalšímu řízení, přidělí se tato věc soudnímu oddělení, kterému byla původně přidělena.
- 1.1.5. Pokud generátor přidělování bude nefunkční z důvodu technické nebo či jiné poruchy nejméně po dobu 2 pracovních dnů, použije se pro přerozdělení insolvenčních věcí dle oddílu 1.1.2. poměrná metoda způsobem a v poměru, který určí předseda soudu. Přerozdělení věcí bude v takovém případě evidováno ve správním deníku.
- 1.1.6. Pokud generátor přidělování bude nefunkční z důvodu technické nebo či jiné poruchy nejméně po dobu 2 pracovních dnů, jsou věci napadlé dle oddílu 1.1.3. do agendy ICm přidělovány na základě nastaveného parametru pro automatické přidělování nápadu v aplikaci ISIR v postupném časovém pořadí do soudních oddělení 31 ICm : 32 ICm : 38 ICm : 42 ICm v poměru 1 : 1 : 1 : 1.
- 1.1.7. Je-li podán další insolvenční návrh v době, po kterou se na základě rozhodnutí podle § 100a odst. 1 zák. č. 182/2006 Sb. dříve podaný insolvenční návrh ani jiné dokumenty v insolvenčním spise nezveřejňují v insolvenčním rejstříku (§ 107 odst. 3 insolvenčního zákona), přidělí se soudnímu oddělení, ve kterém bylo rozhodnutí podle § 100a odst. 1 zák. č. 182/2006 Sb. vydáno.

2. Společná ustanovení

- 2.1. Vydávání insolvenčních vyhlášek – soudci vyřizující insolvenční agendu, vyšší soudní úřednice, asistenti soudců a soudní tajemnice činné na insolvenčním úseku
- 2.2. Zápis nového nápadu INS 60 minut před koncem pracovní doby.
- 2.3. Vyšší soudní úředníci, asistenti soudce a soudní tajemníci jsou pověřeni k vyznačování právní moci na základě § 23 vyhl. č. 37/1992 Sb.
- 2.4. Po skončení nepřítomnosti samosoudce dle oddílu 1.1.2.1. a dle oddílu 1.2.5. se přerozdělené věci přidělí zpět soudnímu oddělení, kterému byly původně přiděleny. Po dobu dočasného přerozdělení věcí jsou zaměstnanci oddělení, jehož věci byly přerozděleny, dočasně zařazeni do všech oddělení, do nichž byly věci přerozděleny.
- 2.5. Žaloba pro zmatečnost, kterou je napadeno rozhodnutí vydané v agendě K nebo Kv, napadá do rejstříku Cm.
- 2.6. Dojde-li ke spojení věcí, pokračuje se nadále v řízení v dříve napadlé věci.
- 2.7. V době nepřítomnosti soudce, jemuž napadla insolvenční věc na základě věřitelského návrhu, k posouzení tohoto věřitelského návrhu na zahájení insolvenčního řízení podle § 100a odst. 1 IZ a § 128a IZ (předběžné posouzení návrhu, odmítnutí pro zjevnou nedůvodnost) se stanovuje pořadí zastupujících soudců (vzájemný zástup v pořadí): Strnad → Glaser Hružová → Veselý → Vondráček → Jurman → Strnad.

3. **Poznámky**

- 3.1. Pověření k provádění úkonů v insolvenčním řízení udělené soudci je založeno pro Václavu Bočkovou pod [Spr 362/2014](#), Janu Šmídovou pod [Spr 361/2014](#), Růženu Hazukovou pod [Spr 363/2014](#), Bc. Ivetu Turkovou pod [Spr 365/2014](#), Lenku Pouzarovou pod [Spr 725/2015](#), Stanislavu Bauerovou pod [Spr 366/2014](#), Bc. Petru Kottovou pod [Spr 397/2017](#), Bc. Šárku Vondřejcovou pod [Spr 396/2017](#), Alenu Linhovou pod [Spr 398/2017](#), Danu Jandovou pod [Spr 864/2016](#), Mgr. Michaelu Krepsovou pod [Spr 970/2016](#), JUDr. Kateřinu Masopustovou pod [Spr 1121/2016](#), Mgr. Lindu Kramářovou [Spr 1396/2016](#), Mgr. Lucii Tomčíkovou pod [Spr 395/2017](#), Lucii Korešovou pod [Spr 552/2017](#), Ing. Michaelu Brožovou pod [Spr 1156/2017](#), Mgr. Alenu Holečkovou pod [Spr 1521/2017](#) a [Spr 271/2022](#), Renatu Trnkovou pod [Spr 1546 /2017](#), Lucii Rygleviczovou (nyní Dicse) pod [Spr 712/2018](#), Michaelu Fialovou, DiS. pod [Spr 869/2019](#), Mgr. Petru Svobodovou pod [Spr 1306/2019](#), Mgr. Marka Všeťečku pod [Spr 221/2021](#), Janu Kořínkovou pod [Spr 1141/2020](#), JUDr. Nelu Vašíčkovou (nyní Tržilovou) pod [Spr 666/2021](#), Mgr. Ing. Veroniku Bílkovou pod [Spr 667/2021](#), Mgr. Romana Soukupa pod [Spr 832/2021](#), Mgr. Lenku Zemanovou (nyní Tůmovou) pod [Spr 205/2022](#), Mgr. Terezu Nahodilovou pod [Spr 590/2022](#), Mgr. Tomáše Černického, LL.M. pod [Spr 591/2022](#), Mgr. Bc. Kateřinu Kroo pod [Spr 730/2022](#), Lenku Zimmelovou pod [Spr 1121/2023](#), Mgr. Adama Hájka pod [Spr 48/2024](#), Mgr. Markétu Žilkovou (nyní Kučerovou) pod [Spr 435/2024](#), Mgr. Terezu Randlovou pod [Spr 64/2026](#), Mgr. Jana Zemka pod [Spr 223/2026](#), JUDr. Anetu Rýdlovou pod [Spr 224/2026](#).
- 3.2. Zjistí-li referent, že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení nebo soudci přidělena v rozporu s rozvrhem práce s odůvodněným oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu příslušnému místopředsedovi k dalšímu postupu.
- Pro účely nového přidělení věci, pokud byla věc přidělena v rozporu s účinným rozvrhem práce se má za to, že věc napadla v okamžiku, kdy byla s pokynem místopředsedy soudu pro úsek obchodní, insolvenční a správní předána k novému přidělení podle rozvrhu práce soudní kanceláři či vyšší podatelně.
- 3.3. Vyšší soudní úřednice Bc. Iveta Turková, Jana Šmídová, Růžena Hazuková, Václava Bočková provádějí úkony dle [Spr 1742/2014](#).

D. Agenda insolvenční (rejstřík ICM)

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce <i>zástup v pořadí</i>	Asistent soudce/VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře vedoucí rejstříku zapisovatelky
31	ICM	Rozhodování ve věcech uvedených v § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb.	JUDr. Eva Veselá 1. JUDr. Jan Montag 2. JUDr. Milena Hrdličková 3. JUDr. Ondřej Ludvík 4. JUDr. Marie Rychtářová	asistentka soudce: Mgr. Linda Kramářová Mgr. Lucie Keltnerová vyšší soudní úřednice: Alena Linhová - úkony v rozsahu zák. č. 121/2008 Sb. - úkony dle pokynu soudce <i>zástup:</i> Lenka Zimmerlová Jana Nováková <u>Dozorový soudce:</u> každý v jemu přidělené věci.	Shodně pro všechna soudní oddělení: vedoucí kanceláře: Lucie Šimková <i>zástup: Zabranský</i> vedoucí rejstříku: Pavel Zabranský <i>zástup: Irena Kroupová</i> Zapisovatel/-ky: Jana Megová Pavel Zabranský Irena Kroupová Bc. Lenka Koblencová Jitka Volná <i>vzájemný zástup</i>

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce <i>zástup v pořadí</i>	Asistent soudce/VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře vedoucí rejstříku zapisovatelky
32	ICm	Rozhodování ve věcech uvedených v § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb.	JUDr. Jan Montag 1. <i>JUDr. Milena Hrdličková</i> 2. <i>JUDr. Ondřej Ludvík</i> 3. <i>JUDr. Marie Rychtářová</i> 4. <i>JUDr. Eva Veselá</i>	asistentka soudce: Mgr. Linda Kramářová JUDr. Aneta Rýdlová vyšší soudní úřednice: Alena Linhová - úkony v rozsahu zák. č. 121/2008 Sb. - úkony dle pokynu soudce <i>zástup:</i> <i>Lenka Zimmerlová</i> <i>Jana Nováková</i> <u>Dozorový soudce:</u> každý v jemu přidělené věci.	

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce <i>zástup v pořadí</i>	Asistent soudce/VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře vedoucí rejstříku zapisovatelky
38	ICm	Rozhodování ve věcech uvedených v § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb.	JUDr. Milena Hrdličková 1. <i>JUDr. Ondřej Ludvík</i> 2. <i>JUDr. Marie Rychtářová</i> 3. <i>JUDr. Eva Veselá</i> 4. <i>JUDr. Jan Montag</i>	asistent soudce: Mgr. Linda Kramářová Mgr. Lucie Keltnerová vyšší soudní úřednice: Alena Linhová - úkony v rozsahu zák. č. 121/2008 Sb. - úkony dle pokynu soudce <i>zástup:</i> <i>Lenka Zimmelová</i> <i>Jana Nováková</i> <u>Dozorový soudce:</u> každý v jemu přidělené věci.	

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce <i>zástup v pořadí</i>	Asistent soudce/VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře vedoucí rejstříku zapisovatelky
42	ICm	Rozhodování ve věcech uvedených v § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb.	JUDr. Ondřej Ludvík 1. <i>JUDr. Marie Rychtářová</i> 2. <i>JUDr. Eva Veselá</i> 3. <i>JUDr. Jan Montag</i> 4. <i>JUDr. Milena Hrdličková</i>	asistentka soudce: JUDr. Aneta Rýdlová vyšší soudní úřednice: Alena Linhová - úkony v rozsahu zák. č. 121/2008 Sb. - úkony dle pokynu soudce <i>zástup:</i> <i>Lenka Zimmelová</i> <i>Jana Nováková</i> <u>Dozorový soudce:</u> každý v jemu přidělené věci.	

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce <i>zástup v pořadí</i>	Asistent soudce/VSÚ	Soudní kancelář vedoucí kanceláře vedoucí rejstříku zapisovatelky
49	ICm	Rozhodování ve věcech uvedených v § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb.	JUDr. Marie Rychtářová stáž od 1. 1. 2025 do 31. 8. 2028 1. <i>JUDr. Eva Veselá</i> 2. <i>JUDr. Jan Montag</i> 3. <i>JUDr. Milena Hrdličková</i> 4. <i>JUDr. Ondřej Ludvík</i>	asistentka soudce: Mgr. Linda Kramářová JUDr. Aneta Rýdlová vyšší soudní úřednice: Alena Linhová - úkony v rozsahu zák. č. 121/2008 Sb. - úkony dle pokynu soudce <i>zástup:</i> <i>Lenka Zimmelová</i> <i>Jana Nováková</i> <u>Dozorový soudce:</u> každý v jemu přidělené věci.	

Pravidla pro přidělování věcí

1. Všeobecné informace

1.1. Pravidla pro přidělování pomocí generátoru přidělování

- 1.1.1. Přidělování IČM věcí soudním oddělením zajišťuje generátor přidělování. Věci napadlé do agendy IČM jsou generátorem přidělování přidělovány do soudních oddělení 31 IČM : 32 IČM: 38 IČM : 42 IČM : 49 IČM náhodným výběrem v poměru 17 % : 17 % : 17 % : 42 % : 7 %.
- 1.1.2. Náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování se přerozdělují již přidělené věci v případě:
 - 1.1.2.1. nepřítomnosti samosoudce přesahující nepřetržitě 8 týdnů, nebo lze-li takovou nepřítomnost důvodně očekávat;
 - 1.1.2.2. zániku funkce samosoudce, jeho dočasného zproštění výkonu funkce, dočasného přidělení nebo přeložení k výkonu funkce k jinému soudu, ledaže je samosoudce v soudním oddělení podle rozvrhu práce nebo podle jiného právního předpisu nahrazen;
 - 1.1.2.3. vyloučení samosoudce, nebo
 - 1.1.2.4. je-li insolvenční věc vrácena soudu k dalšímu řízení nebo je-li proti rozhodnutí vydanému v řízení o této věci opětovně podán opravný prostředek, nemůže-li věc z důvodu sta nověných zákonem opětovně projednat soudní oddělení, kterému byla věc původně přidělena.

1.2. Pravidla pro přidělování bez generátoru přidělování

- 1.2.1. Věci došlé na soud ve stejný časový okamžik se pro účely zápisu do rejstříku seřadí abecedně podle příjmení fyzické osoby nebo názvu právnické osoby prvního žalovaného. Takto přidělené IČM věci se zaznamenávají do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu.

Za stejný časový okamžik je považováno hromadné doručení více věcí (například poštou, svozem); při časové shodě takového doručení s doručením elektronickou formou má elektronická forma přednost.
- 1.2.2. Žaloba pro zmatečnost, jíž je napadeno rozhodnutí vydané v agendě IČM, bude bez použití generátoru přidělena soudnímu oddělení, které zastupuje jako první v pořadí soudní oddělení, v němž bylo napadené rozhodnutí vydáno. Takto přidělená insolvenční věc se zaznamená do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu. Věci došlé na soud ve stejný časový okamžik se pro účely zápisu do rejstříku seřadí abecedně podle příjmení fyzické osoby nebo názvu právnické osoby žalovaného.
- 1.2.3. Žaloba na obnovu řízení, jíž je napadeno rozhodnutí vydané v agendě IČM, bude bez použití generátoru přidělena soudnímu oddělení, které vydalo rozhodnutí, proti kterému žaloba směřuje. Takto přidělená insolvenční věc se zaznamená do elektronické evidence počtu

přidělených věcí bez zbytečného odkladu. Věci došlé na soud ve stejný časový okamžik se pro účely zápisu do rejstříku seřadí abecedně podle příjmení fyzické osoby nebo názvu právnické osoby žalovaného.

- 1.2.4. V případě, že není možné použít generátor přidělování dle oddílu 1.1. v důsledku technické poruchy v trvání nejméně 2 pracovních dnů nebo z jiného důvodu jsou věci napadlé do rejstříku IČM přidělovány na základě nastaveného parametru pro automatické přidělování nápadu v aplikaci ISIR do soudních oddělení 31 IČM : 32 IČM: 38 IČM : 42 IČM : 49 IČM v postupném časovém pořadí v poměru 17 % : 17 % : 17 % : 42 % : 7 %. Takto přidělené IČM věci se zaznamenají do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu.
- 1.2.5. Pokud generátor přidělování bude nefunkční z důvodu technické nebo či jiné poruchy nejméně po dobu 2 pracovních dnů, použije se pro přerozdělení insolvenčních věcí dle oddílu 1.1.2. poměrná metoda způsobem a v poměru, který určí předseda soudu. Přerozdělení věcí bude v takovém případě evidováno ve správním deníku.
- 1.2.6. Bude-li insolvenční věc vrácena soudu k dalšímu řízení, přidělí se tato věc soudnímu oddělení, kterému byla původně přidělena.

1.3. Společná ustanovení

- 1.3.1. Vyšší soudní úředníci, asistenti soudce a soudní tajemníci jsou pověřeni k vyznačování právní moci na základě § 23 vyhl. č. 37/1992 Sb.
- 1.3.2. Po skončení nepřítomnosti samosoudce dle oddílu 1.1.2.1. a dle oddílu 1.2.5. se přerozdělené věci přidělí zpět soudnímu oddělení, kterému byly původně přiděleny. Po dobu dočasného přerozdělení věcí jsou zaměstnanci oddělení, jehož věci byly přerozděleny, dočasně zařazeni do všech oddělení, do nichž byly věci přerozděleny.
- 1.3.3. Dojde-li ke spojení věcí, pokračuje se nadále v řízení v dříve napadlé věci.
- 1.3.4. Věc vyloučená k samostatnému projednání podle § 112 odst. 2 o. s. ř. bude jako nový nápad přidělena témuž samosoudci či senátu, i kdyby mu byl zastaven nápad nových věcí, a pro účely rozdělování nápadu se nezohledňuje.

2. Přechodná ustanovení

- 2.1 Obživlé nebo pravomocně neskončené věci, které nebyly přiděleny po rezignaci Mgr. Bc. Petry Kořínkové dle [Spr 815/2021](#), budou přidělovány do soudního oddělení 31.
- 2.2 Obživlé nebo pravomocně neskončené věci, které nebyly přiděleny po přeložení JUDr. Ing. Dušana Hrabánka dle seznamu [Spr 1134/2021](#), budou přiděleny do soudního oddělení 31.
- 2.3 Obživlé nebo pravomocně neskončené věci, které nebyly přiděleny po zániku funkce JUDr. Jiřího Nerada dle seznamu [Spr 338/2023](#), budou přiděleny do soudního oddělení 32.

2.4. Obživlé nebo pravomocně neskončené věci, které nebyly přiděleny po zániku funkce JUDr. Lidmily McAvoy dle seznamu [Spr 666/2024](#), budou přiděleny do soudního oddělení 49.

3. Poznámky

3.1 Zjistí-li referent, že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení nebo soudci přidělena v rozporu s rozvrhem práce s odůvodněným oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu příslušnému místopředsedovi k dalšímu postupu.

Pro účely nového přidělení věci, pokud byla věc přidělena v rozporu s účinným rozvrhem práce se má za to, že věc napadla v okamžiku, kdy byla s pokynem místopředsedy soudu pro úsek obchodní, insolvenční a správní předána k novému přidělení podle rozvrhu práce soudní kanceláři či vyšší podatelně.

E. Agenda veřejných rejstříků

Soudní odd.	Agenda	Obor působnosti	Samosoudce <i>zástup</i>	VSÚ <i>zástup v pořadí</i>	Soudní kancelář vedoucí kanceláře/zapisovatelky
21	VR	<p>Rozhodování ve věcech veřejného rejstříku dle § 304/2013 Sb.</p> <p>Rozhodování ve věcech dle § 19 odst. 1 zák. č. 37/2021 Sb.</p>	<p>JUDr. Milan Tripes – rozhodování ve věcech veřejného rejstříku podle zák. č. 304/2013 Sb., a to</p> <ul style="list-style-type: none"> - věci oddílu B - ukládání pokut podle § 104 zák. č. 304/2013 Sb. - rozhodování ve věcech zápisu přeměn podle § 55 až 64 zák. č. 304/2013 Sb. <p><i>zástup:</i> JUDr. Ondřej Ludvík</p>	<p>VSÚ (rozhodování dle zák. č. 121/2008 Sb.):</p> <p>rozhodování ve věcech veřejného rejstříku podle zák. č. 304/2013 Sb., s výjimkou</p> <ul style="list-style-type: none"> - věci oddílu B - věci přeměn a ukládání pokut podle § 104 zák. č. 304/2013 Sb. - rozhodování ve věcech zápisu přeměn podle § 55 až 64 zák. č. 304/2013 Sb. - rozhodování ve věcech dle § 19 odst. 1 zák. č. 37/2021 Sb. <p>1. Štěpánka Jordánová</p> <p>2. Jana Titlová</p> <p>3. Marie Klára Petrášková</p> <p>4. Markéta Klimošková</p> <p>5. Michaela Fialová DiS.</p> <p><i>vzájemný zástup</i></p>	<p>vedoucí kanceláře: Jitka Jiříčková <i>zástup: Jiřina Měšťanová</i></p> <p>vedoucí rejstříku F: Jiřina Měšťanová <i>zástup: Jitka Jiříčková</i></p> <p>správce databáze, soudní tajemnice: Dagmar Kloudová <i>zástup: 1. Marie Klára Petrášková, 2. Štěpánka Jordánová</i></p> <p>zadávání údajů do databáze a vydávání výpisů v případech podle § 98 zák. č. 304/2013 Sb.: Dagmar Kloudová Marie Klára Petrášková</p> <p>vydávání výpisů, opisů VR, vedení evidence k této činnosti: Dagmar Kloudová <i>zástup: Jiřina Měšťanová</i></p> <p>vedení sbírky listin a evidence k této činnosti: Soňa Leštinová <i>zástup: Dagmar Kloudová</i></p> <p>zapisovatelky, zadávání do PC: Michaela Holecová Martina Hesová Markéta Benešová Jaroslava Št'astná</p>

1. Poznámky

- 1.1.** Pro přidělování věcí vyšším soudním úřednicím je určující časově složený nápad věcí podaných u krajského soudu. Věci došlé na soud ve stejný časový okamžik se pro účely zápisu do rejstříku seřadí abecedně podle příjmení fyzické osoby nebo názvu právnické osoby, které se věc týká. Za stejný časový okamžik je považováno hromadné doručení více věcí (například poštou, svozem); při časové shodě takového doručení s doručením elektronickou formou má elektronická forma přednost. Věci se rozdělují rovnoměrně mezi vyšší soudní úřednice, které ten který den vykonávají pracovní činnost (tzn. nejsou na dovolené, v karanténě, na nemocenské apod.).
- 1.2.** Zjistí-li referent, že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení nebo soudci přidělena v rozporu s rozvrhem práce s odůvodněným oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu příslušnému místopředsedovi k dalšímu postupu.

Pro účely nového přidělení věci, pokud byla věc přidělena v rozporu s účinným rozvrhem práce se má za to, že věc napadla v okamžiku, kdy byla s pokynem místopředsedy soudu pro úsek obchodní, insolvenční a správní předána k novému přidělení podle rozvrhu práce soudní kanceláři či vyšší podatelně.
- 1.3.** Vyšší soudní úředníci, asistenti soudce a soudní tajemníci jsou pověřeni k vyznačování právní moci na základě § 23 vyhl. č. 37/1992 Sb.

F. Vyšší podatelna

Vedoucí vyšší podatelny <i>zástup</i>	Pracovnice vyšší podatelny <i>zástup</i>
<p>Milena Řánková</p> <p>- řídí, organizuje, kontroluje činnost vyšší podatelny – zápis insolvenčních a restrukturalizačních návrhů, elektronická pošta, elektronická podatelna, datové schránky</p> <p>- řídí, organizuje, kontroluje činnost spisovny obchodního úseku</p> <p><i>zástup: Irena Maršálková</i></p>	<p>Radka Lundová</p> <p>- spravuje elektronickou poštu a elektronickou podatelnu</p> <p>- vykonává činnost podatelny</p> <p>- zápis nových insolvenčních a restrukturalizačních návrhů</p> <p><i>zástup: Renata Kašparová</i></p>
	<p>Irena Maršálková</p> <p>- spravuje elektronickou poštu a elektronickou podatelnu</p> <p>- vykonává činnost podatelny</p> <p>- zápis nových insolvenčních a restrukturalizačních návrhů</p> <p><i>zástup: Radka Lundová</i></p>
	<p>Renata Kašparová, DiS.</p> <p>- spravuje elektronickou poštu a elektronickou podatelnu</p> <p>- vykonává činnost podatelny</p> <p>- zápis nových insolvenčních a restrukturalizačních návrhů</p> <p><i>zástup: Irena Maršálková</i></p>

7. Úsek výchovy a dalšího vzdělávání, koordinace stáží a metodického vedení okresních soudů

Justiční kandidáti vykonávající odbornou přípravu v obvodu Krajského soudu v Českých Budějovicích

JUDr. Petr Houzar

Mgr. Isabela Pěronková

Mgr. Dominika Turková (od 2. 6. 2025 MD)

Mgr. Bc. Dominika Vojtová

Justiční kandidáti Krajského soudu v Českých Budějovicích podle § 114 a § 115 zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění a podle § 23 vyhlášky č. 516/2021 Sb., o odborné justiční zkoušce, výběru a přípravě justičních kandidátů, výběru soudců a předsedů soudů, v platném znění vykonávají v jeho působnosti a u okresních soudů jeho obvodu odbornou přípravu **podle plánu odborné přípravy kandidáta**.

Justiční kandidáti vyřizují věci určené věcným a časovým plánem odborné přípravy v rozsahu zákonného zmocnění (§ 115 odst. 1 zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění) pod vedením určených mentorů.

8. Úsek správy soudu

Úsek správy Krajského soudu v Českých Budějovicích

Správa krajského soudu

Ing. Stanislav Řeháček – ředitel správy

- řídí činnost správy krajského soudu
- metodicky řídí činnost okresních soudů a pobočky KS v Táboře
- zajišťuje provoz krajského soudu po stránce hospodářské, materiální a finanční
- podílí se na přípravě a realizaci investiční výstavby a opravách a údržbě budov
- člen RDK při ÚZSVM v Č. Budějovicích za Jihočeský kraj
- plní další úkoly související s výkonem státní správy krajského soudu podle pověření a pokynů předsedkyně krajského soudu
- je příkazcem operací podle zák. č. 320/2001 Sb. při výkonu státní správy soudu v rozsahu Instrukce o finanční kontrole
- *Zastupuje: JUDr. Ivana Vobejdová (personální agenda), JUDr. Pavel Toufar a JUDr. Ondřej Ludvík (jako příkazce)*

JUDr. Ivana Vobejdová – tisková mluvčí krajského soudu

- zajišťuje styk krajského soudu se sdělovacími prostředky, zabezpečuje jeho informační, publicistické a tiskové činnosti, vystupuje v hromadných sdělovacích prostředcích
- připravuje podklady pro vyřizování žádostí o poskytování informací ve smyslu zák. č. 106/99 Sb.

Mgr. Linda Kramářová – referentka pro veřejné zakázky

- organizačně zajišťuje zadávání veřejných zakázek u krajského soudu a podle pokynů předsedkyně krajského soudu se podílí na rozhodování o veřejných zakázkách u krajského soudu i okresních soudů v obvodu jeho působnosti
- příprava smluv včetně kompletní administrace
- provádění přípravy výběrových řízení k uzavírání jednorázových i rámcových smluv
- zabezpečování průzkumu trhu včetně výběru dodavatelských firem pro dodávky kancelářského materiálu, nábytku
- práce v elektronickém nástroji NEN
- metodické řízení okresních soudů na úseku veřejných zakázek

Zastupuje: Marie Kremsová, Ing. Stanislav Řeháček

Ing. Jitka Bartošová – kontrolorka – analytička, referentka pro agendu GDPR

- komplexní provádění nezávislého a objektivního přezkoumávání a vyhodnocování operací a vnitřního kontrolního systému, zpracovávání návrhů na zdokonalování kvality vnitřního kontrolního systému, na předcházení nebo zmírňování rizik a opatření k nápravě zjištěných nedostatků dle zák. č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole
- vyřizování agendy GDPR
- kontaktní osoba pro GDPR
- garant udržování údajů v aplikaci CRAB
- zodpovídá za agendu Oznamovacího systému pro oznamovatele protiprávního jednání (Whistleblowing)
- metodické řízení okresních soudů

Zastupuje: Ing. Kateřina Zánová, Ing. Stanislav Řebáček

Sekretariát správy soudu

Věra Křesinová – vedoucí rejstříku

- zajišťování informačních, organizačních a evidenčních prací sekretariátu ředitele správy krajského soudu
- vedení rejstříku Spr, Si, stížností
- zpracování podání došlých v elektronické podobě pro agendu Spr, St a Si

Zastupuje: Aneta Schmidová

Sekretariát předsedkyně krajského soudu

Aneta Schmidová – sekretářka předsedkyně krajského soudu

- zajišťování informačních, organizačních a evidenčních prací sekretariátu předsedkyně krajského soudu
- zástup při vedení rejstříku Spr, Si, St
- zpracování podání došlých v elektronické podobě pro agendu Spr, St a Si
- aktualizace webových stránek KS České Budějovice a zveřejňování informací na webových stránkách krajského soudu
- písařské práce pro vedení krajského soudu

Zastupuje: Věra Křesinová

Oddělení soudní statistiky, dozoru a metodického řízení soudních kanceláří krajského soudu a okresních soudů

Lenka Nováková – dozorčí úřednice

- metodická, dozorčí a kontrolní činnost soudních kanceláří

Jitka Lončáková – dozorčí úřednice

- metodická, dozorčí a kontrolní činnost soudních kanceláří

vzájemný zástup dozorčích úřednic

Lenka Havlíková – statistička/referentka

- vyřizuje žádosti o poskytování informací ve smyslu zák. č. 106/1999 Sb.
- provádí anonymizaci dokumentů v rámci poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb.
- aktualizuje webové stránky KS České Budějovice a zveřejňuje informace na webových stránkách krajského soudu
- zpracovává soudní statistiku krajského soudu a za soudy v působnosti Krajského soudu v Českých Budějovicích

Zastupuje: JUDr. Ivana Vobejdová – agenda zák. č. 106/1999 Sb.

Aneta Schmidová, Věra Křesinová – provádí anonymizaci dokumentů v rámci poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Lenka Nováková – zpracovává soudní statistiku krajského soudu a za soudy v působnosti Krajského soudu v Českých Budějovicích

Podatelna, informační centrum, soudní doručovatel, zaměstnankyně spisovny

Simona Tomova, Monika Ugljaninová – zaměstnankyně podatelny

- zajišťují činnost podatelny, přijímají podání učiněná osobně a poštou
- doručují soudní písemnosti

vzájemný zástup

Monika Ugljaninová – soudní doručovatelka

- doručuje písemnosti krajského soudu určeným adresátům

všechny VSÚ, soudní tajemnice a vedoucí kanceláří KS, zapisovatelky, protokolující úřednice, asistenti soudce – pověřeni doručováním soudních písemností

Jitka Šebestová, Marcela Ambrožová, DiS. – zaměstnankyně informačního centra

- poskytují účastníkům informace o stavu řízení
- zprostředkovávají a zajišťují nahlížení do spisů pro oprávněné osoby
- pořizují kopie, opisy a potvrzení ze soudních spisů
- podle ustanovení § 6 odst. 9 písm. c) vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů, vyznačují doložky právní moci a vykonatelnosti na stejnopisy rozhodnutí krajského soudu podle příslušné databáze
- vyřizují žádosti o lustrace
- doručují soudní písemnosti
- plní další úkoly spojené s chodem informačního centra dle pracovní náplně

vzájemný zástup

Marta Tůmová – zaměstnankyně spisovny

- vedení spisovny, vyhledávání a poskytování spisů dle stanovených postupů

Zástup: vedoucí jednotlivých oddělení, Monika Ugljaninová

Ekonomické oddělení, plán a rozpočet kraje a krajského soudu

Ing. Kateřina Zánová – vedoucí oddělení

- věci hospodářské a finanční krajského soudu a okresních soudů Jihočeského kraje
- zpracovává roční závěrečnou zprávu „Rozbor hospodaření“
- metodicky řídí rozpočtáře okresních soudů v rámci kraje

Marie Kremsová – ekonomka

- věci hospodářské a finanční krajského soudu a okresních soudů Jihočeského kraje, včetně programového financování ISPROFIN
- zpracovává roční závěrečnou zprávu „Rozbor hospodaření za vlastní KS“
- metodicky řídí zpracovávání podkladů programového financování soudů v rámci kraje

vzájemný zástup

Oddělení finanční a mzdové účtárny

Zdeňka Oudová – hlavní účetní

- zpracovává účetnictví krajského soudu
- vyhotovuje finanční výkazy za krajský soud a sumární v rámci Jihočeského kraje
- vyhotovuje účetní výkazy za krajský soud
- metodicky řídí a kontroluje účetní krajského soudu a okresních soudů v jeho působnosti
- metodicky řídí a kontroluje pokladní krajského soudu
- metodicky řídí a kontroluje správkyně pohledávek krajského soudu a okresních soudů v jeho působnosti

Zastupuje: neurčeno

Hana Hošková – účetní

- evidence došlých a vydaných faktur
- evidence pohledávek a závazků včetně jejich úhrad u krajského soudu
- zpracování cestovních příkazů
- evidence a zpracování účtů přísedících

Zastupuje: Monika Cibulková (cestovní příkazy, účty přísedících)

Zdeňka Ondová (ostatní)

Monika Cibulková – mzdová účetní

- mzdová účetní

Zastupuje: neurčeno

Iva Drdáková – správkyně pohledávek

- správkyně pohledávek daňových a nedaňových pohledávek krajského soudu

Zastupuje: Zdeňka Ondová

Pokladna

Zdeňka Soukupová, Monika Lukschová – pokladní

- zajišťují pokladní službu krajského soudu, včetně cenin
- zajišťují evidenci a odběr stravenek
- zástup telefonní ústředny

vzájemný zástup

Oddělení hospodářské správy a autoprovozu

Jiří Hájek – referent majetkové správy

- řídí a kontroluje zaměstnance oddělení – Michala Klímu, Milana Gulaše, Tomáše Louženského
- agenda autoprovozu, preventista PO, BOZP
- zajišťování správy objektu krajského soudu, evidence soudních budov

Zastupuje: Marcela Ambrožová

Michal Klíma – údržbář

- údržbář – údržba budovy krajského soudu

Milan Gulaš – řidič, údržbář

- řízení služebních vozidel a jejich běžná údržba
- údržbář – údržba budovy krajského soudu

Tomáš Louženský – řidič, údržbář

- řízení služebních vozidel a jejich běžná údržba
- údržbář – údržba budovy krajského soudu

Marcela Ambrožová – referentka pro zajišťování správy majetku

- řídí a kontroluje zaměstnance oddělení – Jindřišku Pělovou
- evidence majetku, inventarizace majetku
- zpracování rozboru prodeje, nákupu a zásob materiálu pro potřeby krajského soudu
- jedná a koordinuje zabezpečení úklidu s vybranou dodavatelskou firmou

Zastupuje: Jiří Hájek

Jindřiška Pělová – zaměstnankyně telefonní ústředny krajského soudu

- obsluhuje telefonní ústřednu KS

Zastupuje: Monika Ugljaninová, Simona Tomova, Monika Lukšchová, Jitka Šebestová

Oddělení informatiky

Ing. Petr Zábranský – vedoucí oddělení

- řídí a kontroluje pracovníky oddělení
- komplexní zajišťování činnosti úseku ICT na krajském soudě včetně odborného metodického řízení všech úseků ICT na okresních soudech v působnosti krajského soudu
- administrace informačních systémů, řízení přidělování oprávnění do informačních systémů používaných uživateli krajského soudu
- dohled nad administrací všech informačních systémů a ICT infrastruktury v rámci působnosti krajského soudu
- zajišťování řešení projektů zavádění ICT systémů, nákupů techniky, zpracování plánů, postupů a změn provozu ICT
- operátor certifikační autority pro kvalifikované a komerční certifikáty
- odpovědnost za implementaci technických a organizačních opatření v oblasti kybernetické bezpečnosti, která navrhuje správce kybernetické bezpečnosti

Zastupuje: Mgr. Bobumil Kroupa / Mgr. Martin Fojtl

Ing. Ivan Janotka – specialista síťové infrastruktury, odborný konzultant ekonomického a provozního vedení oddělení informatiky

- poskytuje odborné konzultace k ekonomickým a provozním agendám souvisejících s vedením úseku ICT
- administrátor a specialista síťové infrastruktury krajského soudu a okresních soudů v působnosti krajského soudu
- zajišťuje odborný návrh, nastavení, konfigurace a optimální zapojení síťových prvků pro LAN, WAN, VLAN, dále implementaci a administraci řídicích systémů síťové infrastruktury

Zastupuje: Ing. Petr Zábranský / Mgr. Bobumil Kroupa

Mgr. Martin Fojtl – správce kybernetické bezpečnosti

- administrace zálohovacího systému a návrh zálohovacích plánů s ohledem na požadavky KB bezpečnostních politik resortu
- odborné metodické vedení okresních soudů v působnosti krajského soudu v oblasti KB
- dohled nad dodržováním a implementace požadavků právních norem a dalších předpisů, se zvláštním zřetelem na zákon o kybernetické bezpečnosti, zákon o ochraně osobních údajů, zákon o informačních systémech veřejné správy, zákon o elektronickém podpisu a směrnice EU
- implementace technických a organizačních opatření směřujících k zajištění KB bezpečnosti, důvěrnosti, integrity a dostupnosti informačních aktiv
- hlášení a vyšetření každého narušení bezpečnosti informací, podezření na toto narušení nebo zjištěné slabiny; následné informování příslušných pracovníků složky (a to i v případě, kdy je zjištěno narušení jinými justičními složkami), odpovědných pracovníků resortu a zainteresovaných externích stran
- zvyšování bezpečnostního povědomí o bezpečnosti informací – poskytnutí informací o požadavcích a postupech při zajišťování bezpečnosti informací všem osobám přistupujícím k informacím a informačním systémům justičních složek
- spolupráce s Manažerem kybernetické bezpečnosti (MKB) resortu, implementace doporučení a pokynů MKB
- řízení a zajištění bezpečnosti informací při přístupu třetích stran k informacím a informačním systémům
- dohled, administrace a monitoring nástrojů KB, které jsou na krajském soudě implementovány

Zastupuje: Ing. Petr Zábranský

Lukáš Klouda – informatik

- administrace a dohled síťové infrastruktury v rámci působnosti krajského soudu
- administrace a dohled zálohovacího systému
- administrace mailového systému Exchange
- administrace, nastavení a dohled IP telefonního systému na všech soudech v působnosti krajského soudu
- zajišťování, správa a uživatelská podpora videokonferencí
- podpora uživatelů krajského soudu, správa uživatelských přístupových karet a certifikátů

Zastupuje: Ondřej Čížek (uživatelská podpora) / Mgr. Martin Fojtl (zálohovací systém) / Mgr. Bohumil Kroupa (síťová infrastruktura)

Mgr. Bohumil Kroupa – informatik

- administrace a dohled síťové infrastruktury v rámci působnosti krajského soudu
- administrátor serverů a virtualizačních platform v síti krajského soudu
- administrace mailového systému Exchange
- metodické vedení při administraci serverů na okresních soudech v působnosti krajského soudu
- odborná spolupráce s okresními soudy
- správa zvukově záznamových zařízení jednacích síní (nahrávání, diktafony)
- operátor certifikační autority pro kvalifikované a komerční certifikáty
- správa centrálních tisků

Zastupuje: Ing. Karol Szitás

Ing. Karol Szitás – informatik

- administrace a dohled síťové infrastruktury v rámci působnosti krajského soudu
- administrace mailového systému Exchange
- administrátor serverů a virtualizačních platform v síti krajského soudu
- odborná spolupráce s okresními soudy
- operátor certifikační autority pro kvalifikované a komerční certifikáty
- podpora uživatelů krajského soudu
- řízení projektů implementace nových nástrojů, systémů nebo změn IT infrastruktury na krajském soudu

Zastupuje: Mgr. Bohumil Kroupa

Ondřej Čížek – technik počítačových systémů

- technik počítačových systémů, instalace počítačů a tiskáren, zajišťování údržby a správy uživatelského HW
- správa zvukově záznamových zařízení (diktafony), tiskáren a multifunkcí
- zajišťování, správa a uživatelská podpora videokonferencí
- podpora uživatelů krajského soudu, správa uživatelských přístupových karet a certifikátů
- administrace intranetu krajského soudu

Zastupuje: Lukáš Klouda

Petra Němcová – správkyňe aplikace

- zaškolení a metodické usměrňování uživatelů, definování jejich problémů a jejich řešení se všemi účastníky správy systému, například se správou operačních systémů, databází, síťového prostředí, případně s dodavateli
- monitorování a zajišťování nastavení včetně nového nastavení aplikací při změnách, řešení přístupových práv konkrétních uživatelů pro vstup do aplikací systémů výpočetní techniky
- zajišťování servisu uživatelům optimálním nastavením parametrů aplikace v souladu s bezpečnostními politikami a potřebami organizace
- zajišťování chodu a správné funkce počítačových aplikací a procesů zpracování dat
- aktualizování webových stránek soudu podle potřeb soudu

Zastupuje: Mgr. Zuzana Bergmannová

Mgr. Zuzana Bergmannová – správkyňe aplikace

- zaškolení a metodické usměrňování uživatelů, definování jejich problémů a jejich řešení se všemi účastníky správy systému, například se správou operačních systémů, databází, síťového prostředí, případně s dodavateli
- monitorování a zajišťování nastavení včetně nového nastavení aplikací při změnách, řešení přístupových práv konkrétních uživatelů pro vstup do aplikací systémů výpočetní techniky
- zajišťování servisu uživatelům optimálním nastavením parametrů aplikace v souladu s bezpečnostními politikami a potřebami organizace
- zajišťování chodu a správné funkce počítačových aplikací a procesů zpracování dat

Zastupuje: Petra Němcová

Úsek správy Krajského soudu v Českých Budějovicích – pobočka v Táboře

Správa, kancelář správy, podatelna, doručné oddělení, informační centrum, spisovna

Leona Krejčířiková – vedoucí správy na pobočce krajského soudu

- spravuje úřední knihovnu – vede správní deník pobočky
- z hlediska organizace a řízení je přímo podřízena řediteli správy krajského soudu
- dle pokynů ředitele správy krajského soudu vykonává pracovní činnosti a kompetence v oblasti správy soudu na pobočce krajského soudu
- zajišťuje provoz pobočky po stránce hospodářské, materiální a finanční
- kontroluje a řídí práci zaměstnanců správy na pobočce a soudních kancelářích na pobočce krajského soudu
- podatelna, doručné oddělení, informační centrum
- pokladna
- provádění pseudonymizace rozhodnutí a jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí

Zastupuje: Michaela Skopcová

Hana Musialová, DiS. – vyšší soudní úřednice

- vyřizuje žádosti o poskytování informací ve smyslu zák. č. 106/1999 Sb.
- provádí anonymizaci dokumentů v rámci poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Zastupuje: JUDr. Robert Pekárek

vedoucí jednotlivých oddělení

- vedení spisovny, vyhledávání a poskytování spisů dle stanovených postupů

Oddělení hospodářské správy a autoprovozu

Leona Krejčířková – referent majetkové správy

- agenda autoprovozu, preventista PO, BOZP
- zajišťování správy objektu KS – pobočky v Táboře, evidence soudních budov

Zastupuje: Michaela Skopcová

Petr Hoffer – řidič

- řízení služebních vozidel a jejich běžná údržba
- údržba budovy

Oddělení informatiky

Petr Kutner – informatik

- zajišťování správy, funkčnosti a bezpečnosti chodu počítačové sítě, serverů a informačních systémů, instalace výpočetní techniky

Zastupuje: Petr Blažek