

Od: [REDACTED], datum narození [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]

17. 7. 2026

Věc: Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážení,

obracím se na **státní správu zdejšího soudu** se žádostí o poskytnutí informace podle informačního zákona. Můj dotaz se týká způsobu nahlížení do elektronické části spisu podle § 44 o.s.ř. ze strany účastníků řízení, jak vyslovím v samotném závěru.

Pro lepší porozumění věc Vás nejprve seznámím s tím, jaký je výkladový komentář § 44 o.s.ř.:

*Právo nahlížet do spisu je omezené i technicky (viz § 8 JŘSoud a § 188 až 192b KancŘ). Do spisu lze nahlížet a pořizovat si opisy a výpisy jen v úředních hodinách soudu pod dohledem pověřeného zaměstnance v místnosti k tomu určené, která může být sledována kamerovým systémem. Může jít o centrální místnost pro celý soud (například infocentrum), nebo pro úsek soudu, popřípadě o více místností (běžné kanceláře). Záleží na organizaci práce u soudu. **Místnost určená k nahlížení musí být technicky vybavena i pro nahlížení do elektronických částí spisu a záznamů o úkonech soudu** (viz výše). (PODANÝ, Jan. § 44 [Nahlížení do spisu]. In: SVOBODA, Karel, SMOLÍK, Petr, LEVÝ, Jiří, DOLEŽÍLEK, Jiří a kol. Občanský soudní řád. 3. vydání (3. aktualizace). Praha: C. H. Beck, 2024, marg. č. 15. Dostupné na beck-online.cz)*

Dle citovaného výkladového komentáře by tedy dle organizace práce zdejšího soudu měla v jeho budově existovat „místnost určená k nahlížení“, která zároveň „musí být technicky vybavena i pro nahlížení do elektronických částí spisu a záznamů o úkonech soudu“.

Jinými slovy, pokud zdejší soud vede hybridní spis, ve kterém jsou standardně založeny jak listiny, tak i jiné elektronické dokumenty (např. audiovizuální – MP3, MPEG, AVI, ev. nevytištěné písemné dokumenty), které byly ke spisu zaslány elektronicky (např. datovou schránkou), měl by mít kterýkoli z účastníků možnost domluvit si nahlédnutí do spisu, které by se konalo v místnosti technicky vybavené i pro nahlížení do elektronických částí spisu a záznamů o úkonech soudu a zdejší soud by měl mít možnost takovýto specifický způsob nahlížení účastníkům řízení umožnit.

Moje žádost o informace proto zní následovně:

- 1) Uveďte, zda zdejší soud disponuje místností, která je určená k nahlížení a tato je zároveň technicky vybavena i pro nahlížení do elektronických částí spisu a záznamů o úkonech soudu.

(Postačí mi odpověď ANO / NE.)

- 2) V případě možnosti NE dle bodu 1) blíže rozveďte důvody, proč tomu taky není.
- 3) V případě možnosti ANO dle bodu 1) uveďte způsob, jakým dochází k samotnému nahlížení v místnosti do elektronických částí spisu a záznamů o úkonech soudu.

(Zde Vás požádám o podrobnější odpověď, ve všem máte volné pole působnosti. Abych Vás alespoň návodně instruoval, postačí mi, když např. uvedete: *Zdejší soud umožňuje nahlédnutí do elektronických částí spisu a záznamů o úkonech soudu tak, že účastník řízení se předem domluví na termínu nahlížení do spisu. V místnosti určené k těmto úkonům se vše koná z bezpečnostních důvodů pod dohledem pracovníka soudu, který se do systému ISAS sám přihlásí jménem a heslem, a teprve poté je umožněno účastníku řízení nahlédnout na monitor PC. Účastníku řízení je přitom dovoleno pouze samotné zhlédnutí monitoru (jakož i případné focení či nahrávání z něj), nikoli ovládání. Samotné ovládání PC přísluší výhradně zaměstnanci soudu.*)

- 4) Za předpokladu, že byl zdejším soudem vydán vnitřní či jiný předpis, který by tento procesní postup upravoval, pak rovněž žádám o jeho zaslání.

Předem děkuji za zpracování odpovědi k mé žádosti.

Odpověď prosím zašlete do mé datové schránky [REDACTED].

S pozdravem

[REDACTED]