

## KRAJSKÝ SOUD V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zátkovo nábřeží 2, 370 84 České Budějovice

tel.: 389 018 111, fax: 389 018 500, e-mail: podatelna@ksoud.cbu.justice.cz, IDDS: 832abay

### Rozhodnutí

Krajský soud v Českých Budějovicích jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, rozhodl předsedkyně soudu Mgr. Martinou Flanderovou, PhD., o žádosti [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], [REDAKCE], ze dne 15. 6. 2025 (dále jen „žádost“) na základě § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění účinném ke dni podání žádosti (dále jen „InfZ“) takto:

I. Žádost ze dne 15. 6. 2025, v níž žadatel požadoval v bodech pod jednotlivými odrážkami informace

*-,pokud soud SW používá, o jaký software/jaké softwary se jedná?  
-pokud soud SW používá, jak dlouho váš soud SW pro anonymizaci používá?  
-pokud soud SW používá, jaká se dodavatelem SW uváděná spolehlivost anonymizace?  
-pokud soud SW používá, vede si soud vlastní statistiku spolehlivosti SW a pokud ano, jaké úrovně spolehlivosti SW podle soudu dosahuje (vyjádřete % na roční bázi - za rok 2024, případně podle toho, co soud sleduje, pokud to sledujete).“*

se podle § 15 odst. 1 InfZ odmítá na na základě § 11 odst. 1 písm. d) InfZ, neboť jejich poskytnutí významně nebo přímo ohrožuje účinnost bezpečnostního opatření stanoveného na základě zvláštního předpisu pro účel ochrany bezpečnosti osob, majetku a veřejného pořádku. Informace k softwaru a jeho technickým parametrům nelze sdělit, neboť jde o citlivé informace z pohledu kybernetické bezpečnosti.

### Odůvodnění

1. Dne 15. 6. 2025 byla Krajskému soudu v Českých Budějovicích (dále jen „povinný subjekt“) doručena do datové schránky žádost žadatele [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], [REDAKCE], (dále jen „žadatel“), o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění

*-,používá váš soud softwarové nástroje pro anonymizaci dokumentů?  
-pokud soud SW používá, o jaký software/jaké softwary se jedná?  
-pokud soud SW používá, jak dlouho váš soud SW pro anonymizaci používá?  
-pokud soud SW používá, jaká se dodavatelem SW uváděná spolehlivost anonymizace?  
-pokud soud SW používá, vede si soud vlastní statistiku spolehlivosti SW a pokud ano, jaké úrovně spolehlivosti SW podle soudu dosahuje (vyjádřete % na roční bázi - za rok 2024, případně podle toho, co soud sleduje, pokud to sledujete).“*

Vzhledem k tomu, že doručená žádost neobsahovala úplné údaje týkající se osoby žadatele podle § 14 odst. 2) InfZ, a to datum narození, adresu místa trvalého pobytu, byl žadatel vyzván soudem k doplnění. K výzvě soudu byla žádost doplněna 23. 6. 2025.

2. Předně povinný subjekt poukazuje na aplikovaná zákonná ustanovení. Podle § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen „rozhodnutí o odmítnutí žádosti“), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží. Podle § 11 odst. 1 písm. d)

InfZ povinné subjekty neposkytnou informace, jejichž poskytnutí významně nebo přímo ohrožuje účinnost bezpečnostního opatření stanoveného na základě zvláštního předpisu pro účel ochrany bezpečnosti osob, majetku a veřejného pořádku.

3. Povinný subjekt se zabýval nejprve otázkou žadatele vymezenou v bodě 1. (první odrážka) žádosti, která se týkala poskytnutí informací  
*-používá váš soud softwarové nástroje pro anonymizaci dokumentů?*  
 Této části žádosti bylo vyhověno přípisem č.j. Si 141/2025 – 6 dne 27. 6. 2025.
4. Následně se povinný subjekt zabýval otázkami žadatele vymezenými v další části žádosti týkající se poskytnutí informace  
*-„pokud soud SW používá, o jaký software/jaké softwary se jedná?*  
*- pokud soud SW používá, jak dlouho váš soud SW pro anonymizaci používá?*  
*-pokud soud SW používá, jaká se dodavatelem SW uváděná spolehlivost anonymizace?*  
*-pokud soud SW používá, vede si soud vlastní statistiku spolehlivosti SW a pokud ano, jaké úrovně spolehlivosti SW podle soudu dosahuje (vyjádřete % na roční bázi - za rok 2024, případně podle toho, co soud sleduje, pokud to sledujete).“*  
 a došel k závěru, že informace k softwaru a jeho technickým parametrům nelze sdělit, neboť jde o citlivé informace z pohledu kybernetické bezpečnosti.
5. Ustanovení § 11 odst. 1 písm. d) zák. o svobodném přístupu k informacím směřuje k ochraně účinnosti bezpečnostních opatření stanovených na základě zvláštního předpisu pro účel ochrany bezpečnosti osob, majetku a veřejného pořádku. Pojem „bezpečnostní opatření“ je neurčitým právním pojmem. Poskytnutím informace může být ohroženo i bezpečnostní opatření soukromé. V praxi se bude jednat o informace, které sice nejsou utajované, ale i přesto jsou citlivé povahy a není žádoucí, aby vešly v obecnou známost. Například půjde o detaily ostrahy objektů, strategické a taktické postupy bezpečnostních sborů, informace, jejichž zveřejnění by mohlo ohrozit kybernetickou bezpečnost atd. Aby toto ustanovení nemohlo být nadužíváno či zneužíváno, musí jít o opatření, které má svůj podklad v zákoně. Například půjde o § 4 zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti; § 5 zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, § 22 až 26 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě; § 3 zákona č. 137/2001 Sb., o zvláštní ochraně svědka a dalších osob v souvislosti s trestním řízením; § 5 odst. 1 písm. a) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně; čl. 32 odst. 1 GDPR. apod.
6. Dle instrukce MS č. 5/2022 ze dne 30. června 2022, č. j. 115/2022-OI-SP/1 o zajištění bezpečnosti informací v prostředí informačních a komunikačních technologií resortu spravedlnosti a bezpečnostních politik, které jsou její součástí, musí být na každé složce justice – tedy i na našem KS provedena identifikace, evidence, klasifikace a hodnocení všech aktiv, mj. i z pohledu důvěrnosti. Jelikož veškeré agendové informační systémy KS jsou klasifikovány jako VIS (významný informační systém dle zatím stále platného ZoKB č. 181/2014 Sb.), je i veškerý podpůrný SW používaný v souvislosti s těmito aktivy klasifikován stupněm DUV-C, tedy citlivá informace. Není tak možné zveřejňovat jakékoli informace o používaných SW, kam patří i SW pro anonymizaci. Obecně má toto hodnocení opodstatnění. Jakákoli informace o používaných SW dává potenciálnímu útočníkovi výhodu – v případě znalosti SW může zneužít případných slabých míst apod.
7. Povinný subjekt proto podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 11 odst. 1 písm. d) InfZ odmítá poskytnout informace specifikované v žádosti.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení Ministerstvu spravedlnosti ČR prostřednictvím Krajského soudu v Českých Budějovicích.

V Českých Budějovicích 27. června 2025

Mgr. Martina Flanderová, Ph.D. v. r.  
předsedkyně Krajského soudu v Českých Budějovicích

Shodu s prvopisem potvrzuje Věra Křesinová.