KRAJSKÝ SOUD V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zátkovo nábřeží 2, 370 84 České Budějovice

tel.: 389 018 111, fax: 389 018 500, e-mail: podatelna@ksoud.cbu.justice.cz, IDDS: 832abay

NAŠE ZNAČKA: Si 195/2026

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Lenka Havlíková

DNE: 16. října 2026

[redacted]

Žádost o poskytnutí informace na základě zákona č. 106/1999 Sb.

Vážená paní magistro,

Krajský soud v Českých Budějovicích, jako povinný subjekt, obdržel dne 12. října 2026 prostřednictvím elektronické pošty Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, jejímž předmětem bylo poskytnutí informací: *„poskytnutí níže uvedených informací za období od 1. 1. 2016 do 31. 12. 2025 (resp. do současnosti, pokud dané informace máte).*

Žádám Vás o poskytnutí těchto informací (pokud to lze, tak dle konkrétních let)

1. počet řízení o určení nebo popření rodičovství s mezinárodním prvkem

2. počet řízení o uznání cizích rozhodnutí souvisejících s určením rodičovství (i obecně rodičovstvím) či s asistovanou reprodukcí

3. kolik případů se týkalo dítěte narozeného v důsledku asistované reprodukce, pokud lze tuto skutečnost z dostupných evidencí zjistit?

4. počet případů, které se týkaly využití darovaných spermií, vajíček nebo embryí

5. počet případů, které se týkaly rodičovství určeného v zahraničí, které mělo být uznáno nebo zohledněno v České republic

6. zda a v kolika případech se vyskytly otázky aplikace zákona č. 91/2012 Sb., o mezinárodním právu soukromém, zejména ve vztahu k určení rozhodného práva, mezinárodní pravomoci nebo uznání zahraničního rozhodnutí o rodičovství

7. V kolika případech řešily soudy uznání cizího rozhodnutí o rodičovství a podle jakých právních předpisů postupovaly?

8. Objevily se případy, v nichž nebylo možné jednoznačně určit rozhodné právo nebo mezinárodní pravomoc?

9. Byla v některém řízení posuzována výhrada veřejného pořádku v souvislosti s odlišnou zahraniční úpravou rodičovství?

10. Zabýval se soud v některém řízení o rodičovství otázkou genetického původu dítěte narozeného prostřednictvím asistované reprodukce?

11. Objevily se případy, v nichž bylo třeba rozlišit genetické, biologické a právní rodičovství?

12. Zabýval se soud otázkou anonymity dárce zárodečných buněk nebo přístupem dítěte k informacím o jeho genetickém původu?

13. Byla v řízení řešena právní relevance souhlasu s asistovanou reprodukcí, pokud osoba, která souhlas udělila, nebyla genetickým rodičem dítěte?

14. Byla v některém z těchto případů zohledněna práva dítěte podle Úmluvy o právech dítěte, zejména její čl. 3, 7 a 8

15. Jaké byly výsledky těchto řízení, zejména zda bylo zahraniční rozhodnutí uznáno, zda bylo uznání odmítnuto, nebo zda bylo řízení zastaveno?
16. Objevily se v rozhodnutích problémy s prokazováním rodičovství, obsahem zahraničních listin nebo určením rozhodného práva?
Žádám Vás o poskytnutí spisových značek, případně anonymizovaných znění pravomocných rozhodnutí v uvedených věcech, pokud je možné je poskytnout.
Žádám pouze o informace, které má soud k dispozici a které lze poskytnout bez nepřiměřených nákladů či zásahu do ochrany osobních údajů. Pokud některé údaje nejsou samostatně evidovány, postačí mi sdělení této skutečnosti, případně poskytnutí dostupných spisových značek nebo odkazů na příslušná rozhodnutí."

Povinný subjekt nevede rejstříky jednotlivých soudních agend tak, aby v nich bylo možné vyhledávat dle předmětu sporu. Z informačního systému nelze provést jednoduché vyhledávání spisů, které požadované informace obsahují.

Přesto se povinný subjekt pokusil lustrací v informačním systému Krajského soudu v Českých Budějovicích požadované informace v požadovaném období od 1. 1. 2016 do 31. 12. 2025, resp. do současné doby, vyhledat, a to prostřednictvím vyhledávacího systému FileNet a fulltextovým vyhledáváním klíčových slov „určení rodičovství s mezinárodním prvkem", „popření rodičovství s mezinárodním prvkem", „popření rodičovství", „určení rodičovství", „asistovaná reprodukce", „asistované reprodukce/i", „asistovanou reprodukcí", „darované spermie", „darovaných spermií", „darování vajíček", „darovaného vajíčka", „darovaných vajíček", „darovaného embrya", „darovaných embryí", „darovaná vajíčka", „darovaná embrya", „zahraniční/ho rozhodnutí o rodičovství", „zákon č. 91/2012 Sb., o mezinárodním právu", „uznání cizího rozhodnutí o rodičovství", „výhrada veřejného pořádku", „veřejný pořádek" a „rodičovství", „zahraniční úprava rodičovství", „genetický/ého původ/u dítěte", „biologické/ho rodičovství", „genetické/ho rodičovství", „právní/ho rodičovství", „anonymní dárce", „ne/souhlas s asistovanou reprodukcí", „ne/souhlasil/a s asistovanou reprodukcí", „Úmluva o právech dítěte" a „čl. 3" „čl. 7" čl. 8", „prokazování rodičovství" „rozhodné právo", „zahraniční listiny" atp.
Pro úplnost povinný subjekt uvádí, že informační systém krajského soudu není primárně určen k vyhledávání informací, a proto jsou i jeho možnosti stran vyhledávání omezené - nefunguje obdobným způsobem jako standardní internetové vyhledávače a neumožňuje vyhledat požadované informace se 100% přesností.

Provedenou lustrací nebylo nalezeno žádné soudní řízení, které by odpovídalo Vámi zadaným kritériím. Z uvedeného důvodu tedy nelze poskytnout žádné takové soudní rozhodnutí, které by Vámi zadaným kritériím odpovídalo.

Tímto považujeme Vaši žádost za vyřízenou.

S pozdravem

Mgr. Martina Flanderová, Ph.D., v. r.
předsedkyně Krajského soudu v Českých Budějovicích

Shodu s prvopisem potvrzuje Aneta Schmidová.