

KRAJSKÝ SOUD V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zátkovo nábřeží 2, 370 84 České Budějovice

tel.: 389 018 111, fax: 389 018 500, e-mail: podatelna@ksoud.cbu.justice.cz, IDDS: 832abay

Rozhodnutí

Krajský soud v Českých Budějovicích jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, rozhodl předsedkyní soudu Mgr. Martinou Flanderovou, PhD., o žádosti JUDr. Emila Flegela, advokáta, se sídlem K Chaloupkám 3170/2, 106 00 Praha 10, ze dne 4. 12. 2024 (dále jen „žádost“) na základě § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění účinném ke dni podání žádosti (dále jen „InfZ“) takto:

- I. Žádost ze dne 4. 12. 2024, v níž žadatel požadoval v 1. části žádosti poskytnutí informací „*Dne 26. 11. 2024 se u nadepsaného soudu pod sp. zn. 51 A 29/2024 konalo ústní jednání. Zdvorně Vás tímto v plné moci SUNNY PORT IN, a.s., IČO: 28224094, se sídlem Korunní 810/204, 101 00 Praha 10 (dále „stavebník“) žádáme o zaslání protokolu z tohoto jednání“*“ se podle § 15 odst. 1 InfZ **odmítá** na základě § 11 odst. 4 písm. b) InfZ, neboť v této části žádosti bylo požadováno poskytnutí informací o rozhodovací činnosti soudů, s výjimkou rozsudků.

Odůvodnění

1. Dne 4. 12. 2024 byla Krajskému soudu v Českých Budějovicích (dále jen „povinný subjekt“) doručena do datové schránky žádost žadatele JUDr. Emila Flegela, advokáta, se sídlem K Chaloupkám 3170/2, 106 00 Praha 10, (dále jen „žadatel“), o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění „*Dne 26. 11. 2024 se u nadepsaného soudu pod sp. zn. 51 A 29/2024 konalo ústní jednání. Zdvorně Vás tímto v plné moci SUNNY PORT IN, a.s., IČO: 28224094, se sídlem Korunní 810/204, 101 00 Praha 10 (dále „stavebník“) žádáme o zaslání protokolu z tohoto jednání a sdělení, zda byl vyhlášen rozsudek“*“
2. Předně povinný subjekt poukazuje na aplikovaná zákonná ustanovení. Podle § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen „rozhodnutí o odmítnutí žádosti“), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží. Podle § 11 odst. 4 písm. b) InfZ povinné subjekty dále neposkytnou informace o rozhodovací činnosti soudů, s výjimkou rozsudků.
3. Povinný subjekt se zabýval nejprve otázkou žadatele vymezenou v 2. části žádosti, která se týkala poskytnutí informací „*sdělení, zda byl vyhlášen rozsudek ve věci sp. zn. 51 A 29/2024.*“ Této části žádosti bylo vyhověno přípisem č.j. Si 271/2024 – 3 dne 16. 12. 2024.
4. Následně se povinný subjekt zabýval otázkou žadatele vymezenou v části 1. žádosti a týká se poskytnutí informací „*Dne 26. 11. 2024 se u nadepsaného soudu pod sp. zn. 51 A 29/2024 konalo ústní jednání. Zdvorně Vás tímto v plné moci SUNNY PORT IN, a.s., IČO: 28224094, se sídlem Korunní 810/204, 101 00 Praha 10 (dále „stavebník“) žádáme o zaslání protokolu z tohoto jednání“*“
5. Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 29. 4. 2009, č. j. 8 As 50/2008-75, lze za rozhodovací činnost soudů ve smyslu § 11 odst. 4 písm. b) zákona o svobodném přístupu k

informacím „*třeba považovat nejen postup soudů v řízení a jejich úkony směřující ke zjištění skutkového stavu věci a k jeho právnímu posouzení, ale i vlastní rozhodování soudů, resp. rozhodnutí ve věci samé*“. Z uvedeného plyne, že z informační povinnosti je vyňat celý rozhodovací mechanismus soudu v konkrétní věci, s výjimkou rozhodnutí. Ve vztahu k nyní projednávané věci je zřejmé, že „*protokol o jednání*“ zcela nepochybně spadá pod výše uvedenou definici rozhodovací činnosti. Odepření této informace není v rozporu s rozměrem práva na informace. Tato informace souvisí s postupem a rozhodovací činností soudu během řízení v žadatelem uvedené konkrétní věci. V protokole o jednání je zachycen postup soudu a jeho úkony směřující ke zjištění skutkového stavu věci a úkony účastníků učiněnými vůči soudu a ostatním účastníkům řízení.

6. Povinný subjekt proto podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 11 odst. 4 písm. b) InfZ odmítá poskytnout informaci specifikovanou v žádosti.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení Ministerstvu spravedlnosti ČR prostřednictvím Krajského soudu v Českých Budějovicích.

V Českých Budějovicích dne 16. 12. 2024

Mgr. Martina Flanderová, Ph.D. v. r.
předsedkyně Krajského soudu v Českých Budějovicích

Shodu s prvopisem potvrzuje Aneta Schmidová.