

KRAJSKÝ SOUD V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zátkovo nábřeží 2, 370 84 České Budějovice

tel.: 389 018 111, fax: 389 018 500, e-mail: podatelna@ksoud.cbu.justice.cz, IDDS: 832abay

NAŠE ZNAČKA: Si 60/2025
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: JUDr. Ivana Vobejdová
DNE: 4. března 2025



Vážený pane,

Krajský soud v Českých Budějovicích, jako povinný subjekt, obdržel 20. 2. 2025 elektronickou poštou Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, jejímž předmětem bylo poskytnutí informací „1. Jakým způsobem Váš soud posuzuje souběžný výkon několika právnických profesí/činností – zejména kombinace práce asistenta soudce (či soudce) a současného působení na právnícké fakultě, například v rámci prezenčního doktorského studia? Započítává se doba výkonu těchto činností dvakrát (případně 1,5krát apod.) při posuzování právnícké praxe dle zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, nebo pouze jednou? Například při prezenčním doktorském studiu na právnícké fakultě a současném úvazku 0,5 (nebo 1,0) jako asistent soudce.

2. Posuzoval již Váš soud situaci, kdy uchazeč dokládá splnění podmínky 8 let výkonu právnícké činnosti dle § 67 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích kombinací nějaké právnícké činnosti a doktorského studia na právnícké fakultě v ČR? Pokud ano, jakým způsobem byla tato situace vyhodnocena? Byla doba výkonu obou právníckých činností započítána dvakrát, nebo pouze jednou?

3. Posuzoval již Váš soud situaci, kdy uchazeč dokládá splnění podmínky 8 let výkonu právnícké činnosti dle § 71 odst. 3 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích kombinací nějaké právnícké činnosti a doktorského studia na právnícké fakultě v ČR? Pokud ano, jakým způsobem byla tato situace vyhodnocena? Byla doba výkonu obou právníckých činností započítána dvakrát, nebo pouze jednou?

4. Posuzoval již Váš soud situaci, kdy uchazeč dokládá splnění podmínky 10 let výkonu právní praxe či vědecké nebo pedagogické činnosti dle § 117 odst. 2 písm. b) zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích souběžným výkonem nějaké právnícké činnosti a doktorského studia na právnícké fakultě v ČR? Pokud ano, byla doba těchto souběžně vykonávaných činností započítána dvakrát, nebo pouze jednou“

Tímto vyhovujeme částečně Vaši žádosti a k bodům 2. – 4. uvádíme následující:

Ad 2.

Krajský soud neposuzoval situaci, kdy uchazeč dokládá splnění podmínky 8 let výkonu právnícké činnosti dle § 67 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, kombinací nějaké právnícké činnosti a doktorského studia na právnícké fakultě v ČR.

Ad 3.

Krajský soud neposuzoval situaci, kdy uchazeč dokládá splnění podmínky 8 let výkonu právnícké činnosti dle § 71 odst. 3 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, kombinací nějaké právnícké činnosti a doktorského studia na právnícké fakultě v ČR.

Ad 4.

Krajský soud neposuzoval situaci, kdy uchazeč dokládal splnění podmínky 10 let výkonu právní praxe či vědecké nebo pedagogické činnosti dle § 117 odst. 2 písm. b) zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, souběžným výkonem nějaké právnícké činnosti a doktorského studia na právnícké fakultě v ČR.

K části žádosti uvedené pod bodem 1. bude vydáno rozhodnutí o odmítnutí této části žádosti.

S pozdravem

Mgr. Martina Flanderová, Ph.D. v. r.
předsedkyně Krajského soudu v Českých Budějovicích

Shodu s prvopisem potvrzuje Věra Křesinová.