

KRAJSKÝ SOUD V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zátkovo nábřeží 2, 370 84 České Budějovice

tel.: 389 018 111, fax: 389 018 500, e-mail: podatelna@ksoud.cbu.justice.cz, IDDS: 832abay

Rozhodnutí

Krajský soud v Českých Budějovicích jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, rozhodl předsedkyní soudu Mgr. Martinou Flanderovou, PhD., o žádosti Jihočeského kraje, Krajského úřadu, Odboru právního a živnostenského úřadu, se sídlem U Zimního stadionu 1952/2, 370 01 České Budějovice, ze dne 5. 3. 2025 (dále jen „žádost“) na základě § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění účinném ke dni podání žádosti (dále jen „InfZ“) takto:

- I. *Žádost ze dne 5. 3. 2025, v níž žadatel požadoval v bodě 2. žádosti poskytnutí informací „pokud bylo odvolání podáno, žádáme o jeho kopii“*
se podle § 15 odst. 1 InfZ odmítá na základě § 11 odst. 4 písm. b) InfZ, neboť v této části žádosti bylo požadováno poskytnutí informací o rozhodovací činnosti soudů, s výjimkou rozsudků.

Odůvodnění

- Dne 5. 3. 2025 byla Krajskému soudu v Českých Budějovicích (dále jen „povinný subjekt“) doručena do datové schránky žádost žadatele Jihočeského kraje, Krajského úřadu, Odboru právního a živnostenského úřadu, se sídlem U Zimního stadionu 1952/2, 370 01 České Budějovice, (dále jen „žadatel“), o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění „2. Pokud bylo odvolání podáno, žádáme o jeho kopii.“
- Předně povinný subjekt poukazuje na aplikovaná zákonná ustanovení. Podle § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen „rozhodnutí o odmítnutí žádosti“), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží. Podle § 11 odst. 4 písm. b) InfZ povinné subjekty dále neposkytnou informace o rozhodovací činnosti soudů, s výjimkou rozsudků.
- Povinný subjekt se zabýval nejprve otázkou žadatele vymezenou v bodě 1. a 3. žádosti, která se týkala poskytnutí informací
„1. Bylo proti tomuto rozhodnutí podáno odvolání? Pokud ano, kdy bylo podáno?“
3. Bylo-li ve věci již rozhodnuto, žádáme o kopii rozhodnutí soudu nebo jiné relevantní písemnosti týkající se této věci.“
Této části žádosti bylo vyhověno přípisem č.j. Si 73/2025 – 3 dne 18. 3. 2025.
- Následně se povinný subjekt zabýval otázkou žadatele vymezenou v části 2. žádosti týkající se poskytnutí informace „2. Pokud bylo odvolání podáno, žádáme o jeho kopii.“
- Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 29. 4. 2009, č. j. 8 As 50/2008-75, lze za rozhodovací činnost soudů ve smyslu § 11 odst. 4 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím „třeba považovat nejen postup soudů v řízení a jejich úkony směřující ke zjištění skutkového stavu věci a ke jeho právnímu posouzení, ale i vlastní rozhodování soudů, resp. rozhodnutí ve věci samé“. Z uvedeného plyne, že z informační povinnosti je vyňat celý rozhodovací mechanismus soudu

v konkrétní věci, s výjimkou rozhodnutí. Ve vztahu k nyní projednávané věci je zřejmé, že „odvolání“ zcela nepochybně spadá pod výše uvedenou definici rozhodovací činnosti. Odepření této informace není v rozporu s rozměrem práva na informace. Tato informace souvisí s postupem a rozhodovací činností soudu během dosud neskončeného řízení v žadatelem uvedené konkrétní věci. Odvolání účastníka řízení je jeho úkonem směřujícím k zjištění skutkového stavu věci a řádnému vyřízení věci, úkonem účastníka učiněným vůči soudu a ostatním účastníkům řízení.

6. Povinný subjekt proto podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 11 odst. 4 písm. b) InfZ odmítá poskytnout informaci specifikovanou v žádosti.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení Ministerstvu spravedlnosti ČR prostřednictvím Krajského soudu v Českých Budějovicích.

V Českých Budějovicích dne 18. 3. 2025

Mgr. Martina Flanderová, Ph.D. v. r.
předsedkyně Krajského soudu v Českých Budějovicích