

KRAJSKÝ SOUD V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zátkovo nábřeží 2, 370 84 České Budějovice

tel.: 389 018 111, fax: 389 018 500, e-mail: podatelna@ksoud.cbu.justice.cz, IDDS: 832abay

NAŠE ZNAČKA: Si 93/2026

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: JUDr. Ivana Vobejdová

DNE: 28. května 2026

Žádost o poskytnutí informace na základě zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane,

Krajský soud v Českých Budějovicích, jako povinný subjekt, obdržel dne 16. května 2026 prostřednictvím elektronické pošty Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, jejímž předmětem bylo poskytnutí informací: „1/ Existuje pro civilní řízení metodika, sjednocující stanovisko, interní instrukce, či jakýkoliv jiný metodický či koncepční dokument (včetně analýz, pracovních materiálů, návrhů stanovisek, či jiných pomůcek), který by řešil otázku generování (falešných) důkazů v civilním řízení? Pokud ano, žádám o jeho poskytnutí.

2/ Existuje nějaké školení, kurz, nebo jakýkoliv jiný vzdělávací program, který by soudce na civilních úsecích připravoval na otázku předkládání důkazů generovaných či upravovaných umělou inteligencí? Pokud ano, tak prosím o poskytnutí bližších informací k tomuto kurzu.

3/ Existuje jakýkoliv jiný výstup týkající se generování důkazů umělou inteligencí a rizik s tím spojených v rámci civilního procesu (např. gremiální porady, porady předsedů soudů, či jakýchkoliv jiných formálních či neformálních těles v rámci justice, které by řešily otázku generování důkazů umělou inteligencí)? Pokud takový výstup existuje, prosím o jeho poskytnutí.

4/ Jaká je ve vztahu k otázce popírání pravosti důkazů (zejména těch generovaných umělou inteligencí) aktuální praxe a existují k ní jakékoliv podkladové materiály nespecifikované v předchozích dotazech? Pokud ano, tak prosím o jejich po

Všechny dotazy mířím na období od 1.1.2023 do dnešního dne.“

Tímto vyhovujeme zčásti Vaší žádosti a zasíláme informaci, která se týká bodu ad 1), ad 2) a ad 3).

K bodu 1) Vaší žádosti sdělujeme, že krajským soudem není evidována metodika, sjednocující stanovisko, interní instrukce nebo jiný metodický či koncepční dokument, který by řešil otázku generování (falešných) důkazů v civilním řízení žádosti.

K bodu 2) žádosti sdělujeme, že Justiční akademie v Kroměříži, která připravuje a organizačně zabezpečuje soustavné vzdělávání soudců, má v současnosti na programu vzdělávání soudců a zaměstnanců soudu na téma „Využití umělé inteligence v justici.“ Žádný takový speciální kurz nebo školení, který by soudce na civilních úsecích připravoval na otázku předkládání důkazů generovaných nebo upravovaných umělou inteligencí není na seznamu školení pořádaných Justiční akademií.

K bodu 3) žádosti, zda existuje jiný výstup, týkající se generování důkazů umělou inteligencí a rizik s tím spojených v rámci civilního procesu, sdělujeme, že nikoli.

Zbývající část žádosti, která se týkala zaslání informací

4/ Jaká je ve vztahu k otázce popírání pravosti důkazů (zejména těch generovaných umělou inteligencí) aktuální praxe a existují k ní jakékoliv podkladové materiály nespécifikované v předchozích dotazech? Pokud ano, tak prosím o jejich po

bude odmítnuta. Rozhodnutí o částečném odmítnutí rovněž zasíláme.

S pozdravem

Mgr. Martina Flanderová, Ph.D. , v. r.
předsedkyně Krajského soudu v Českých Budějovicích

Shodu s prvopisem potvrzuje Aneta Schmidová.