

KRAJSKÝ SOUD V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zátkovo nábřeží 2, 370 84 České Budějovice

tel.: 389 018 111, fax: 389 018 500, e-mail: podatelna@ksoud.cbu.justice.cz, IDDS: 832abay

Změna č. 6

rozvrhu práce Krajského soudu v Českých Budějovicích pro rok 2026 účinná od 1. 4. 2026

Úsek občanskoprávní – II. stupeň Krajského soudu v Českých Budějovicích

Na str. 34 v tabulkové části se:

- v soudním odd. 8 ve sloupci „Předseda senátu“ vyškrtává zástup:
u Mgr. Miloše Póla „1. Mgr. Tomáš Lis, 2. JUDr. Marie Rudolfová“ a nově vkládá „1. ostatní členové senátu 8 Co, 2. Mgr. Tomáš Lis“
u JUDr. Pavla Toufara „1. JUDr. Marie Rudolfová, 2. JUDr. Marie Korbelová“ a nově vkládá „1. ostatní členové senátu 8 Co, 2. JUDr. Marie Rudolfová“
u JUDr. Zuzany Völflové „1. JUDr. Marie Korbelová, 2. Mgr. Tomáš Lis“ a nově vkládá „1. ostatní členové senátu 8 Co, 2. JUDr. Marie Korbelová“
- v soudním odd. 8 ve sloupci „Předseda senátu“ nově vkládá „JUDr. Marie Rychtářová“ včetně zástupu: „1. ostatní členové senátu 8 Co, 2. JUDr. Tomáš Strouba“

Úsek občanskoprávní – II. stupeň Krajského soudu v Českých Budějovicích pobočka v Táboře

Na str. 37 v tabulkové části se:

- v soudním odd. 15 ve sloupci „Obor působnosti“ mění body: „3.15.“ na „4.15.“; „3.16.“ na „4.16.“; „3.12.“ na „4.12.“; „3.14.“ na „4.14.“ a „3.13.“ na „4.13.“

I. Pravidla pro přidělování věcí

A. Krajský soud v Českých Budějovicích

1. Všeobecné informace

Na str. 38 se:

- v bodě 1.5. v první větě doplňuje „ a naopak“

2. Specializace

Na str. 39, 40 se:

- v bodě 2.2. mění poměr přidělování v soudním odd. 5 Co z „12“ na „10“; v soudním odd. 8 Co z „6“ na „8“
- v bodě 2.3. v senátě 5 Co vyškrtávají věty: „Soudní oddělení má snížený nápad z důvodu vnitřní organizace (viz čl. II. bod 1). Členkou soudního oddělení je asistentka soudce.“; a nově doplňuje věta: „Do 31. 5. 2026 JUDr. Vladimíra Zelenková bez nápadu.“
- v bodě 2.3. v soudním odd. 8 Co vyškrtává slovo „tříčlenný“ a nahrazuje „čtyřčlenný“ senát; doplňuje poslední věta v tomto znění: „a JUDr. Marie Rychtářová, která má snížený nápad s výkonem 1/2 z důvodu polovičního úvazku na úseku obchodním a insolvenčním.“

3. Přidělování žalob pro zmatečnost

Na str. 40, 41 se:

- v bodě 3.1. vyškrtává text v tomto znění: „*Věci žalob pro zmatečnost, které směřují proti rozhodnutím krajského soudu jako soudu odvolacího, se přidělí rotačním způsobem podle jejich časového pořadí předsedům senátu počínaje 1. 1. 2021 v abecedním pořadí jejich příjmení, tj. Mgr. Drábková, JUDr. Fořt, Ph.D., JUDr. Jiříková, Mgr. Jursík, JUDr. Korbelová, Mgr. Ing. Lacinová, Mgr. Lis, JUDr. Petr, Ph.D., Mgr. Pól, JUDr. Rudolfová, Mgr. Straka, JUDr. Strouha, JUDr. Toufar, JUDr. Vöfllová, JUDr. Zelenková.*“; a nově nahrazuje textem v tomto znění: „*Věci žalob pro zmatečnost, které řeší krajský soud v prvním stupni z důvodu uvedených v § 229 odst. 3, 4 o.s.ř. se přidělí rotačním způsobem podle jejich časového pořadí uvedeným soudcům v abecedním pořadí jejich příjmení, tj. Mgr. Drábková, JUDr. Fořt, Ph.D., JUDr. Jiříková, Mgr. Jursík, JUDr. Korbelová, Mgr. Ing. Lacinová, Mgr. Lis, JUDr. Petr, Ph.D., Mgr. Pól, JUDr. Rudolfová, JUDr. Rychtářová, Mgr. Straka, JUDr. Strouha, JUDr. Toufar, JUDr. Vöfllová. Bude-li soudce vyloučen z projednávání a rozhodnutí věci, bude tato přidělena v pořadí následujícímu předsedovi senátu a vyloučenému předsedovi senátu bude přidělena bezprostředně (podle pořadí návrhu) následující věc.*“
- v bodě 3.2. vyškrtává text v tomto znění: „*Stejným způsobem se přidělí (k novému rozhodnutí) i věci, ve kterých bylo rozhodováno soudkyní JUDr. Janou Faktorovou o žalobě pro zmatečnost. Bude-li předseda senátu vyloučen z projednávání a rozhodnutí věci, bude tato přidělena v pořadí následujícímu předsedovi senátu a vyloučenému předsedovi senátu bude přidělena bezprostředně (podle pořadí návrhu) následující věc. Pravidla upravená v člancích 1.3. a 1.4. se použijí obdobně s tím, že předseda senátu, jemuž byla další žaloba pro zmatečnost tímto způsobem přidělena, bude vynechán v následujícím (či následujících) přidělovacích kolech podle počtu takto přidělených žalob.*“; a nově nahrazuje textem v tomto znění: „*Věci žalob pro zmatečnost, které projednává a rozhoduje krajský soud jako soud, který rozhodoval o věci v prvním stupni (§ 235a odst. 1, věta první o.s.ř.), se přidělí zástupci soudce, který o věci rozhodl v prvním stupni.*“
- v bodě 3.3. vyškrtává text v tomto znění: „*Přidělování věcí žalob pro zmatečnost, kde krajský soud rozhoduje jako soud odvolací (odvolání proti rozhodnutím okresních soudů ve věci žalob pro zmatečnost), je upraveno v oddíle I/C.*“; a nově nahrazuje textem v tomto znění: „*Pokud krajský soud rozhoduje o odvolání proti rozhodnutí okresního soudu ve věcech žaloby pro zmatečnost, přidělí se věc soudnímu oddělení následujícího číselného pořadí po soudním oddělení, které o věci, ve které je podána žaloba o zmatečnost, rozhodovalo. Všechna soudní oddělení (včetně soudního oddělení 15 Co) tvoří jednu číselnou řadu, po soudním oddělení s nejvyšším číselným pořadím následuje soudní oddělení s nejnižším číselným pořadím. Soudní oddělení 24 Co není součástí číselné řady.*“
- vkládá nový bod 3.4. v tomto znění: „*3.4. Nebyla-li věc dříve projednávána nebo rozhodována krajským soudem jako soudem odvolacím, budou věci žalob pro zmatečnost, kde krajský soud rozhoduje jako soud odvolací (odvolání proti rozhodnutím okresních soudů ve věci žalob pro zmatečnost), přiděleny v rámci „všeobecné agendy Co“.*“

4. Přidělování žalob na obnovu řízení

Na str. 41 se:

- v bodě 4.1. vyškrtává text v tomto znění: „; s výjimkou pravidla uvedeného v bodě 7.4. a v bodě 8.2.“
- vkládá nový bod 4.2. v tomto znění: „*4.2. Byly-li věci žaloby na obnovu řízení a žaloby pro zmatečnost spojeny ke společnému projednání dle § 235b odst. 1 o.s.ř., přidělí se věc dle pravidel pro přidělování věcí žalob o zmatečnost (článek 3).*“

7. Přidělování a přerozdělení věcí v souvislosti se zrušením soudního oddělení 34 Co

Na str. 42 se:

- v bodě 7.1. doplňuje první věta „*soudnímu oddělení 8 Co.*“; dále vyškrtává „*tomu soudnímu oddělení, jehož je členem předseda senátu, který věc rozhodoval (či měl rozhodovat) dle bodu 4.2. čl. II. Pravidel pro přidělování věcí v rámci vícečlenných soudních oddělení ve znění RP účinném do 30. 6. 2024.*“

B. Krajský soud v Českých Budějovicích – pobočka v Táboře

Na str. 43, 44 se:

- vkládají nové body 1.2. – 1.4. v tomto znění:
*„1.2. Věci došlé na Krajský soud v Českých Budějovicích – pobočku v Táboře ve stejný časový okamžik se pro účely zápisu do rejstříku nejprve seřadí podle abecedního pořadí okresních soudů (nejprve Okresní soud Pelhřimov, následně Tábor), poté v rámci jednotlivých soudů se seřadí abecedně podle příjmení fyzické osoby nebo názvu právnické osoby prvního žalovaného (sporná řízení) nebo podle příjmení fyzické osoby nebo názvu právnické osoby uvedené na 1. místě v záhlaví napadeného rozhodnutí (nesporná řízení).
 Za stejný časový okamžik je považováno bromadné doručení více věcí (např. poštou, svozem od jednotlivých okresních soudů); při časové shodě takového doručení s doručením elektronickou formou má elektronická forma přednost.
 1.3. Bude-li jedna věc předložena současně s více napadenými rozhodnutími, přidělí se rozhodnutí o všech odvoláních takovému složení senátu, kterému náleží přidělení odvolání do meritorního rozhodnutí; není-li takového odvolání, pak tomu složení senátu, kterému náleží přidělení prvního odvolání dle pořadí předkládacích zpráv.
 1.4. Bude-li v průběhu odvolacího řízení krajskému soudu doručeno odvolání proti dalšímu rozhodnutí v téže (již přidělené) věci, bude toto odvolání přiděleno totožnému senátu, jemuž přísluší rozhodnout o prvním doručeném odvolání.“*
- původní bod 1.2. mění na „1.5.“; ve kterém se vyškrtává text v tomto znění: „Přidělování věcí žalob pro zmatečnost, které směřují proti rozhodnutím krajského soudu jako soudu odvolacího, je upraveno v oddíle II., bod 3.11. Přidělování věcí žalob pro zmatečnost, kde krajský soud rozhoduje jako soud odvolací (odvolání proti rozhodnutím okresních soudů ve věci žalob pro zmatečnost), je upraveno v oddíle I/ C.“; a nově vkládá věta v tomto znění: „Pro přidělování věcí žalob pro zmatečnost a žalob na obnovu řízení platí pro pobočku v Táboře pravidla upravená v oddíle I. článku 3 a 4.“
- původní bod 1.3. vyškrtává: „1.3. Přidělování věcí žalob na obnovu řízení je upraveno v oddíle II., bod 3.6.“
- původní bod 1.4. mění na bod „1.6“; bod 1.5. na „1.7“; 1.6. na „1.8.“, a dále ve větách těchto bodů se mění bod 3 na bod „4“

Na str. 44 se:

- vyškrtává celý bod C. v tomto znění:

„C. Přidělování ve věci žalob pro zmatečnost

- 1.1. *Věci žalob pro zmatečnost, které směřují proti rozhodnutím krajského soudu jako soudu I. stupně, rozhodují zástupci soudce, který o věci rozhodl, v pořadí určeném rozvrhem práce.*
- 1.2. *Věci žalob pro zmatečnost, kde krajský soud rozhoduje jako soud odvolací (odvolání proti rozhodnutím okresních soudů ve věci žalob pro zmatečnost), budou přiděleny soudnímu oddělení následujícího číselného pořadí po soudním oddělení, které věc dříve projednávalo nebo rozhodovalo. V všechna soudní oddělení (včetně soudního oddělení 15 Co) tvoří jednu číselnou řadu, po soudním oddělení s nejvyšším číselným pořadím následuje soudní oddělení s nejnižším číselným pořadím. Soudní oddělení 24 Co není součástí číselné řady.*
- 1.3. *Nebyla-li věc dříve projednávána nebo rozhodována krajským soudem jako soudem odvolacím, budou věci žalob pro zmatečnost, kde krajský soud rozhoduje jako soud odvolací (odvolání proti rozhodnutím okresních soudů ve věci žalob pro zmatečnost), přiděleny v rámci „všeobecné agendy Co“.*
- 1.4. *Přidělování žalob pro zmatečnost, které směřují proti rozhodnutím krajského soudu jako soudu odvolacího, je pro Krajský soud v Českých Budějovicích upraveno v oddíle I. A bodě 3.1. a pro pobočku v Táboře v oddíle II. bodě 3.11.“*

II. Pravidla pro přidělování věcí v rámci vícečlenných soudních oddělení

1. Soudní oddělení 5 Co

Na str. 45 se:

- v bodě 1.1. vyškrtává „a JUDr. Vladimíry Zelenkové“ a nově vkládá „, kteří tvoří senát rozhodující ve věcech napadlých od 1. 4. 2026. JUDr. Vladimíra Zelenková bez nápadu.“

- dále se vyškrtávají body 1.2. – 1.5. v tomo znění:

„1.2. Věci agendy rodinněprávní (věci péče soudu o nezletilé a o předběžné úpravě poměrů dítěte dle § 452 – 477 z. ř. s., řízení o určení a popření rodičovství dle § 415 – 426 z. ř. s., řízení ve věcech osvojení dle § 427 – 451 z. ř. s., včetně výkonu rozhodnutí o předběžné úpravě poměrů dle § 497 z. ř. s. a o výkonu rozhodnutí o péči o nezletilé děti dle § 500 – 510 z. ř. s.), včetně věcí této agendy s cizím prvkem, věci agendy Nc (procesní věci) a UL této specializace budou rozhodovány senátem ve složení Mgr. Kamila Drábková, JUDr. Petr Fořt, Ph.D. a JUDr. Vladimíra Zelenková.

1.3. Věci ostatních agend Co, agendy Nc – oddíl „procesní věci“ a agendy UL (vyjma rodinněprávní agendy – viz bod 1.2.) budou rozhodovány senátem ve složení Mgr. Kamila Drábková, JUDr. Petr Fořt, Ph.D. a Mgr. Jiří Straka.

1.4. Agenda Nc – oddíl „opravné prostředky“ a „všeobecné II. stupeň“ budou rozhodovány podle pravidel uvedených v odd. I.A/, body 5.3. a 5.4.

1.5. Věci předložené odvolacímu soudu s novým rozhodnutím po předchozím zrušení, věci odvolacímu soudu zrušené či věci předložené po jejím vrácení odvolacím soudem bez věcného vyřízení, budou rozhodnuty v původním složení senátu či v takovém složení senátu, jaké příslušelo při jejím prvním předložení. Věci žaloby na obnovu řízení se přidělí senátu ve složení, který rozhodl ve věci, v níž má být podle žaloby řízení zastaveno.“

Na str. 46, 47 se:

- vkládá nový bod 3. v tomto znění:

“3. Soudní oddělení 8 Co

3.1. Sestává z předsedů senátu Mgr. Miloše Póla, JUDr. Marie Rychtářové, JUDr. Pavla Toufara a JUDr. Zuzany Vöfllové.

3.2. Věci agendy Co, ve kterých je k projednání odvolání nutné dle pravidel ust. § 214 odst. 2 o.s.ř. nařídít jednání, se přidělují rotačním způsobem podle jejich časového pořadí senátům ve složení:

- a) JUDr. Marie Rychtářová, Mgr. Miloš Pól a JUDr. Pavel Toufar – každá 1. a 6. věc
- b) Mgr. Miloš Pól, JUDr. Zuzana Vöfllová a JUDr. Marie Rychtářová – každá 2., 5. a 7. věc
- c) JUDr. Pavel Toufar, JUDr. Marie Rychtářová a JUDr. Zuzana Vöfllová – každá 3. a 8. věc
- d) JUDr. Zuzana Vöfllová, Mgr. Miloš Pól a JUDr. Pavel Toufar – každá 4. a 9. věc

3.3. Věci agendy Co, ve kterých je k projednání odvolání není nutné dle pravidel ust. § 214 odst. 2 o.s.ř. nařídít jednání, se přidělují rotačním způsobem podle jejich časového pořadí senátům ve složení:

- a) JUDr. Marie Rychtářová, Mgr. Miloš Pól a JUDr. Pavel Toufar – každá 1. a 6. věc
- b) Mgr. Miloš Pól, JUDr. Zuzana Vöfllová a JUDr. Marie Rychtářová – každá 2., 5. a 7. věc
- c) JUDr. Pavel Toufar, JUDr. Marie Rychtářová a JUDr. Zuzana Vöfllová – každá 3. a 8. věc
- d) JUDr. Zuzana Vöfllová, Mgr. Miloš Pól a JUDr. Pavel Toufar – každá 4. a 9. věc

3.4. Věci agendy Agenda Nc – oddíl „opravné prostředky“ a „všeobecné II. stupeň“ a UL se přidělují rotačním způsobem (v jedné společné časové řadě) podle jejich časového pořadí senátům ve složení:

- a) JUDr. Marie Rychtářová, Mgr. Miloš Pól a JUDr. Pavel Toufar – každá 1. a 6. věc
- b) Mgr. Miloš Pól, JUDr. Zuzana Vöfllová a JUDr. Marie Rychtářová – každá 2., 5. a 7. věc

- c) JUDr. Pavel Toufar, JUDr. Marie Rychtářová a JUDr. Zuzana Vöfllová – každá 3. a 8. věc
d) JUDr. Zuzana Vöfllová, Mgr. Miloš Pól a JUDr. Pavel Toufar – každá 4. a 9. věc

3.5. *Věci předložené odvolacímu soudu s novým rozhodnutím po předchozím zrušení, věci odvolacímu soudu zrušené či věci předložené po jejím vrácení odvolacím soudem bez věcného vyřízení, budou rozhodnuty v původním složení senátu či v takovém složení senátu, jaké příslušelo při jejím prvním předložení. Věci žaloby na obnovu řízení se přidělí senátu ve složení, který rozhodl ve věci, v níž má být podle žaloby řízení obnoveno.“*

Na str. 47 – 49 se:

- původní bod 3. mění na bod „4“; bod 3.1. na bod „4.1.“; a dále v posloupném pořadí až do bodu 3.16. na „4.16.“; a dále v textu bod 3. se mění na bod „4.“

III. Zastupování

A. Krajský soud v Českých Budějovicích

Na str. 50 se v bodě 1.1.:

- u předsedy senátu Mgr. Miloše Póla vyškrtávají zástupy „Mgr. Tomáš Lis; JUDr. Marie Rudolfová“ a nově nahrazují „členové senátu 8 Co; Mgr. Tomáš Lis“
- nově vkládá předsedkyně senátu „JUDr. Marie Rychtářová“ včetně zástupů „členové senátu 8 Co; JUDr. Tomáš Strouba“
- u předsedy senátu JUDr. Pavla Toufara vyškrtávají zástupy „JUDr. Marie Rudolfová; JUDr. Marie Korbelová“ a nově nahrazují „členové senátu 8 Co; JUDr. Marie Rudolfová“
- u předsedkyně senátu JUDr. Zuzany Vöfllové vyškrtávají zástupy „JUDr. Marie Korbelová; Mgr. Tomáš Lis“ a nově nahrazují „členové senátu 8 Co; JUDr. Marie Korbelová“

Na str. 51 se:

- vkládá nový bod 1.3. v tomto znění:
„1.3. Prvním zástupcem soudců zařazených do soudního oddělení 8 Co je člen soudního oddělení 8 Co, který není součástí senátu vyřizujícího přidělenou věc dle pravidel uvedených v odd. II., bod 3.2. a 3.3.“
- bod 1.3. mění na bod „1.4.“
- dále vyškrtává bod 1.4. v tomto znění: „1.4. Pravidlo uvedené v odd. I.A/, bod 3.2. zůstává nedotčeno.“

B. Krajský soud v Českých Budějovicích – pobočka v Táboře

Na str. 53 se:

- v bodech 1.2. - 1.6. mění bod 3. na bod „4.“

Úsek obchodní a správní

A. Správní soudnictví

Na str. 62 v tabulkové části se:

- ve sloupci „Asistentka soudce“ vyškrtává „Mgr. Zuzana Koubová“ a nově vkládá „neobsazeno“; dále se nově vkládá „JUDr. Iva Fantyšová, Ph.D., pro všechny soudce“

Na str. 67 se:

- v bodě 1.4. mění poměr přidělování věcí do soudního oddělení 66, a to z „200 %“ na „100 %“

B. Agenda obchodní

Pravidla pro přidělování věcí

1. Všeobecné informace

Na str. 76 se:

- v bodě 1.2. – 1.5. upravuje poměr přidělování věcí do soudních odd. 31 : 32 : 38 z „100 % : 100 % : 100 %“ na „200 % : 200 % : 200 %“

Úsek insolvenční

C. Agenda insolvenční (rejstřík INS)

Na str. 79 - 84 v tabulkové části se:

- v soudních odd. 26, 27, 28, 41, 44 a 46 ve sloupci „Zapisovatelky“ vyškrtává „Benešová“

D. Agenda insolvenční (rejstřík ICm)

Pravidla pro přidělování věcí

1. Všeobecné informace

1.1. Pravidla pro přidělování pomocí generátoru přidělování

Na str. 94 se:

- v bodě 1.1.1. upravuje poměr přidělování věcí v soudních odd. 31 : 32 : 38 : 42 : 49 z „15 % : 15 % : 15 % : 40% : 15%“ na „17 % : 17 % : 17 % : 42 % : 7 %“

1.2. Pravidla pro přidělování bez generátoru přidělování

Na str. 94, 95 se:

- v bodě 1.2.4. upravuje poměr přidělování věcí v soudních odd. 31 : 32 : 38 : 42 : 49 z „15 % : 15 % : 15 % : 40 % : 15 %“ na „17 % : 17 % : 17 % : 42 % : 7 %“

Agenda veřejných rejstříků

Na str. 97 v tabulkové části se:

- ve sloupci „Soudní kancelář“ vkládají zapisovatelky „Markéta Benešová, Jaroslava Šťastná“

České Budějovice 24. března 2026

Mgr. Martina Flanderová, Ph.D. , v. r.
předsedkyně krajského soudu