**KRAJSKÝ SOUD V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH**

 Zátkovo nábřeží 2, 370 84 České Budějovice

tel.: 389 018 111, fax: 389 018 500, e-mail: podatelna@ksoud.cbu.justice.cz, IDDS: 832abay

**Změna č. 6**

**rozvrhu práce Krajského soudu v Českých Budějovicích**

**pro rok 2025 účinná od 1. 7. 2025**

**Úvodní část**

**Evidenční senát pro trestní úsek**

Na str. 5 se:

- vyškrtává jako předseda *„Mgr. Ondřej Kubů, DiS.“* a nahrazuje *„Mgr. Michalem Kubánkem“*, který se zároveň vyškrtává jako člen

**Úsek trestní**

**Úsek trestní – I. stupeň Krajského soudu v Českých Budějovicích**

Na str. 10, 11 v tabulkové části se:

- ve sloupci „Předseda senátu“ vyškrtává jako zástup *„Mgr. Ondřej Kubů, DiS.“;* ve sloupcích „Předseda senátu a Členové senátu“ vyškrtává *„Mgr. Ondřej Kubů, DiS.“* a nově vkládá *„JUDr. Jiří Šťastný“*

Na str. 12 v tabulkové části se:

- ve sloupcích „Předseda senátu a Členové senátu“ vyškrtává *„2. Mgr. Ondřej Vítů (zastaven nápad z důvodu stáže u NS 1. 7. 2024 – 30. 6. 2025)“*;dále se vyškrtává *„10. Mgr. Ondřej Kubů, DiS.“*; bod *„3.“* se mění na bod *„2.“*, bod *„4.“* na bod *„3.“*, a takto dále v posloupném pořadí do bodu *„11.“*

- v soudním odd. 2 ve sloupci Předseda senátu vyškrtává jako zástup *„2. Mgr. Ondřej Kubů, DiS.“*

Na str. 13 v tabulkové části se:

- v soudním odd. 16 ve sloupci „Předseda senátu“ vyškrtává jako zástup *„1. Mgr. Ondřej Kubů, DiS.“*

Na str. 14 v tabulkové části se:

- v soudním odd. 17 ve sloupci „Předseda senátu“ vyškrtává *„Mgr. Ondřej Kubů, DiS. (zastaven nápad od 1. 3. 2025)“* a nově vkládá *„Mgr. Martin Prokop (stáž od 1. 7. 2025 do 30. 6. 2026)“*

- v soudním odd. 20 ve sloupci „Předseda senátu“ u soudce Mgr. Jaromíra Hájka vyškrtává *„(zastaven nápad od 1. 9. 2024)“*;a vyškrtává jako zástup *„3. Mgr. Ondřej Kubů, DiS.“*

**Úsek trestní – II. stupeň Krajského soudu v Českých Budějovicích**

Na str. 16 v tabulkové části se:

- v soudním odd. 3 ve sloupcích „Předseda senátu a Členové senátu“ vyškrtávají jako zástupy *„JUDr. Petra Kubová (stáž 01.01.2025 – 30.06.2025), Mgr. Ondřej Kubů, DiS.“*

Na str. 17 v tabulkové části se:

- v soudním odd. 4 ve sloupcích „Předseda senátu a Členové senátu“ vyškrtávají *„JUDr. Petra Kubová (stáž 01.01.2025 – 30.06.2025)“* a nově vkládá *„Mgr. Martin Prokop (stáž od 1. 7. 2025 do 30. 6. 2026)“*; jako zástup vyškrtává *„Mgr. Ondřej Kubů, DiS.“*

**Úsek trestní – II. stupeň Krajského soudu v Českých Budějovicích – pobočka v Táboře**

Na str. 19 v tabulkové části se:

- v soudním odd. 14 ve sloupcích „Předseda senátu a Členové senátu“ jako zástup vyškrtává *„Mgr. Ondřej Kubů, DiS.“*

**\* Poznámka**

Na str. 21 se:

- u asistentky u Mgr. Kamily Počinkové vyškrtává *„a Mgr. Ondřeje Kubů, DiS.“* a nově vkládá asistentka soudce *„Mgr. Aneta Dohnalová (nástup od 14. 7. 2025) – pro JUDr. Jiřího Trnku a JUDr. Jiřího Šťastného“*

**Pravidla pro přidělování věcí**

Na str. 23 -25 se:

- v bodě 5. vyškrtávají písmena:

*„d) V druhostupňové agendě činí tentýž senát veškerá další rozhodnutí v trestních věcech, v nichž už dříve rozhodoval o jiném opravném prostředku (nerozhodno jaké kategorie) nebo návrhu. Přidělení takovéto věci se zohlední v příslušné kategorii kolovacího systému jako standardně napadlá věc.*

1. *Od 1. 9. 2024 se zastavuje nápad věcí agendy T vyřizující soudním odd. 20 T – předseda senátu Mgr. Jaromír Hájek, a to z důvodu vyrovnání nápadu po přidělení věcí sp. zn. 20 T 7/2022, 20 T 9/2022, 20 T 34/2022 a 20 T 8/2022.*

- v bodě 5. se písm. j) nahrazuje písm. *„i)“*, kde se:

vyškrtává první věta *„Ode dne 1. 3. 2025 se zastavuje nápad věcí agendy 17 T a 17 Tm Mgr. Ondřeji Kubů, DiS. z důvodu jeho trvalého přeložení k Vrchnímu soudu v Praze ode dne 1. 7. 2025.“* a nově vkládá poslední věta *„Ode dne 1. 7. 2025 neskončené věci přidělené soudnímu oddělení 17 Tm, věci přidělené soudnímu oddělení 17 Tm po jejich zrušení v rámci opravného či obnovovacího řízení či z podnětu ústavní stížnosti a dále rozhodnutí přidělená soudnímu oddělení 17 Tm podle pravidla upraveného v bodě 5 písm. g/ věta prvá přidělují JUDr. Olze Smrčkové.“*

*-* nově vkládá bod h)v tomto znění:

*„h) Z důvodu trvalého přeložení Mgr. Ondřeje Kubů, DiS. k Vrchnímu soudu v Praze se ode dne 1. 7. 2025 neskončené věci přidělené soudnímu oddělení 17 T (sp. zn.  17 T 1/2025 a 17 T 7/2025), věci přidělené soudnímu oddělení 17 T po jejich zrušení v rámci opravného či obnovovacího řízení či z podnětu ústavní stížnosti a dále rozhodnutí přidělená soudnímu oddělení 17 T podle pravidla upraveného v bodě 5 písm. g/ věta prvá přidělují Mgr. Martinu Prokopovi. Věci vyřizované soudním oddělením 1 T a přidělené Mgr. Ondřeji Kubů, DiS. (sp. zn. 1 T 13/2025 a 1 T 25/2025) se ode dne 1. 7. 2025 přidělují JUDr. Jiřímu Šťastnému.“*

- písmeno *„e)“* se mění na písmeno *„d)“*, písmeno *„f)“* se mění na písmeno *„e)“*, a takto dále v posloupném pořadí až do písmene *„j)“*

- v bodě 11. vyškrtává soudkyně *„JUDr. Petra Kubová“* a nahrazuje ji *„Mgr. Martin Prokop“*, a to včetně všech zástupů

- v bodě 11. vyškrtává soudce *„Mgr. Ondřej Kubů, DiS.“*, a to včetně všech zástupů

- v bodě 13. vyškrtává *„31. 12. 2024“* a nahrazuje se *„30. 6. 2025“;* dále na konci věty se vyškrtává *„JUDr. Petra Kubová“* a nahrazuje ji *„Mgr. Martin Prokop“*

**Úsek občanskoprávní**

**Rejstřík preventivní restrukturalizace**

Na str. 58, 59 se vyškrtává:

***„1. Pravidla pro přidělování agendy preventivní restrukturalizace:***

*1.1. Věci došlé na soud ve stejný časový okamžik se pro účely zápisu do rejstříku seřadí abecedně podle názvu právnické osoby. Takto přidělené insolvenční věci se zaznamenávají do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu.*

*Za stejný časový okamžik je považováno hromadné doručení více věcí (například poštou, svozem); při časové shodě takového doručení s doručením elektronickou formou má elektronická forma přednost.*

*1.2. Věci napadlé do agendy preventivní restrukturalizace jsou přidělovány do soudních oddělení 26 : 27 : 28 : 41 : 46 v postupném časovém pořadí v poměru 100 % : 100 % : 100 % : 100 % : 100 %*

*Mimo výše uvedený kolový systém se přidělí věc v těchto případech:*

*- bude-li věc vrácena po rozhodnutí o opravném prostředku soudu k dalšímu řízení, přidělí se tato věc soudnímu oddělení, kterému byla původně přidělena nebo*

*- vyjde-li při přidělování věci najevo, že u soudu již probíhá řízení podle zákona č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci, ve věci dlužníka, který tvoří s novým dlužníkem koncern, bude věc přidělena do stejného soudního oddělení, ve kterém restrukturalizační řízení na majetek dlužníka z koncernu již probíhá – bez ohledu na zastavený nápad.*

*Bude-li při přidělování návrhu na zahájení restrukturalizačního řízení nebo návrhu na zahájení veřejné preventivní restrukturalizace zjištěno, že ve věci podnikatele (navrhovatele) bylo vyhlášeno individuální moratorium podle § 85 a násl. zákona o preventivní restrukturalizaci, které dosud nezaniklo, přidělí se věc soudnímu oddělení, které rozhodlo o vyhlášení individuálního moratoria.*

*1.3. Pořadí přidělování věcí na začátku nového kalendářního roku plynule navazuje na rok předchozí, tj. pořadí přidělování evidované u každého soudního oddělení k 31. prosinci je výchozím bodem pro další přidělování věcí podle nového rozvrhu práce účinného od 1. ledna následujícího roku.*

*1.4. Osobu restrukturalizačního správce v konkrétní věci určuje předseda soudu a v době jeho nepřítomnosti zastupující místopředseda soudu (v době nepřítomnosti předsedy a zastupujícího místopředsedy další místopředseda soudu podle úvodní část tohoto rozvrhu práce) ze seznamu restrukturalizačních správců na základě písemného požadavku soudce na určení osoby restrukturalizačního správce v listinné nebo elektronické podobě (emailem). Požadavek na určení osoby restrukturalizačního správce pro účely rozhodnutí o návrhu na všeobecné moratorium nebo o návrhu na individuální moratorium bude zasílán jen v elektronické podobě (emailem).*

*Požadavek soudce na určení osoby restrukturalizačního správce bude obsahovat:*

1. *spisovou značku věci,*
2. *označení podnikatele a jeho sídla,*
3. *důvod pro určení restrukturalizačního správce.*

*Požadavek nesmí obsahovat návrh na určení konkrétní osoby restrukturalizačního správce s výjimkou případů uvedených v ustanovení § 60 odst.3 zákona o preventivní restrukturalizaci.*

*1.5. Předseda soudu (v době jeho nepřítomnosti zastupující místopředseda soudu, v době jejich nepřítomnosti další místopředseda soudu podle úvodní části rozvrhu práce) určuje osobu restrukturalizačního správce pro restrukturalizační řízení opatřením. Opatření má písemnou formu a zakládá se do restrukturalizačního spisu.*

*1.6. Žaloby pro zmatečnost a současně podané žaloby na obnovu řízení a pro zmatečnost podle zákona o preventivní restrukturalizaci rozhoduje zastupující soudce v pořadí uvedeném v tabulkové části příslušného rozvrhu práce restrukturalizačního řízení (oddělení 26, 27, 28, 41, 46).*

*1.7. Pověření k provádění úkonů v restrukturalizačním řízení udělené soudci je založeno pro Václavu Bočkovou pod 4T*[*Spr 362/2014*](https://portalapl.servis.justice.cz/documents/15689/1174322/Spr+362-2014.pdf/f4e7525e-6b63-4c93-85cd-d90c6d3a792c?t=1662548101127)*4T, Janu Šmídovou pod 4T*[*Spr 361/2014*](https://portalapl.servis.justice.cz/documents/15689/1174322/Spr+361-2014.pdf/88ffa786-f90f-4b80-bbaf-4967684f48fe?t=1662548081400)*4T, Růženu Hazukovou pod* [*4TSpr 363/20144T*](https://portalapl.servis.justice.cz/documents/15689/1174322/Spr+363-2014.pdf/d380e869-257f-482a-b7f6-25a0a4dde47d?t=1662548151503)*, Bc. Ivetu Turkovou pod 4T*[*Spr 365/2014*](https://portalapl.servis.justice.cz/documents/15689/1174322/Spr+365-2014.pdf/9eaf61fa-7aa2-4544-b96c-a8d5deca8cbf?t=1662548179623)*4T, Lenku Pouzarovou pod 4T*[*Spr 725/2015*](https://portalapl.servis.justice.cz/documents/15689/1174322/Spr+725-2015.pdf/7de2b673-37f4-4859-a787-8ca0af066198?t=1662552765343)*4T, S SStanislavu Bauerovou pod 4T*[*Spr 366/2014*](https://portalapl.servis.justice.cz/documents/15689/1174322/Spr+366-2014.pdf/114bb5b7-dbb1-4e5a-b016-4ce93e164a2e?t=1662548213020)*4T, Bc. Petru Kottovou pod 4T*[*Spr 397/2017*](https://portalapl.servis.justice.cz/documents/15689/1174322/Spr+397-2017.pdf/9a2a17d2-0cfa-475d-8932-2b3e059881ba?t=1662560227800)*4T, Bc. Šárku Vondřejcovou pod 4T*[*Spr 396/2017*](https://portalapl.servis.justice.cz/documents/15689/1174322/Spr+396-2017.pdf/27b3e935-4d6e-4ae2-a76b-b327b5afc392?t=1662560207833)*4T, Danu Jandovou pod 4T*[*Spr 864/2016*](https://portalapl.servis.justice.cz/documents/15689/1174322/Spr+864-2016.pdf/59b53355-95e7-4644-a07a-99a70da192a7?t=1662552791553)*4T, Mgr. Michaelu Krepsovou pod*[*4TSpr 970/2016*](https://portalapl.servis.justice.cz/documents/15689/1174322/Spr+970-2016.pdf/60a7fe34-ada9-4b7f-bed2-76bc32e5f2b9?t=1662552814697)*4T, JUDr. Kateřinu Masopustovou pod 4T*[*Spr 1121/20164T*](https://portalapl.servis.justice.cz/documents/15689/1174322/Spr+1121-2016.pdf/f67c3c9b-8b19-4c41-9fca-4b898f384a3f?t=1662552833927)*, Lucii Korešovou pod                 4T*[*Spr 552/2017*](https://portalapl.servis.justice.cz/documents/15689/1174322/Spr+552-2017.pdf/6c5d35e8-b223-4195-9491-34f39de7c9e5?t=1662560271283)*4T, Ing. Michaelu Brožovou pod 4T*[*Spr 1156/2017*](https://portalapl.servis.justice.cz/documents/15689/1174322/Spr+1156-2017.pdf/1988ed2c-b9ed-4e7c-8622-34387652f5b5?t=1662560310027)*4T, Renatu Trnkovou pod 4T*[*Spr 1546 /2017*](https://portalapl.servis.justice.cz/documents/15689/1174322/Spr+1546-2017.pdf/704a589d-f734-44f9-af32-971e2579f030?t=1662560330603)*4T, Mgr. Petru Svobodovou pod 4T*[*Spr 1306/2019*](https://portalapl.servis.justice.cz/documents/15689/1174322/Spr+1306-2019.pdf/c7715d3f-9250-4df0-a948-8d1bea09f488?t=1662624061907)*4T, Mgr. Marka Všetečku pod* [*4TSpr 221/2021*](https://portalapl.servis.justice.cz/documents/15689/1174322/Spr+221-2021.pdf/c5fb7998-5328-479f-b896-350aa194357b?t=1662624082557)*4T, Mgr. Terezu Nahodilovou pod* [*Spr 590/2022*](https://portalapl.servis.justice.cz/documents/15689/1174322/Spr+590-2022.pdf/0e76f77d-7fbb-4170-b026-2480efeb4c97?t=1662626551940)*, Mgr. Tomáše Černického, LL.M. pod* [*Spr 591/2022*](https://portalapl.servis.justice.cz/documents/15689/1174322/Spr+591-2022.pdf/459deb68-6799-43be-bbdb-2d780cccf04b?t=1662626573623)*, Mgr. Adama Hájka pod*[*Spr  48/2024*](https://portalapl.servis.justice.cz/documents/d/krajsky-soud-v-ceskych-budejovicich/spr-48-2024-obecne-povereni)*, Mgr. Markétu Žilkovou (nyní Kučerovou) pod* [*Spr 435/2024*](https://portalapl.servis.justice.cz/documents/d/krajsky-soud-v-ceskych-budejovicich/spr-435-2024)*.*

*1.8. Zjistí-li referent, že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení nebo soudci přidělena v rozporu s rozvrhem práce s odůvodněným oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu příslušnému místopředsedovi pro úsek obchodní, insolvenční a správní k dalšímu postupu.*

*Pro účely nového přidělení věci, pokud byla věc přidělena v rozporu s účinným rozvrhem práce se má za to, že věc napadla v okamžiku, kdy byla s pokynem místopředsedy soudu pro úsek obchodní, insolvenční a správní předána k novému přidělení podle rozvrhu práce soudní kanceláři či vyšší podatelně.“*

Na str. 59 – 62 se vkládá:

***„Pravidla pro přidělování věcí***

***1. Všeobecné informace***

***1.1. Pravidla pro přidělování pomocí generátoru přidělování***

*1.1.1. Přidělování insolvenčních věcí soudním oddělením zajišťuje generátor přidělování podle § 42a odst. 1 zák. č. 6/2002 Sb. Věci napadlé do agendy preventivní restrukturalizace jsou generátorem přidělování přidělovány do soudních oddělení náhodným výběrem v poměru:*

*26 C a Nc – 100 %*

*27 C a Nc – 100 %*

*28 C a Nc – 100 %*

*41 C a Nc – 100 %*

*46 C a Nc – 100 %*

*1.1.2. Náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování se přerozdělují již přidělené věci v případě*

*1.1.2.1. nepřítomnosti samosoudce přesahující nepřetržitě 8 týdnů, nebo lze-li takovou nepřítomnost důvodně očekávat,*

*1.1.2.2. zániku funkce samosoudce, jeho dočasného zproštění výkonu funkce, dočasného přidělení nebo přeložení k výkonu funkce k jinému soudu, ledaže je samosoudce v soudním oddělení podle rozvrhu práce nebo podle jiného právního předpisu nahrazen,*

*1.1.2.3. vyloučení samosoudce, nebo*

*1.1.2.4. je-li restrukturalizační věc vrácena soudu k dalšímu řízení nebo je-li proti rozhodnutí vydanému v řízení o této věci opětovně podán opravný prostředek, nemůže-li věc z důvodu stanovených zákonem opětovně projednat soudní oddělení, kterému byla věc původně přidělena.*

***1.2. Pravidla pro přidělování bez generátoru přidělování***

*1.2.1. Věci došlé na soud ve stejný časový okamžik se pro účely zápisu do rejstříku seřadí abecedně podle názvu právnické osoby. Takto přidělené věci se zaznamenávají do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu.*

*Za stejný časový okamžik je považováno hromadné doručení více věcí (například poštou, svozem); při časové shodě takového doručení s doručením elektronickou formou má elektronická forma přednost.*

*1.2.2. V případě, že není možné použít generátor přidělování dle oddílu 1.1. v důsledku technické poruchy do 1 hodiny, kdy soudu došel návrh, nebo do 1 hodiny po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne, došel-li návrh v době, kdy do skončení úředních hodin zbývá méně než jedna hodina nebo ve dnech pracovního klidu, jsou věci napadlé do agendy restrukturalizace jsou přidělovány do soudních oddělení 26 : 27 : 28 : 41 : 46 v postupném časovém pořadí v poměru 100 % : 100 % : 100 % : 100 % : 100 %*

*1.2.3. Pokud generátor přidělování bude nefunkční z důvodu technické nebo či jiné poruchy nejméně po dobu 2 pracovních dnů, budou věci napadlé do agendy restrukturalizace přidělovány do soudních oddělení 26 : 27 : 28 : 41 : 46 v postupném časovém pořadí v poměru 100 % : 100  % : 100 % : 100 % : 100 %*

*Mimo výše uvedený kolový systém se přidělí věc v těchto případech:*

*- bude-li věc vrácena po rozhodnutí o opravném prostředku soudu k dalšímu řízení, přidělí se tato věc soudnímu oddělení, kterému byla původně přidělena nebo*

*- vyjde-li při přidělování věci najevo, že u soudu již probíhá řízení podle zákona č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci, ve věci dlužníka, který tvoří s novým dlužníkem koncern, bude věc přidělena do stejného soudního oddělení, ve kterém restrukturalizační řízení na majetek dlužníka z koncernu již probíhá – bez ohledu na zastavený nápad.*

*- bude-li při přidělování návrhu na zahájení restrukturalizačního řízení nebo návrhu na zahájení veřejné preventivní restrukturalizace zjištěno, že ve věci podnikatele (navrhovatele) bylo vyhlášeno individuální moratorium podle § 85 a násl. zákona o preventivní restrukturalizaci, které dosud nezaniklo, přidělí se věc soudnímu oddělení, které rozhodlo o vyhlášení individuálního moratoria.*

***2. Společná ustanovení***

*2.1. Pořadí přidělování věcí na začátku nového kalendářního roku plynule navazuje na rok předchozí, tj. pořadí přidělování evidované u každého soudního oddělení k 31. prosinci je výchozím bodem pro další přidělování věcí podle nového rozvrhu práce účinného od 1. ledna následujícího roku.*

*2.2. Osobu restrukturalizačního správce v konkrétní věci určuje předseda soudu a v době jeho nepřítomnosti zastupující místopředseda soudu (v době nepřítomnosti předsedy a zastupujícího místopředsedy další místopředseda soudu podle úvodní část tohoto rozvrhu práce) ze seznamu restrukturalizačních správců na základě písemného požadavku soudce na určení osoby restrukturalizačního správce v listinné nebo elektronické podobě (emailem). Požadavek na určení osoby restrukturalizačního správce pro účely rozhodnutí o návrhu na všeobecné moratorium nebo o návrhu na individuální moratorium bude zasílán jen v elektronické podobě (emailem).*

*Požadavek soudce na určení osoby restrukturalizačního správce bude obsahovat:*

*a) spisovou značku věci,*

*b) označení podnikatele a jeho sídla,*

*c) důvod pro určení restrukturalizačního správce.*

*Požadavek nesmí obsahovat návrh na určení konkrétní osoby restrukturalizačního správce s výjimkou případů uvedených v ustanovení § 60 odst. 3 zákona o preventivní restrukturalizaci.*

*2.3. Předseda soudu (v době jeho nepřítomnosti zastupující místopředseda soudu, v době jejich nepřítomnosti další místopředseda soudu podle úvodní části rozvrhu práce) určuje osobu restrukturalizačního správce pro restrukturalizační řízení opatřením. Opatření má písemnou formu a zakládá se do restrukturalizačního spisu.*

*2.4. Žaloby pro zmatečnost a současně podané žaloby na obnovu řízení a pro zmatečnost podle zákona o preventivní restrukturalizaci rozhoduje zastupující soudce v pořadí uvedeném v tabulkové části příslušného rozvrhu práce restrukturalizačního řízení (oddělení 26, 27, 28, 41, 46).*

*2.5. Pověření k provádění úkonů v restrukturalizačním řízení udělené soudci je založeno pro Václavu Bočkovou pod Spr 362/2014, Janu Šmídovou pod Spr 361/2014, Růženu Hazukovou pod Spr 363/2014, Bc. Ivetu Turkovou pod Spr 365/2014, Lenku Pouzarovou pod Spr 725/2015, Stanislavu Bauerovou pod Spr 366/2014, Bc. Petru Kottovou pod Spr 397/2017, Bc. Šárku Vondřejcovou pod Spr 396/2017, Danu Jandovou pod Spr 864/2016, JUDr. Kateřinu Masopustovou pod Spr 1121/2016, Lucii Korešovou pod Spr 552/2017, Ing. Michaelu Brožovou pod Spr 1156/2017, Renatu Trnkovou pod Spr 1546 /2017, Mgr. Marka Všetečku pod Spr 221/2021, Mgr. Terezu Nahodilovou pod Spr 590/2022, Mgr. Tomáše Černického, LL.M. pod Spr 591/2022, Mgr. Adama Hájka pod Spr 48/2024, Mgr. Markétu Žilkovou pod Spr 435/2024.*

*2.6. Zjistí-li referent, že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení nebo soudci přidělena v rozporu s rozvrhem práce s odůvodněným oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu příslušnému místopředsedovi pro úsek obchodní, insolvenční a správní k dalšímu postupu.*

*Pro účely nového přidělení věci, pokud byla věc přidělena v rozporu s účinným rozvrhem práce se má za to, že věc napadla v okamžiku, kdy byla s pokynem místopředsedy soudu pro úsek obchodní, insolvenční a správní předána k novému přidělení podle rozvrhu práce soudní kanceláři či vyšší podatelně.“*

**Úsek obchodní a správní**

**A. Správní soudnictví**

Na str. 63 v tabulkové části se:

- v soudním odd. 51, 57 ve sloupcích „Předseda senátu a Členové senátu“ nově vkládá jako druhý zástup *„Mgr. Kateřina Bednaříková“*

- ve sloupci „Asistent soudce“ se u Mgr. Adama Nádravského nově vkládá *„pro Mgr. et Mgr. Bc. Jiříka, pro Mgr. Nutilovou, pro JUDr. Hájka, Ph.D., pro Mgr. Bednaříkovou“;* dále se vyškrtává slovo *„neobsazeno“* a nově vkládá *„Mgr. Darina Chaloupková (nástup 10. 7. 2025)“*

Na str. 64 v tabulkové části se:

- v soudním odd. 61, 63 ve sloupcích „Předseda senátu a Členové senátu“ nově vkládá jako druhý zástup *„Mgr. Kateřina Bednaříková“*

*-* v soudním odd. 63 ve sloupci „Předseda senátu“ se u JUDr. Terezy Kučerovédoplňuje *„(zastaven nápad z důvodu stáže u NSS v Brně od 1. 7. 2025 do 31. 12. 2025)“*

Na str. 65 v tabulkové části se:

- v soudním odd. 65 ve sloupcích „Předseda senátu a Členové senátu“ nově vkládá jako druhý zástup *„Mgr. Helena Nutilová“*

Na str. 66 v tabulkové části se:

- v soudním odd. 52 ve sloupci „Předseda senátu“ nově vkládá *„Mgr. Kateřina Bednaříková“*

Na str. 68 v tabulkové části se:

- v soudním odd. 64 ve sloupci „Samosoudce“ u JUDr. Terezy Kučerovédoplňuje *„(zastaven nápad z důvodu stáže u NSS v Brně od 1. 7. 2025 do 31. 12. 2025)“*

**Pravidla pro přidělování věcí**

**Všeobecné informace**

Na str. 70 -72 se:

- v bodech 1.3., 1.4. 1.5., 1.6., 1.18., 1.19. vyškrtává soudní oddělení *„: 64“* a poměr přidělování věcí *„: 100 %“*

- v bodech 1.7., 1.8. 1.9., 1.10., 1.11. vyškrtává soudní oddělení *„: 63“* a poměr přidělování věcí *„: 100 %“*

- v bodech 1.12. a 1.13. se vyškrtává poměr v přidělování věcí *„: 100 %*

- v bodech 1.12.1. až 1.12.3. se jako 2. zástup doplňuje *„Mgr. Kateřina Bednaříková“*; bod 1.12.4. se vyškrtává „*JUDr. Tereza Kučerová, zástup Mgr. Helena Nutilová (předseda senátu), Mgr. et Mgr. Bc. Petr Jiřík, zástup Mgr. Helena Nutilová, JUDr. Michal Hájek, Ph.D., zástup Mgr. Helena Nutilová“*

- v bodech 1.13.1. až 1.13.3. se jako 2. zástup doplňuje *„Mgr. Kateřina Bednaříková“*; bod 1.13.4. se vyškrtává *„JUDr. Tereza Kučerová, zástup Mgr. Helena Nutilová (předseda senátu), Mgr. et Mgr. Bc. Petr Jiřík, zástup Mgr. Helena Nutilová, JUDr. Michal Hájek, Ph.D., zástup Mgr. Helena Nutilová“*

- vkládá nový bod *„1.22. Po dobu stáže JUDr. Terezy Kučerové u Nejvyššího správního soudu se zastavuje nápad do soudního oddělení 63 a 64.“*

**B. Agenda obchodní**

Na str. 76 v tabulkové části se:

- v soudním odd. 38 ve sloupci „Samosoudce“ vyškrtává *„stáž od 1. 2. 2024 do 30. 6. 2025“*

**Úsek insolvenční**

**D. Agenda ICm**

Na str. 94 v tabulkové části se:

- v soudním odd. 38 ve sloupci „Samosoudce“ vyškrtává *„stáž od 1. 2. 2024 do 30. 6. 2025“*

České Budějovice 23. června 2025

Mgr. Martina Flanderová, Ph.D.

předsedkyně krajského soudu