

TRESTNÍ ÚSEK – pracoviště pobočky v Pardubicích

Prvoinstanční oddělení

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Zastupuje
62	T Nt	Rozhodování ve věcech T a Nt podle § 17, § 21 tr. řádu a podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. řádu ve věcech v minulosti i v budoucnu pravomocně rozhodnutých v soudních odděleních 63, 64 a 68, přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí, Svitavy a Havlíčkův Brod. Rozhodování ve věcech Nt ve vykonávacím řízení (§ 315 a násl. tr. řádu), pokud není řízení vedeno v procesním spisu, přidělených podle pravidel vyjádřených v textové části tohoto rozvrhu práce.	JUDr. Jana Bodečková, Ph.D., od 1. 12. 2024 zastaven nápad	JUDr. Ivana Bulisová Václav Nekvapil Ing. Michal Kohout Mgr. Hana Sýkorová Ing. Hana Demlová Mgr. Josef Pšenička Ing. Jiří Klicpera JUDr. Olga Koutenská	63 T, 64 T, 68 T včetně členů senátu – přisedících
63	T Nt Tm Ntm	Rozhodování ve věcech T a Nt podle § 17, § 21 tr. řádu a podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, a ve věcech Tm podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. řádu ve věcech v minulosti i v budoucnu pravomocně rozhodnutých v soudních odděleních 62, 64 a 68 přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů Pardubice,	Mgr. Anna Sobotková od 1. 1. 2025 do 31. 1. 2025 zastaven nápad	Ing. Josef Bednář Jaromír Klubrt Vladimíra Menšíková Eva Huschková Mgr. Bc. Jan Štefáček JUDr. Bohuslav Břeň, MBA Zdeněk Hons Ludmila Cremaová	64 T, 68 T, 62 T včetně členů senátu – přisedících

		Chrudim, Ústí nad Orlicí, Svitavy a Havlíčkův Brod. Rozhodování ve věcech Ntm podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže ve vykonávacím řízení, a ve věcech Nt ve vykonávacím řízení (§ 315 a násl. tr. řádu), pokud není řízení vedeno v procesním spisu, přidělených podle pravidel vyjádřených v textové části tohoto rozvrhu práce.			
64	T Nt	Rozhodování ve věcech T a Nt podle § 17, § 21 tr. řádu a podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. řádu ve věcech v minulosti i v budoucnu pravomocně rozhodnutých v soudních odděleních 62, 63 a 68, přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí, Svitavy a Havlíčkův Brod. Rozhodování ve věcech Nt ve vykonávacím řízení (§ 315 a násl. tr. řádu), pokud není řízení vedeno v procesním spisu, přidělených podle pravidel vyjádřených v textové části tohoto rozvrhu práce.	Mgr. Jan Šlosar od 1. 1. 2025 do 31. 1. 2025 zastaven nápad	Helena Hochmanová Věra Trynklová Eva Janebová JUDr. Jiří Urban Bc. Josef Malý Ing. Jindřich Petr Bc. Marcela Toušová Mgr. Radek Vančura Jan Záborský, MBA, LL.M. Bc. Alena Stehnová	68 T, 62 T, 63 T včetně členů senátu – přisedících
68	T Nt	Rozhodování ve věcech T a Nt podle § 17, § 21 tr. řádu a podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. řádu ve věcech v minulosti i v budoucnu pravomocně rozhodnutých v soudních odděleních 62, 63 a 64, přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy T a Tm s místní příslušností v obvodech	JUDr. Miroslav Trávníček	JUDr. Ivana Bulisová Václav Nekvapil Ing. Michal Kohout Mgr. Hana Sýkorová Ing. Hana Demlová Mgr. Josef Pšenička Ing. Jiří Klicpera JUDr. Olga Koutenská Ing. Josef Bednář	62 T, 63 T, 64 T včetně členů senátu – přisedících

		okresů Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí, Svitavy a Havlíčkův Brod. Rozhodování ve věcech Nt ve vykonávacím řízení (§ 315 a násl. tr. řádu), pokud není řízení vedeno v procesním spisu, přidělených podle pravidel vyjádřených v textové části tohoto rozvrhu práce.		Jaromír Klubrt Vladimíra Menšíková Eva Huschková Mgr. Bc. Jan Štefáček JUDr. Bohuslav Břeň, MBA Zdeněk Hons Ludmila Cremaová Helena Hochmanová Věra Trynklová Eva Janebová JUDr. Jiří Urban Bc. Josef Malý Ing. Jindřich Petr Bc. Marcela Toušová Mgr. Radek Vančura Jan Záborský, MBA, LL.M. Bc. Alena Stehnová	
--	--	--	--	--	--

Pravidla pro přidělování věcí v odděleních T a Tm k vyřízení:

A. Přednostně se přidělují:

- I. Věci, v nichž lze důvodně předpokládat, že jde o další útoky v rámci téhož skutku obviněného, proti němuž již běží (pro tento skutek) u zdejšího soudu jiné řízení.
- II. Osobní věci, tj. věci, v nichž některý ze soudců zařazený v oddělení T již v minulosti meritorně rozhodoval, resp. vedl řízení – např. věci dříve pravomocně vrácené k došetření nebo pravomocně postoupené jinému soudu, a následně obnova řízení povolena, v nichž bylo původní rozhodnutí zrušeno ke stížnosti pro porušení zákona, k dovolání nebo k ústavní stížnosti, dále věci, v nichž byla dříve podaná obžaloba vzata zpět, a věci, kdy původní rozhodnutí bylo zrušeno podle § 306a odst. 2 tr. řádu. Pokud je takových soudců zařazených do oddělení T více, bude věc přidělena tomu, který rozhodoval či vedl řízení nejpozději.

III. Specializace:

- 1) senát 63 Tm
trestní věci podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže,

- 2) senát 62 T – korupce úředních osob, korupce při veřejných zakázkách, veřejných soutěžích a veřejných dražbách, čímž se pro účely tohoto rozvrhu práce a přidělování věcí dle specializace rozumí následující trestné činy – § 248 – porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže, § 256 – zjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě, § 257 – pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži a § 258 – pletichy při veřejné dražbě, § 329 – zneužití pravomoci úřední osoby, § 331 – přijetí úplatku, vše dle trestního zákoníku; přičemž věci specializovanou se rozumí situace, kdy je podána obžaloba pro, byť i jen jediný, z těchto vyjmenovaných trestných činů.

IV. Věci, kdy proti témuž obviněnému běží u zdejšího soudu jiné prvoinstanční řízení (pro jiný skutek). Tyto věci budou přiděleny do senátu, v němž je vedena původní věc tohoto obviněného, pouze tehdy, pokud dosud nebylo nařízeno hlavní líčení. Jinak bude taková nově napadlá věc přidělena podle pravidla uvedeného pod bodem VI.

Pokud přidělení věci podle pravidel uvedených pod body A. I. – IV. brání zákonné důvody (např. vyloučení soudce podle § 30 odst. 2, 3 tr. řádu) anebo dlouhodobá nepřítomnost soudce, přidělí se tato věc podle pravidla uvedeného pod písmenem B.

V. Věci, ve kterých nemůže z důvodu vzniklého po přidělení věci vyřizovat jinak příslušný předseda senátu (například v důsledku pravomocného rozhodnutí o vyloučení nebo v důsledku rozhodnutí vyššího soudu, že věc má být projednána v jiném složení senátu, či z důvodu dlouhodobé nepřítomnosti soudce), přidělí se tato věc do senátu dle pravidla uvedeného pod bodem B.

VI. **Napadlé věci T** se rozdělují na tři skupiny podle počtu listů základního spisu (tzn. včetně obžaloby, návrhu na schválení dohody o vině a trestu či rozhodnutí nadřízeného soudu o odnětí a přikázání věci; u obnovy řízení se jím rozumí celý spis včetně trestního spisu původního) – na věci do 1 000 listů (včetně), nad 1 000 do 10 000 listů (včetně) a nad 10 000 listů. Věci v jednotlivých skupinách budou postupně přidělovány do soudních oddělení 62, 63, 64 a 68. Přidělování věcí v těchto třech skupinách je navzájem na sobě nezávislé. V každé ze tří skupin se věci přidělují postupně podle číselného označení senátu, a to podle časového pořadí nápadu a po započtení věcí přednostně přidělených.

Při nápadu více věcí týž den se vychází z pořadí, v jakém byly obžaloby, návrhy na schválení dohody o vině a trestu či rozhodnutí nadřízeného soudu o odnětí a přikázání věci doručeny do podatelny soudu (čas doručení vyznačí podatelna). V případě, že obžaloby, návrhy na schválení dohody o vině a trestu či rozhodnutí nadřízeného soudu o odnětí a přikázání věci byly doručeny současně, rozhoduje abecední pořadí podle příjmení (popřípadě jména) prvního z obviněných.

B. Pokud přidělení věci podle výše uvedených pravidel brání zákonné důvody (např. vyloučení soudce podle § 30 odst. 2, 3 tr. řádu), anebo dlouhodobá nepřítomnost soudce, přidělí se věc do číselně následujícího senátu pracoviště v Pardubicích, případně do senátu pracoviště v Hradci Králové počínaje nejnižším číselným označením.

C. Věci vyloučené k samostatnému projednání a rozhodnutí zůstávají přiděleny v témže senátě a znovu se pro účely přidělování nápadu nezapočítávají.

Pravidla pro přidělování návrhů na povolení obnovy řízení v odděleních T, Tm, Nt a Ntm k vyřízení:

- I. Napadlé návrhy na povolení obnovy řízení v pravomocně rozhodnutých věcech T a Tm se přidělují do soudního oddělení číselně následujícího (v případě oddělení 68 následuje oddělení 62) a pro účely přidělování nápadu v agendách Nt a Ntm se započítávají.
Po případném povolení obnovy řízení se věc projedná a rozhodne v soudním oddělení, v němž byla původně pravomocně rozhodnuta.
Opakovaný návrh téhož odsouzeného na povolení obnovy řízení podaný v téže věci či návrh spoluodsouzeného v téže skupinové věci se pro účely přidělování nápadu započítávají.
- II. Pokud soudní oddělení, do něhož je podáván návrh na povolení obnovy řízení, již v rozvrhu práce obsazeno není, přidělí se taková věc podle okamžiku nápadu a číselného označení senátu a pro účely přidělování nápadu v agendách Nt a Ntm se započítávají.
Po případném povolení obnovy řízení se věc projedná a rozhodne v soudním oddělení, v němž byla původně pravomocně rozhodnuta.
Opakovaný návrh téhož odsouzeného na povolení obnovy řízení podaný v téže věci či návrh spoluodsouzeného v téže skupinové věci se pro účely přidělování nápadu započítávají.
- III. Napadlé návrhy na povolení obnovy řízení projedná a rozhodne předseda senátu a členové senátu – přísedící zařazení do soudního oddělení, do kterého byla věc přidělena (přísedící pak podle „Pravidel pro zařazování přísedících do senátů k rozhodování v jednotlivých trestních věcech“).

Pravidla pro přidělování věcí v odděleních Nt a Ntm k vyřízení:

Napadlé věci Nt a Ntm týkající se dožádání, návrhů na uložení ochranných opatření, úpravy výkonu trestu a všeobecného prvostupňového oddílu (s výjimkou napadlých návrhů na povolení obnovy řízení) se přidělují k projednání a rozhodnutí do jednotlivých soudních oddělení pracovišť v Hradci Králové a v Pardubicích odděleně podle místní příslušnosti stanovené v části „Společná pravidla pro přidělování agendy T, Tm, Nt, Ntm k vyřízení na pracovištích v Hradci Králové a v Pardubicích“ rotačním – kolovým způsobem (postupně do soudního oddělení 62, 63, 64 a 68).

Společná pravidla pro přidělování věcí do soudních oddělení T, Tm a Nt, Ntm k vyřízení na pracovištích v Hradci Králové a v Pardubicích:

- I.
 1. Na pracoviště v Hradci Králové se přidělují k projednání a rozhodnutí věci agend T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů Hradec Králové, Rychnov nad Kněžnou, Náchod, Trutnov, Jičín a Semily.
 2. Na pracoviště v Pardubicích se přidělují k projednání a rozhodnutí věci agend T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí, Svitavy a Havlíčkův Brod.
 3. Napadlé věci agend Nt a Ntm (**s výjimkou napadlých návrhů na povolení obnovy řízení**) se přidělují k projednání a rozhodnutí do jednotlivých soudních oddělení pracovišť v Hradci Králové a v Pardubicích odděleně podle výše uvedených pravidel o místní příslušnosti (body I.1. a I.2.) rotačním – kolovým způsobem.

II.

Pokud napadne věc agend T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se taková věc k projednání a rozhodnutí na příslušné pracoviště podle označení útvaru Policie ČR s územně vymezenou působností, který ve věci realizoval vyšetřování v přípravném řízení, a to na pracoviště v Hradci Králové věc, ve které konaly vyšetřování policejní útvary Krajského ředitelství policie Královéhradeckého kraje nebo Krajského ředitelství policie Libereckého kraje a na pracoviště v Pardubicích věc, ve které konaly vyšetřování policejní útvary Krajského ředitelství policie Pardubického kraje nebo Krajského ředitelství policie Kraje Vysočina.

III.

Pokud napadne věc agend T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů obou pracovišť a vyšetřování v ní v přípravném řízení realizovaly ostatní policejní orgány oprávněné konat vyšetřování podle § 161 tr. řádu, **včetně policejních útvarů s působností na celém území ČR, tj. Národní protidrogová centrála SKPV Policie ČR (NPC SKPV) a Národní centrála proti organizovanému zločinu SKPV Policie ČR (NCOZ SKPV)**, než které jsou specifikovány pod bodem II., nebo státní zástupce, řídí se přidělení věci k projednání a rozhodnutí na příslušné pracoviště v Hradci Králové nebo v Pardubicích podle následujících hledisek:

1. Místo spáchání jednoho a více samostatných skutků a jejich právní kvalifikace:

A.

Pokud se jedná o věc (obžalobu) s jedním či s více samostatnými skutky s místem jejich spáchání výlučně v obvodech okresů pracoviště v Hradci Králové nebo výlučně v obvodech okresů pracoviště v Pardubicích, je rozhodující pro přidělení věci na příslušné pracoviště místo jejich spáchání (viz pravidlo pro přidělování věci k vyřízení pod bodem I.).

B.

- 1) Pokud se jedná o věc (obžalobu) se dvěma samostatnými skutky s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť, je rozhodující pro přidělení věci na příslušné pracoviště přísnější právní kvalifikace a místo spáchání jednoho z těchto skutků.

V případě shodné právní kvalifikace obou samostatných skutků s místní příslušností každého z nich v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se věc na pracoviště v Hradci Králové s tím, že při nápadu další takovéto věci (tj. se shodnou právní kvalifikací u obou skutků a s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť) se věc přidělí na pracoviště v Pardubicích.

- 2) Pokud se jedná o věc (obžalobu) s více než dvěma samostatnými skutky s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se věc na pracoviště, v jehož obvodu byl spáchán větší počet skutků.

V případě shodného počtu těchto samostatných skutků s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se věc na pracoviště v Hradci Králové s tím, že při nápadu další takovéto věci (tj. se shodným počtem skutků a s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť) se věc přidělí na pracoviště v Pardubicích.

2. Počet a místo spáchání dílčích jednání jednoho pokračujícího skutku:

Pokud se jedná o věc (obžalobu) s jedním pokračujícím skutkem (tj. se dvěma a více dílčími jednáními) s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se věc na pracoviště, v jehož obvodu byl spáchán větší počet dílčích jednání skutku.

V případě shodného počtu dílčích jednání pokračujícího skutku s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se věc na pracoviště v Hradci Králové s tím, že při nápadu další takovéto věci (tj. se shodným počtem dílčích jednání pokračujícího skutku a s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť) se věc přidělí na pracoviště v Pardubicích.

Vykonávací řízení:

Ve vykonávacím řízení věc projednává a rozhoduje to soudní oddělení, které pravomocně věc skončilo.

Pravidla pro zařazování přísedících do senátů k rozhodování v jednotlivých trestních věcech:

- I. Přísedící jsou v soudních odděleních zařazováni v příslušném počtu (tj. v počtu dvou či více přísedících, viz institut náhradního přísedícího podle § 197 tr. řádu) do senátů k rozhodování v jednotlivých trestních věcech podle jednacích dnů v pořadí, v němž jsou uvedeni v rozvrhu práce.
- II. V případě, že přísedící nelze povolat k zasedáním v senátech z důvodů jejich vyloučení z vykonávání úkonů trestního řízení nebo odůvodněných překážek výkonu funkce (v důsledku zdravotní indispozice, pracovní neschopnosti, dovolené, osobních, rodinných, pracovních, dopravních, jakož i dalších objektivních překážek výkonu funkce), zařadí se do senátu v pořadí následující přísedící. Vedoucí kanceláře nebo její zástupkyně o této skutečnosti sepiše záznam s uvedením důvodů, pro které nebylo pořadí přísedících zachováno, a záznam založí do příslušného trestního spisu.
- III. Je-li na příslušný jednací den senátu nařízeno několik typů soudního jednání (hlavní líčení, veřejné zasedání, vazební zasedání a neveřejné zasedání), senát zasedá vždy ve stejném složení u všech nařízených soudních jednání.
- IV. Zařazování přísedících do senátů v soudních odděleních a jejich povolávání k zasedáním podle stanovených pravidel organizuje vedoucí kanceláře nebo její zástupkyně.

Zastupování:

Předsedové senátů 62 T, 63 T, 64 T a 68 T se zastupují tak, že nepřítomného či vyloučeného předsedu senátu zastupuje předseda senátu ze soudního oddělení vyššího čísla (v případě soudního oddělení 68 pak předseda senátu 62 T). Není-li to možné, pak předseda senátu z oddělení na pracovišti v Hradci Králové v pořadí od nejnižšího číselného označení soudního oddělení, pokud je obsazeno (v pořadí 4, 6, 7, 9).

Přísedící ze soudních oddělení 62, 63, 64 a 68 jsou zastupováni přísedícími zařazenými do soudního oddělení vyššího čísla (v případě soudního oddělení 68 pak soudní oddělení 62).

Vyšší soudní úřednice v soudních odděleních 13, 14, 62, 63, 64 a 68:

Bc. Renata Moravcová

- samostatně rozhoduje, resp. provádí veškeré úkony soudu prvního stupně v trestním řízení v rozsahu vyplývajícím z § 12 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, zejména nařizuje výkon trestu, povoluje odklad nástupu výkonu trestu, rozhoduje o zápočtech vazby a souhrnného trestu, o osvědčení v případě podmíněného odsouzení a nařizuje ochranné léčení, pokud si provedení těchto úkonů nevyhradí předseda senátu,
- v souvislosti s trestním řízením podle § 14 písm. a), b) a d) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, vydává úřední potvrzení o skutečnostech známých ze spisu, vyhotovuje statistické listy a provádí další práce v oboru statistiky a vyřizuje dotazy a připomínky účastníků řízení, jejich zástupců, obhájců a dalších osob, týkající se průběhu řízení v jednotlivých věcech,
- vede knihu úschov trestního úseku a provádí úkony související se správou movitých věcí zajištěných v trestních věcech,
- vede evidenci věcí důležitých pro trestní řízení a trestních depozit a provádí úkony související se správou těchto věcí,
- v soudním oddělení 13 a 14 provádí úkony podle § 121 a násl. zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních v řízení o uznání a výkonu cizozemského rozhodnutí,
- rozhoduje o náhradách za vykonávání funkce přisedícího,
- pro účely trestního řízení opatřuje informace z informačních systémů CEO, CESO, CEVO a KN,
- provádí úkony podle zákona č. 59/2017 Sb., o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení a o změně některých zákonů,
- vykonává další úkony pro trestní úsek dle pověření předsedů senátů 13 To, 14 To, 62 T, 63 T, 64 T a 68 T.

Zastupuje Marcela Smetanová, při rozhodování o svědečném je jako první v pořadí zastupována Bc. Ladislavou Procházkovou, vyšší soudní úřednicí.

Jednací dny a jednací síně:

senáty 62 T, 63 T a 63 Tm, 64 T a 68 T: jednací síň č. dv. 107 a 115 - pondělí až pátek

Kancelář trestního prvoinstančního oddělení:

Vedoucí kanceláře:

Tereza Šedová

- vede rejstříky 62 T, 63 T, 63 Tm, 64 T a 62 Nt, 63 Nt, 63 Ntm a 64 Nt a 68 T a 68 Nt s příslušnými evidenčními pomůckami a dle shora uvedených pravidel pro přidělování věcí v odděleních T a Tm k vyřízení, rozděluje a přiděluje denní nápad věcí do senátů v příslušných soudních odděleních k vyřízení,
- vykonává činnosti podle příslušných ustanovení § 5 a § 8 v. k. ř., § 6 odst. 9 a § 10 j. ř.,
- organizuje zařazování přisedících do senátů 62 T, 63 T, 63 Tm a 64 T a 68 T v příslušných soudních odděleních a jejich povolávání k zasedáním,
- má oprávnění vstupovat do informačních systémů CEO a CESO a získávat tak informace pro potřeby oddělení T, resp. pro výkon své funkce,

- pro potřeby soudního oddělení (ve výjimečných a odůvodněných případech) vykonává činnost spojenou s funkcí protokolující úřednice,
- sestavuje skartační návrh,
- vyhotovuje seznam nařízených hlavních líčení za oddělení T k publikaci na internetu.

Zastupuje Jana Fífková

Protokolující úřednice:

Jana Fífková, Petra Nováková, Tereza Šedová, Barbora Dostálová (senáty 62 T, 63 T, 63 Tm, 64 T a 68 T)

- vykonávají činnost spojenou s výkonem funkce protokolujícího úředníka a administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Zastupují se navzájem.

Jana Fífková

- pro potřeby oddělení T vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačních systémů CEO, CEVO a CESO a zajišťuje agendu s tím spojenou.

Petra Nováková

- pro potřeby oddělení T vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačních systémů CEO a KN a zajišťuje agendu s tím spojenou.

Barbora Dostálová

- pro potřeby oddělení T vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačních systémů CEO.

Oddělení odvolací

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Zastupuje (v pořadí)
13	To Tmo Nt Ntm UL	Rozhodování o opravných prostředcích, o žádostech o navrácení lhůty k podání opravného prostředku podle § 61 tr. řádu proti rozhodnutím Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Ústí nad Orlicí, Havlíčkově Brodě a Svitavách. Rozhodování o příslušnosti soudu podle § 24 tr. řádu a o návrzích na odnětí a přikázání věci podle § 25 tr. řádu, ve věcech Nt a o návrzích na určení lhůty pro provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů,	JUDr. Aleš Holík	JUDr. Brigita Košinová Mgr. Daniela Jeřábková	Mgr. Petr Žanda, JUDr. David Čejka, JUDr. Šárka Pfeiferová, JUDr. Miroslav Trávníček, JUDr. Jana Bodečková, Ph.D., Mgr. Anna Sobotková, Mgr. Jan Šlosar.

	T	došlých od Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Ústí nad Orlicí, Havlíčkově Brodě a Svitavách. Rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím státního zástupce podle § 146a odst. 1 písm. a) – l) tr. řádu a policejního orgánu podle § 146a odst. 2 tr. řádu pro obvod působnosti Krajského soudu v Hradci Králové a jeho pobočky v Pardubicích. Rozhodování podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních (poskytování právní pomoci cizozemským orgánům – Část třetí, Hlava I, Díl 2 – § 47 a násl., řízení o uznání a výkonu cizozemského rozhodnutí – Část třetí, Hlava IV, Díl 1, Oddíl 2 – § 121 a násl., uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu ukládajícího nepodmíněný trest odnětí svobody nebo ochranné opatření spojené se zbavením osobní svobody – Část pátá, Hlava VIII, Díl 1 – § 298 a násl.), a to ve vztahu k osobám s trvalým pobytem v obvodech okresů Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí, Havlíčkův Brod a Svitavy.			
14	To Tmo Rodo Nt Ntm UL	Rozhodování o opravných prostředcích, o žádostech o navrácení lhůty k podání opravného prostředku podle § 61 tr. řádu proti rozhodnutím Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Ústí nad Orlicí, Havlíčkově Brodě a Svitavách. Rozhodování o příslušnosti soudu podle § 24 tr. řádu a o návrzích na odnětí a přikázání věci podle § 25 tr. řádu, ve věcech Nt a o návrzích na určení lhůty pro provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů,	JUDr. David Čejka JUDr. Šárka Pfeiferová	Mgr. Petr Žanda	JUDr. Brigita Košinová, Mgr. Daniela Jeřábková, JUDr. Aleš Holík, JUDr. Miroslav Trávníček, Mgr. Anna Sobotková, Mgr. Jan Šlosar, JUDr. Jana Bodečková, Ph.D.

	T	došlých od Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Ústí nad Orlicí, Havlíčkově Brodě a Svitavách. Rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím státního zástupce podle § 146a odst. 1 písm. a) – l) tr. řádu a policejního orgánu podle § 146a odst. 2 tr. řádu pro obvod působnosti Krajského soudu v Hradci Králové a jeho pobočky v Pardubicích. Rozhodování podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních (poskytování právní pomoci cizozemským orgánům – Část třetí, Hlava I, Díl 2 – § 47 a násl., řízení o uznání a výkonu cizozemského rozhodnutí – Část třetí, Hlava IV, Díl 1, Oddíl 2 – § 121 a násl., uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu ukládajícího nepodmíněný trest odnětí svobody nebo ochranné opatření spojené se zbavením osobní svobody – Část pátá, Hlava VIII, Díl 1 – § 298 a násl.), a to ve vztahu k osobám s trvalým pobytem v obvodech okresů Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí, Havlíčkův Brod a Svitavy.			
--	---	--	--	--	--

Tučně je označen předseda senátu, který je místopředsedou pro řízení pobočky v Pardubicích pověřen organizačním řízením senátu (**tzv. řídící předseda senátu**).

Pravomoc řídícího předsedy senátu v senátě 14 To a předsedy senátu v senátě 13 To:

- organizuje práci v jím řízeném senátě,
- dohlíží na plynulost vyřizování věcí přidělených do jím řízeného senátu,
- přiděluje věci napadlé do jím řízeného senátu k referování jednotlivým členům senátu.

Personální složení senátu v soudním oddělení 14 v případech rozhodování o vazbách v přípravném řízení a v případech rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím v přípravném řízení podle § 32 odst. 3, 5 a podle § 33 odst. 1 až 6 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, je následující:

- předsedové senátu: JUDr. Šárka Pfeiferová, JUDr. David Čejka,
- členové senátu: JUDr. Miroslava Fuksová, Mgr. Pavel Hradecký.

Ve věcech lichých spisových značek rozhoduje senát ve složení: předseda senátu JUDr. David Čejka, členové senátu JUDr. Miroslava Fuksová, Mgr. Pavel Hradecký.

Ve věcech sudých spisových značek rozhoduje senát ve složení: předsedkyně senátu JUDr. Šárka Pfeiferová, členové senátu JUDr. Miroslava Fuksová, Mgr. Pavel Hradecký.

Pokud v téže věci napadne opakovaně stížnost proti rozhodnutí o vazbě v přípravném řízení, projedná ji senát v témže složení jako stížnost předchozí. Pokud ve skupinové věci napadne více stížností, projedná ji senát, kterému by příslušelo projednání první stížnosti podle spisové značky dle pravidla stanoveného shora (lichá, sudá).

V případě, že kterýkoliv z členů senátu nebude moci z důvodu nepřítomnosti, vyloučení nebo z jiných zákonných důvodů věc, týkající se vazby v přípravném řízení, projednat a rozhodnout, bude senát doplněn soudcem JUDr. Martinem Tomkem. Pokud ten nebude moci z důvodu nepřítomnosti, vyloučení nebo z jiných zákonných důvodů věc, týkající se vazby v přípravném řízení, projednat a rozhodnout, bude senát doplněn Mgr. Monikou Chaloupkovou.

V případě, že předseda (předsedkyně) senátu nebude moci z důvodu nepřítomnosti, vyloučení nebo z jiných zákonných důvodů věc, týkající se vazby v přípravném řízení, projednat a rozhodnout, bude nahrazen(a) druhým předsedou senátu.

Pravidla pro přidělování věcí k vyřízení:

(působnost: Okresní soudy v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí, Havlíčkově Brodě)

I. Specializace, a to v tomto pořadí (seřazeno dle priority):

1. Senát **14 Tmo, 14 Rodo**: rozhodování o odvoláních a stížnostech proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti pobočky krajského soudu v Pardubicích ve věcech podle zákona č. 218/2003 Sb. s výjimkou rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím o vazbě z přípravného řízení.
2. Senát **13 Tmo**: rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti pobočky krajského soudu v Pardubicích o vazbě z přípravného řízení ve věcech podle zákona č. 218/2003 Sb.
3. Senát **14 To**: rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti pobočky krajského soudu v Pardubicích o vazbě z přípravného řízení, včetně rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím o uložení předběžného opatření.
4. Senát **14 To**: rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti pobočky krajského soudu v Pardubicích v přípravném řízení podle § 32 odst. 3, 5 a podle § 33 odst. 1 až 6 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim.

5. Senát **13 To**: rozhodování o odvoláních a stížnostech proti meritorním rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti pobočky krajského soudu v Pardubicích v řízení ve věcech korupce úředních osob, korupce při veřejných zakázkách, korupce při veřejných soutěžích, korupce při veřejných dražbách.
6. **Senát 90 Nt/V, 90 Ntm/V: JUDr. Šárka Pfeiferová**: rozhodování o prodloužení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 odst. 4 tr. řádu a o prodloužení sledování bankovního účtu nebo účtu osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle § 8 odst. 3 věta druhá tr. řádu, které nařídily Okresní soudy v Pardubicích, Chrudimi, Ústí nad Orlicí, Havlíčkově Brodě a Svitavách.
Zastupují (v uvedeném pořadí): Mgr. Petr Žanda, JUDr. David Čejka.
7. **JUDr. David Čejka**: rozhodování o návrzích podle § 85b odst. 3 tr. řádu.
Zastupují Mgr. Petr Žanda, JUDr. Šárka Pfeiferová

II. Obecná pravidla:

1. Věci nepřidělené dle specializací uvedených v **I./1. – 9.** se rozdělí do následujících skupin:
 - odvolání,
 - stížnosti,
 - odvolání ve vazebních věcech,
 - stížnosti proti rozhodnutím státního zástupce podle § 146a odst. 1 písm. a) – l) tr. řádu a policejního orgánu podle § 146a odst. 2 tr. řádu,
 - věci, které byly u okresního soudu vedeny pod spisovými značkami PP a Nt (týkající se pouze rozhodování o osobách ve VTOS),
 - věci, které jsou u krajského soudu vedeny pod spisovou značkou Nt,
 - věci, které jsou u krajského soudu vedeny pod spisovou značkou UL,
 - poskytování právní pomoci cizozemským orgánům podle zákona č. 104/2013 Sb.,
 - ostatní věci, které jsou u krajského soudu vedeny pod spisovou značkou Nt,
 - řízení o uznání a výkonu cizozemského rozhodnutí vedené pod sp. zn. T.
2. Vedoucí kanceláře seřadí v rámci každé této skupiny zvláště denní nápad věcí podle běžného čísla spisové značky okresního soudu vzestupně (od nejnižšího k nejvyššímu), přičemž v případě totožného běžného čísla rozhoduje číslo senátu.
3. Takto seřazené věci vedoucí kanceláře přidělí v rámci každé skupiny do soudních oddělení 13 a 14 (v tomto pořadí) postupně v poměru 1 : 1 (odvolání ve vazebních věcech v poměru 1 : 1), přičemž započte již přidělené věci podle specializací uvedených v pravidlech I./1. – 9., nebo podle bodů 4. – 7. obecných pravidel.
4. Věci, ve kterých konkrétní soudní oddělení již v minulosti rozhodovalo o opravném prostředku, se přidělí do téhož oddělení. Shodně bude postupováno v případě žádosti o navrácení lhůty k podání opravného prostředku.
5. Pokud je v rámci jednoho řízení podáno odvolání a zároveň jedna a více stížností, budou stížnosti přiděleny do téhož soudního oddělení, přičemž určující je oddělení, které je příslušné k rozhodnutí o odvolání.
6. Pokud je v rámci jednoho řízení podáno více stížností, budou přiděleny do téhož soudního oddělení, přičemž určující je oddělení, které je příslušné k rozhodnutí o první stížnosti.

7. Opravný prostředek proti opětovnému rozhodnutí vydanému poté, kdy krajský soud přikázal okresnímu soudu o věci znovu jednat a rozhodnout, se přidělí do téhož soudního oddělení.
8. Vazební věci přidělené do senátu 14 To po podání obžaloby, v nichž v přípravném řízení rozhodovala JUDr. Šárka Pfeiferová, projedná senát ve složení předseda senátu JUDr. David Čejka a členové senátu Mgr. Petr Žanda a JUDr. Brigita Košinová, náhradní člen senátu JUDr. Aleš Holík; v případě, že rozhodoval v přípravném řízení JUDr. David Čejka, projedná tyto věci senát ve složení předsedkyně senátu JUDr. Šárka Pfeiferová a členové senátu Mgr. Petr Žanda a JUDr. Brigita Košinová, náhradní člen senátu JUDr. Aleš Holík.
9. Stížnosti proti rozhodnutí o návrhu na povolení obnovy řízení se nepřidělí do soudního oddělení, které rozhodovalo ve věci samé v původním řízení.
10. Návrh na prodloužení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a návrh na prodloužení sledování bankovního účtu nebo účtu osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů (věci 90 Nt/V, 90 Ntm/V) přidělené soudci oddělení 14, se při rozdělování věci započte jako stížnost přidělená oddělení 14.

Zastupování:

Soudci:

V případě, že kterýkoliv z členů senátu nebude moci z důvodu nepřítomnosti, vyloučení nebo z jiných zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, tohoto zastupuje soudce, případně předseda senátu z druhého soudního oddělení, není-li to možné, pak předseda senátu zařazený do prvoinstančního trestního oddělení, a to vždy dle pořadí uvedeného v tabulkové části.

Předsedové senátu:

V případě, že kterýkoliv z předsedů senátu nebude moci z důvodu nepřítomnosti, vyloučení nebo z jiných zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, tohoto zastupuje druhý předseda téhož senátu a není-li to možné, zastupuje jej předseda senátu z druhého soudního oddělení, případně předseda senátu zařazený do prvoinstančního trestního oddělení dle pořadí uvedeného v tabulkové části.

Odpovědnost předsedů senátů za vyřizování věcí přidělených členu senátu (votantovi):

Odpovědnost za vyřizování věcí přidělených členu senátu (votantovi) náleží:

senát **13 To** – JUDr. Aleš Holík

senát **14 To**

JUDr. David Čejka

- a) v lichých věcech běžného čísla spisové značky,
- b) ve věcech uvedených pod bodem 5. obecných pravidel, pokud je ve funkci předsedy senátu v řízení o odvolání,
- c) ve věcech uvedených pod bodem 6. obecných pravidel, pokud je ve funkci předsedy senátu v řízení o prvé stížnosti,
- d) ve věcech uvedených pod bodem 7. obecných pravidel, pokud v předchozím řízení vystupoval ve funkci předsedy senátu.

JUDr. Šárka Pfeiferová

- a) v sudých věcech běžného čísla spisové značky,
- b) ve věcech uvedených pod bodem 5. obecných pravidel, pokud je ve funkci předsedkyně senátu v řízení o odvolání,
- c) ve věcech uvedených pod bodem 6. obecných pravidel, pokud je ve funkci předsedkyně senátu v řízení o první stížnosti,
- d) ve věcech uvedených pod bodem 7. obecných pravidel, pokud v předchozím řízení vystupovala ve funkci předsedkyně senátu.

Stejně bude postupováno i v případech návrhů na odnětí a přikázání věci (§ 25 tr. řádu) a žádosti o navrácení lhůty k podání opravného prostředku (§ 61 tr. řádu), pokud byly předloženy současně s opravným prostředkem.

Jednací dny a jednací síně:

13 To: číslo dv. 113 - úterý

14 To: číslo dv. 113 - středa

Kancelář trestního odvolacího oddělení:

Vedoucí kanceláře:

Pavla Josková, DiS.

- vede rejstříky v soudních odděleních 13 a 14 s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vykonává činnosti podle příslušných ustanovení § 5, § 8 v. k. ř. a § 6 odst. 8 a § 10 j. ř.,
- pro potřeby soudního oddělení (ve výjimečných a odůvodněných případech) vykonává činnost spojenou s funkcí protokolující úřednice, vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačních systémů CEO, CESO a CEVO a zajišťuje agendu s tím spojenou,
- pro potřeby soudního oddělení vykonává administrativní činnost spojenou s rozhodováním o prodloužení sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 věta druhá tr. řádu) a o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr. řádu) a vede příslušné rejstříky a evidenční pomůcky,
- vyřizuje žádosti o výpis z rejstříku trestů osob u věcí veřejného rejstříku, insolvenčního řízení (včetně konkursního a vyrovnávacího řízení), správy soudu a zajišťuje agendu s tím spojenou,
- sestavuje skartační návrh.

Zastupuje Dita Šimková, s výjimkou administrativních činností při rozhodování o prodloužení sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona a o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, kdy vedoucí kanceláře zastupuje Tereza Šedová.

Protokolující úřednice:

Pavla Josková, DiS., Dita Šimková, Magdaléna Pivková

- vykonávají činnost spojenou s výkonem funkce protokolující úřednice a administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Zastupují Petra Nováková, Jana Fifková

Dita Šimková:

- jako osoba odpovědná za pseudonymizaci a zveřejňování rozhodnutí ve smyslu § 6 vyhlášky č. 403/2022 Sb., o zveřejňování soudních rozhodnutí, podle pokynu věc referujícího soudce provádí pseudonymizaci soudních rozhodnutí v agendě T a To a jí pseudonymizovaná rozhodnutí vkládá do databáze soudních rozhodnutí.

Bc. Renata Moravcová

- vede knihu úschov pro trestní oddělení.

Zastupuje Tereza Šedová

Dita Šimková

- vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačního systému CESO a CEVO a zajišťuje agendu s tím spojenou.

Dita Šimková, Magdaléna Pivková

- pro potřeby oddělení To vyřizují žádosti o poskytnutí údajů z informačního systému CEO.

Řešení omylů a administrativních pochybení v přidělování věcí a sporů o příslušnost:

Zjistí-li soudce (referent), že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení přidělena v rozporu s rozvrhem práce (v důsledku omylu či administrativního pochybení), s oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu prostřednictvím vedoucí příslušné kanceláře místopředsedovi soudu pro řízení pobočky v Pardubicích, který o přidělení rozhodne. V případě nesouhlasu s takovým rozhodnutím, pak s konečnou platností rozhodne předseda krajského soudu. Pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v den, kdy byla s pokynem k novému přidělení podle rozvrhu práce doručena do soudní kanceláře.

V případě sporu o příslušnost nebo nejasností v příslušnosti k projednání věci mezi Krajským soudem v Hradci Králové a pobočkou v Pardubicích rozhodne o příslušném pracovišti předseda krajského soudu po konzultaci s místopředsedkyní krajského soudu pro trestní úsek a místopředsedou krajského soudu pro řízení pobočky v Pardubicích.

Dosažitelnost:

K rozhodování o vazbě ve věcech, v nichž byly vydány krajským soudem příkazy k zatčení (§ 69 odst. 1 tr. řádu), mezinárodní zatýkací rozkazy (do 31. 12. 2013 – § 384 odst. 1 tr. řádu a od 1. 1. 2014 – vyžádání z cizího státu – § 79 a násl. zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních) a evropské zatýkací rozkazy (do 31. 12. 2013 – § 404 odst. 1 tr. řádu a od 1. 1. 2014 – § 190 a násl. zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních), rozhodování o vyhošťovací vazbě (§ 350c odst. 1 tr. řádu), o vazbě podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, a o vazbách podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních [předběžná (vydávací) vazba – § 94, vydávací vazba – § 101, předběžná (předávací) vazba – § 204, předávací vazba – § 206, uznávací vazba – § 122, § 303].

Dosažitelnost **drží** všichni **předsedové senátů krajského soudu na pracovišti v Hradci Králové a určení administrativní zaměstnanci zařazení na jeho trestním úseku. Dosažitelnost trvá vždy jeden týden a pořadí je stanoveno zvláštním rozpisem** (viz příloha rozvrhu práce) vedeným vyšší soudní úřednicí trestního úseku krajského soudu – pracoviště v Hradci Králové Marcelou Smetanovou, která o dosažitelnosti vyrozumívá příslušné orgány, vede seznam nerealizovaných příkazů k zatčení, evropských zatýkácích rozkazů a žádostí podle § 79 zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci (mezinárodních zatýkácích rozkazů), a předává mzdové účtárně krajského soudu podklady o průběhu dosažitelnosti (pracovní pohotovosti).

Evidenční senát trestního oddělení:

(společný pro pracoviště v Hradci Králové a v Pardubicích)

- **složení:** předseda senátu – **JUDr. Aleš Holík**, členové senátu – **JUDr. Jana Bodečková, Ph.D., JUDr. Zdeněk Korf, JUDr. Šárka Pfeiferová, JUDr. Oldřich Rejfek, Mgr. Zuzana Ursová, JUDr. Petr Vaněček, Ph.D., a JUDr. Petr Mráka,**
- **obor působnosti:** vede evidenci soudních rozhodnutí trestního úseku Krajského soudu v Hradci Králové a jeho pobočky v Pardubicích a okresních soudů v obvodu jeho působnosti dle Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury,
- **odborný referent evidenčního senátu:** Bc. Renata Moravcová,
- **jednací síň evidenčního senátu:** kancelář místopředsedkyně krajského soudu pro trestní úsek č. dv. 76/I.