

OBCHODNÍ ÚSEK – pracoviště pobočky v Pardubicích

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Samosoudce	Členové senátu	Zastupuje
44	INS ICm Nc Nc	Rozhoduje ve věcech uvedených v § 7a písm. a), b) zákona č. 182/2006 Sb. proti dlužníkovi ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy. Rozhoduje podle § 97 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb. o tom, že se k insolvenčnímu návrhu nepřihlíží, a to dle přidělení.	Neobsazeno	--	JUDr. Nikola Vinopalová, Mgr. Monika Chaloupková, JUDr. Marie Pavlíčková, Mgr. Martin Schreier, Mgr. Martin Soudek.
50		Rozhoduje podle § 9 odst. 1 a 2 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, o odvoláních nebo námitkách proti rozhodnutím vydaným vyšším soudním úředníkem ve věcech veřejných rejstříků právnických a fyzických osob u subjektů se sídlem v soudních okresech Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy. Rozhoduje o návrzích ve věcech veřejných rejstříků právnických a fyzických osob v případech, kdy je věc odňata vyššímu soudnímu úředníkovi postupem podle § 8 zákona č. 121/2008 Sb. u subjektů se sídlem v soudních okresech Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy. Rozhoduje o vyloučení vyššího soudního úředníka podle § 6 odst. 2 zákona č. 121/2008 Sb. a v případech uvedených v § 13 zákona č. 121/2008 Sb. u subjektů se sídlem v soudních	JUDr. Aleš Korejtko	--	JUDr. Romana Nováková (pracoviště HK).

		okresech Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy.			
53	C Nc INS ICm Nc Nc	Rozhoduje ve věcech podle zákona č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci, ve věcech podnikatelů se sídlem v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Svitavy a Ústí nad Orlicí, a to dle přidělení. Rozhoduje ve věcech uvedených v § 7a písm. a), b) zákona č. 182/2006 Sb. proti dlužníkovi ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy. Rozhoduje podle § 97 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb. o tom, že se k insolvenčnímu návrhu nepřihlíží, a to dle přidělení.	Mgr. Monika Chaloupková	--	JUDr. Marie Pavlíčková, Mgr. Martin Schreier, Mgr. Martin Soudek, JUDr. Nikola Vinopalová.
54	Cm Nc EVCm Cm ECm Nc Cm Nc	Rozhoduje ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním podle zákona č. 328/1991 Sb. ze soudního oddělení 48 a 56, a to dle přidělení. Řízení ve věcech podle nařízení EP a Rady (ES) č. 861/2007, kterým se zavádí evropské řízení o drobných nárocích. Řízení ve věcech podle nařízení EP a Rady (ES) č. 1896/2006, kterým se zavádí řízení o evropském platebním rozkazu. Rozhoduje ve věcech uvedených v § 9 odst. 2 písm. e), f), h), i), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. proti žalovaným ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy, a to dle přidělení (v rejstříku ECm po podání odporu nebo po zrušení elektronického platebního rozkazu). Dle přidělení rozhoduje ve věcech uvedených v § 9 odst. 2 písm. j) o. s. ř. proti žalovaným s bydlištěm či sídlem ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy	Mgr. Ing. Eva Poláčková	--	JUDr. Miroslava Fuksová, Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra, Mgr. Radek Kopsa.

	Cm	a dále proti žalovaným ze soudních krajů Krajského soudu v Ostravě, Krajského soudu v Brně a Městského soudu v Praze, pokud je místní příslušnost založena podle § 87 písm. e) o. s. ř. Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) a e) a ve věcech uvedených v § 85 písm. d) zákona č. 292/2013 Sb., pokud jde o právnické osoby se sídlem zapsaným v soudních okresech Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy, a to dle přidělení. Rozhoduje ve věcech o neplatnosti rozhodčí smlouvy a ve věcech o zrušení rozhodčího nálezů podle části čtvrté zákona č. 216/1994 Sb., pokud se koná nebo konalo rozhodčí řízení v soudních okresech Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy.			
	Nc	Rozhoduje ve věcech všeobecných Nc obchodního úseku, a to dle přidělení. Rozhoduje ve sporech podle § 7a písm. c), d), e) zákona č. 182/2006 Sb.			
55	Cm Nc EVCm Cm ECm Nc	Rozhoduje ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním podle zákona č. 328/1991 Sb. ze soudního oddělení 48 a 56, a to dle přidělení. Řízení ve věcech podle nařízení EP a Rady (ES) č. 861/2007, kterým se zavádí evropské řízení o drobných nárocích. Rozhoduje ve věcech podle nařízení EP a Rady (ES) č. 1896/2006, kterým se zavádí řízení o evropském platebním rozkazu. Rozhoduje ve věcech uvedených v § 9 odst. 2 písm. e), f), h), i), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. proti žalovaným s bydlištěm či sídlem ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí,	JUDr. Miroslava Fuksová	--	Mgr. Ing. Eva Poláčková, Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra, Mgr. Radek Kopsa.

	Cm Nc Cm Nc	Chrudim a Svitavy, a to dle přidělení (v rejstříku ECm po podání odporu nebo po zrušení elektronického platebního rozkazu). Dle přidělení rozhoduje ve věcech uvedených v § 9 odst. 2 písm. j) o. s. ř. proti žalovaným s bydlištěm či sídlem ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy a dále proti žalovaným ze soudních krajů Krajského soudu v Ostravě, Krajského soudu v Brně a Městského soudu v Praze, pokud je místní příslušnost založena podle § 87 písm. e) o. s. ř. Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) a e) a ve věcech uvedených v § 85 písm. d) zákona č. 292/2013 Sb., pokud jde o právnické osoby se sídlem zapsaným v soudních okresech Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy, a to dle přidělení. Rozhoduje ve věcech o neplatnosti rozhodčí smlouvy a ve věcech o zrušení rozhodčího nálezů podle části čtvrté zákona č. 216/1994 Sb., pokud se koná nebo konalo rozhodčí řízení v soudních okresech Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy. Rozhoduje ve věcech všeobecných Nc obchodního úseku, a to dle přidělení. Rozhoduje ve sporech podle § 7a písm. c), d), e) zákona č. 182/2006 Sb.			
56	INS ICm Nc K, Kv Nc	Rozhoduje ve věcech uvedených v § 7a písm. a), b) zákona č. 182/2006 Sb. proti dlužníkovi ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy.	JUDr. Marie Pavlíčková (zastaven nápad ve věcech ICm)	--	V agendě K, Kv zastupuje Mgr. Martin Schreier, v agendě INS, ICm a Nc zastupují: Mgr. Martin Schreier, Mgr. Martin Soudek,

		Rozhoduje podle § 97 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb. o tom, že se k insolvenčnímu návrhu nepřihlíží, a to dle přidělení.			JUDr. Nikola Vinopalová, Mgr. Monika Chaloupková.
59			Neobsazeno	--	Mgr. Martin Schreier, Mgr. Martin Soudek, Mgr. Monika Chaloupková, JUDr. Marie Pavlíčková.
60	C Nc INS ICm Nc K, Kv Nc	Rozhoduje ve věcech podle zákona č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci, ve věcech podnikatelů se sídlem v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Svitavy a Ústí nad Orlicí, a to dle přidělení. Rozhoduje ve věcech uvedených v § 7a písm. a), b) zákona č. 182/2006 Sb. proti dlužníkovi ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy. Rozhoduje podle § 97 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb. o tom, že se k insolvenčnímu návrhu nepřihlíží, a to dle přidělení.	Mgr. Martin Schreier	--	V agendě K, Kv zastupuje JUDr. Marie Pavlíčková, v agendě INS, ICm a Nc zastupují: Mgr. Martin Soudek, JUDr. Nikola Vinopalová, Mgr. Monika Chaloupková, JUDr. Marie Pavlíčková.
65	INS ICm Nc	Rozhoduje ve věcech uvedených v § 7a písm. a), b) zákona č. 182/2006 Sb. proti dlužníkovi ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy. Rozhoduje podle § 97 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb. o tom, že se k insolvenčnímu návrhu nepřihlíží, a to dle přidělení.	Mgr. Martin Soudek	--	JUDr. Nikola Vinopalová, Mgr. Monika Chaloupková, JUDr. Marie Pavlíčková, Mgr. Martin Schreier.
67	Cm Nc	Dle přidělení rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. a) zákona č. 292/2013 Sb., pokud jde o právnické osoby se sídlem v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, napadlých od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023.	Mgr. Jan Ducháček Mgr. Miloš Zdražil JUDr. Alena Pokorná	--	
71	C Nc	Rozhoduje ve věcech podle zákona č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci, ve věcech	JUDr. Nikola Vinopalová	--	Mgr. Monika Chaloupková, JUDr. Marie Pavlíčková,

	INS ICm Nc	podnikatelů se sídlem v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Svitavy a Ústí nad Orlicí, a to dle přidělení. Rozhoduje ve věcech uvedených v § 7a písm. a), b) zákona č. 182/2006 Sb. proti dlužníkovi ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy. Rozhoduje podle § 97 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb. o tom, že se k insolvenčnímu návrhu nepřihlíží, a to dle přidělení.			Mgr. Martin Schreier, Mgr. Martin Soudek.
73	Cm Nc EVCm ECm ICm	Rozhoduje v řízeních ve věcech podle nařízení EP a Rady (ES) č. 861/2007, kterým se zavádí evropské řízení o drobných nárocích. Rozhoduje ve věcech podle nařízení EP a Rady (ES) č. 1896/2006, kterým se zavádí řízení o evropském platebním rozkazu. Rozhoduje ve věcech uvedených v § 9 odst. 2 písm. e), f), h), i), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. proti žalovaným s bydlištěm či sídlem ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy, a to dle přidělení (v rejstříku ECm po podání odporu nebo po zrušení elektronického platebního rozkazu). Dle přidělení rozhoduje ve věcech uvedených v § 9 odst. 2 písm. j) o. s. ř. proti žalovaným s bydlištěm či sídlem ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy a dále proti žalovaným ze soudních krajů Krajského soudu v Ostravě, Krajského soudu v Brně a Městského soudu v Praze, pokud je místní příslušnost založena podle § 87 písm. e) o. s. ř. Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) a e) a ve věcech uvedených	Mgr. Radek Kopsa	--	Mgr. Miroslava Fuksová, Mgr. Ing. Eva Poláčková.

		v § 85 písm. d) zákona č. 292/2013 Sb., pokud jde o právnické osoby se sídlem zapsaným v soudních okresech Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy, a to dle přidělení. Rozhoduje ve věcech o neplatnosti rozhodčí smlouvy a ve věcech o zrušení rozhodčího nálezu podle části čtvrté zákona č. 216/1994 Sb., pokud se koná nebo konalo rozhodčí řízení v soudních okresech Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy. Rozhoduje ve věcech všeobecných Neobchodního úseku, a to dle přidělení. Rozhoduje ve sporech podle § 7a písm. c), d), e) zákona č. 182/2006 Sb.			
--	--	--	--	--	--

Vydávání potvrzení, že rozhodnutí, smír nebo veřejná listina je evropským exekučním titulem nebo částečným evropským exekučním titulem podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 805/2004 ze dne 21. dubna 2004

a

vydávání osvědčení o vykonatelnosti rozhodnutí podle nařízení Rady (ES) č. 44/2001 ze dne 22. prosince 2000 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech a podle nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) č. 1215/2012 ze dne 12. prosince 2012 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech (přepracované znění).

Žádosti o potvrzení, že rozhodnutí nebo smír anebo veřejná listina vydané v soudním oddělení krajského soudu na pracovišti v Pardubicích je evropským exekučním titulem nebo částečným evropským exekučním titulem podle § 353 o. s. ř. a žádosti o osvědčení o vykonatelnosti rozhodnutí vyřizuje (potvrzení a osvědčení vydává, opravuje, popřípadě zrušuje) a ve věcech evropského příkazu k obstavení účtů rozhoduje předseda senátu, resp. soudce zařazený do soudního oddělení, v němž bylo vydáno rozhodnutí, kterého se žádost týká, případně jeho zastupující předseda senátu, resp. soudce dle tabulkové části rozvrhu.

Pravidla pro přidělování žalob na obnovu řízení a žalob pro zmatečnost:

Žalobu na obnovu řízení a žalobu pro zmatečnost, jimiž je napadeno rozhodnutí vydané v agendě Cm, ICm, K a INS, projedná soudce, který zastupuje soudce soudního oddělení, v němž bylo napadené rozhodnutí vydáno.

Žalobu na obnovu řízení a žalobu pro zmatečnost, jimiž je napadeno rozhodnutí vydané v agendě veřejných rejstříků právnických a fyzických osob a ECm, projedná soudní oddělení 54.

Pravidla pro přidělování věcí na obchodním úseku k vyřízení:

Pravidla pro přidělování agendy Cm dle § 9 odst. 2 písm. e), f), h), i), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. (s výjimkou věcí, v nichž bylo řízení zahájeno doručením návrhu na vydání platebního rozkazu), sporů dle § 7a písm. c) až e) zákona č. 182/2006 Sb., sporů dle § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d), e) zákona č. 292/2013 Sb., § 85 písm. d) zákona č. 292/2013 Sb., ve věcech o neplatnosti rozhodčí smlouvy a ve věcech o zrušení rozhodčího nálezu podle části čtvrté zákona č. 216/1994 Sb. a sporů vyvolaných konkursem do soudních oddělení 54, 55 a 73.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad v jednotlivých agendách podle počátečního písmena příjmení nebo názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), případně názvu právnické osoby a věci přidělí do soudních oddělení 54, 55 a 73 v pětikolovém systému 5 : 5 : 2 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Napadne-li několik věcí mezi stejnými účastníky řízení, budou všechny věci přiděleny do jednoho soudního oddělení a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnání počtu přidělených věcí nebudou další věci dotčenému soudnímu oddělení přidělovány.

Napadne-li druhá a další věc, obsahující návrh na vyslovení neplatnosti téhož rozhodnutí orgánu právnické osoby ve smyslu § 3 odst. 2 písm. a) zákona č. 292/2013 Sb., nezapisuje se pod novou spisovou značku. Řízení o této věci je spojeno s první dříve napadlou věcí.

Uvedená pravidla neplatí pro případy, kdy dojde rozhodnutím soudu ke zrušení rozhodčího nálezu a má být podle § 34 odst. 1 zákona č. 216/1994 Sb. pokračováno v řízení; v takovém případě věc (nově zapsanou) projedná a rozhodne soudce toho soudního oddělení, v němž bylo rozhodnuto o zrušení tohoto rozhodčího nálezu. Nelze-li toto pravidlo použít, pak se použije obecné pravidlo pro rozdělení denního nápadu mezi jednotlivá soudní oddělení.

Pravidla pro přidělování věcí agendy Cm, v nichž bylo řízení zahájeno doručením návrhu na vydání platebního rozkazu do soudních oddělení 54, 55 a 73.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad podle počátečního písmena příjmení nebo názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí do soudních oddělení 54, 55 a 73 v pětikolovém systému 5 : 5 : 2 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Napadne-li několik věcí mezi stejnými účastníky řízení, budou všechny věci přiděleny do jednoho soudního oddělení a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnání počtu přidělených věcí nebudou další věci dotčenému soudnímu oddělení přidělovány.

Pravidla pro přidělování agendy Cm dle § 9 odst. 2 písm. j) o. s. ř. do soudních oddělení 54, 55 a 73.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad v jednotlivých agendách podle počátečního písmena příjmení nebo názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí do soudních oddělení 54, 55 a 73 v pětikolovém systému 5 : 5 : 2 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Napadne-li několik věcí mezi stejnými účastníky řízení, budou všechny věci přiděleny do jednoho soudního oddělení a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnání počtu přidělených věcí nebudou další věci dotčenému soudnímu oddělení přidělovány.

Pravidla pro přidělování agendy Cm v případě rozhodování ve věcech likvidátorů.

Podněty a návrhy týkající se ustanovení, změny v osobě, odvolání a odměny likvidátora se vyřídí v tom soudním oddělení, které o likvidaci rozhodlo, nebo likvidátora ustanovovalo, a to přesto, že do takového soudního oddělení jiná agenda Cm věcí již nenapadá. Není-li takové soudní oddělení obsazeno, postupuje se dle níže uvedeného „**Pravidlo pro další věci agendy Cm, ECm, EVCm a Nc**“.

Pravidla pro přidělování agendy ECm do soudních oddělení 54, 55 a 73.

Věci napadlé do agendy ECm se rozdělují na základě nastaveného parametru pro automatické přidělování nápadu v aplikaci ISKS do soudních oddělení 54, 55 a 73 v poměru 100 % : 100 % : 40 %.

Napadne-li několik věcí mezi stejnými účastníky řízení, budou všechny věci přiděleny do jednoho soudního oddělení a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnaní počtu přidělených věcí nebudou další věci dotčenému soudnímu oddělení přidělovány.

Pravidla pro přidělování agendy EVCm do soudních oddělení 54, 55 a 73.

Věci napadlé do agendy EVCm se rozdělují na základě nastaveného parametru pro automatické přidělování nápadu v aplikaci ISKS do soudních oddělení 54, 55 a 73 v poměru 100 % : 100 % : 40 %.

Napadne-li několik věcí mezi stejnými účastníky řízení, budou všechny věci přiděleny do jednoho soudního oddělení a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnaní počtu přidělených věcí nebudou další věci dotčenému soudnímu oddělení přidělovány.

Pravidla pro přidělování věcí agendy Nc do soudních oddělení 54, 55 a 73.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad v jednotlivých agendách podle počátečního písmena příjmení nebo názvu prvního navrhovatele (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí postupně do soudních oddělení 54, 55 a 73 v pětikolovém systému 5 : 5 : 2 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Při zápisu věci v agendě Nc, pokud jde o návrh na předběžné opatření, se v případě nepřítomnosti soudce přesahující 7 pracovních dnů nápad věcí do tohoto oddělení zastaví a po návratu se nápad opět dorovná. V takovém případě se nápad zapíše soudci, který zastupuje nepřítomného soudce dle rozvrhu práce.

Pravidlo pro další věci agendy Cm, ECm, EVCm a Nc.

Pokud vznikne potřeba učinit úkony, popřípadě rozhodnout v již skončených věcech agendy Cm, ECm, EVCm a Nc, přidělených dříve soudci, který již nepůsobí u Krajského soudu v Hradci Králové, pak tyto věci projedná, popřípadě rozhodne:

Mgr. Ing. Eva Poláčková – pokud bude spisová značka před lomítkem končit číslicemi 0 až 4.

JUDr. Miroslava Fuksová – pokud bude spisová značka před lomítkem končit číslicemi 5 až 9.

Pravidla pro přidělování agendy Cm, Nc, EPR a EVCm vyšším soudním úředníkům.

Bc. Ladislava Procházková, vyšší soudní úřednice

- provádí úkony v soudních odděleních 36 Cm, 44 Cm, 54 Cm, 55 Cm, 73 Cm,
- provádí úkony v týmu č. 3 a č. 5 v aplikaci CEPR (EPR),
- provádí úkony v soudních odděleních 36 ECm, 44 ECm, 54 ECm, 55 ECm, 73 ECm,

- provádí úkony v soudních odděleních 36 EVCm, 44 EVCm, 54 EVCm, 55 EVCm a 73 EVCm,
 - provádí úkony v soudním oddělení 2 Nc,
 - provádí úkony podle § 11 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů.
- Zastupuje Mgr. Jana Horáčková (v rozsahu úkonů týmů č. 3 a č. 5 v aplikaci CEPR a EPR a pokud jde o úkony podle § 11 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů).

JUDr. Mgr. Bc. Štěpán Kořínek, asistent soudce, přidělen k výkonu činnosti soudcům soudního oddělení 67.

Zastupuje asistentka soudce správního úseku JUDr. Michaela Göbelová.

Mgr. Ivana Šemberová, asistentka soudkyně, přidělena k výkonu činnosti soudkyně Mgr. Ing. Evě Poláčkové (soudní oddělení 54).

Pravidla pro přidělování věcí vyšším soudním úředníkům v oddělení EPR.

Věci napadlé do agendy EPR se přidělují do týmu č. 5.

Pravidla pro přidělování agendy INS dle ustanovení § 7a písm. a) zákona č. 182/2006 Sb. do soudních oddělení 44, 53, 56, 59, 60, 65 a 71.

Věci napadlé do agendy INS se přidělují náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, mezi soudní oddělení 44, 53, 56, 59, 60, 65 a 71 v poměru 0 : 1 : 1 : 0 : 1 : 1 : 1.

Generátor přidělování se nepoužije v níže uvedených případech:

- Bude-li insolvenční věc vrácena po rozhodnutí o opravném prostředku soudu k dalšímu řízení, přidělí se tato věc soudnímu oddělení, kterému byla původně přidělena.
- Vyjde-li při přidělování insolvenčního návrhu najevo, že u insolvenčního soudu již probíhá insolvenční řízení na majetek dlužníka, který tvoří s novým dlužníkem koncern, nebo již probíhá insolvenční řízení na majetek manžela dlužníka, bude věc přidělena do stejného soudního oddělení, ve kterém insolvenční řízení na majetek dlužníka z koncernu již probíhá.

Podle § 42a odst. 5 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, se počty takto ručně přidělených insolvenčních věcí zaznamenají do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu.

Z důvodu nepřetržité nepřítomnosti samosoudce přesahující 8 týdnů budou insolvenční věci tohoto soudního oddělení přerozděleny podle § 42b odst. 3 písm. a) zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, pomocí generátoru přidělování mezi všechna ostatní soudní oddělení, v nichž se vyřizuje agenda INS, a to v poměru 0 : 1 : 1 : 0 : 1 : 1 : 1. Po skončení nepřítomnosti samosoudce se takto přerozdělené insolvenční věci přidělují zpět soudnímu oddělení, kterému byly původně přiděleny. Po dobu dočasného přerozdělení věcí jsou zaměstnanci oddělení, jehož věci byly přerozděleny, dočasně zařazeni do všech oddělení, do nichž byly věci přerozděleny.

Pro případ, že není možné použít generátor přidělování v důsledku jeho poruchy znemožňující přístup k datům potřebným k přidělování věcí do 1 hodiny poté, kdy insolvenčnímu soudu došel insolvenční návrh, nebo do 1 hodiny po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne insolvenčního soudu, došel-li insolvenční návrh v době, kdy do skončení úředních hodin insolvenčního soudu zbývá méně než 1 hodina, nebo ve dnech pracovního klidu, stanoví se tato pravidla pro přidělení věcí agendy INS:

Věci napadlé do agendy INS se přidělují v pořadí podle předání insolvenčního návrhu na vyšší podatelnu insolvenčního rejstříku postupně v jednom kolovém systému mezi soudní oddělení 44, 53, 56, 59, 60, 65 a 71 v poměru 0 : 1 : 1 : 0 : 1 : 1 : 1.

Mimo výše uvedený kolový systém se přidělí věc v těchto případech:

- Bude-li insolvenční věc vrácena po rozhodnutí o opravném prostředku soudu k dalšímu řízení, přidělí se tato věc soudnímu oddělení, kterému byla původně přidělena.
- Vyjde-li při přidělování insolvenčního návrhu najevo, že u insolvenčního soudu již probíhá insolvenční řízení na majetek dlužníka, který tvoří s novým dlužníkem koncern, nebo již probíhá insolvenční řízení na majetek manžela dlužníka, bude věc přidělena do stejného soudního oddělení, ve kterém insolvenční řízení na majetek dlužníka z koncernu již probíhá.

Podle § 42a odst. 5 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, se počty takto ručně přidělených insolvenčních věcí zaznamenají do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu.

Pravidla pro přidělování agendy preventivní restrukturalizace.

Věci agendy preventivní restrukturalizace se přidělují náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, mezi soudní oddělení 53, 60 a 71 v poměru 1 : 1 : 1.

Generátor přidělování se nepoužije v níže uvedených případech:

- Bude-li restrukturalizační věc vrácena po rozhodnutí o opravném prostředku soudu k dalšímu řízení, přidělí se tato věc soudnímu oddělení, kterému byla původně přidělena.
- Vyjde-li při přidělování restrukturalizační věci najevo, že u soudu již probíhá restrukturalizační řízení podnikatele, který tvoří s novým podnikatelem koncern, bude věc přidělena do stejného soudního oddělení, ve kterém restrukturalizační řízení podnikatele z koncernu již probíhá.
- Vyjde-li při přidělování restrukturalizační věci najevo, že ohledně daného podnikatele probíhalo předchozí restrukturalizační řízení evidované v ročníku 2024 či v ročníku 2025, případně že takovéto řízení stále probíhá, přidělí se takováto restrukturalizační věc do soudního oddělení, ve kterém bylo předchozí restrukturalizační řízení vyřizováno.

Podle § 42a odst. 7 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, se počty takto ručně přidělených restrukturalizačních věcí zaznamenají do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu.

Z důvodu nepřetržité nepřítomnosti samosoudce přesahující 8 týdnů budou restrukturalizační věci tohoto soudního oddělení přerozděleny podle § 42b odst. 3 písm. a) zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, pomocí generátoru přidělování mezi všechna ostatní soudní oddělení, v nichž se vyřizuje restrukturalizační agenda, a to v poměru 1 : 1 : 1. Po skončení nepřítomnosti samosoudce se takto přerozdělené věci přidělí zpět soudnímu oddělení, kterému byly původně přiděleny. Po dobu dočasného přerozdělení věcí jsou zaměstnanci oddělení, jehož věci byly přerozděleny, dočasně zařazeni do všech oddělení, do nichž byly věci přerozděleny.

Pro případ, že není možné použít generátor přidělování v důsledku jeho poruchy znemožňující přístup k datům potřebným k přidělování věcí

- do 1 hodiny poté, kdy soudu došel návrh na zahájení veřejné preventivní restrukturalizace nebo

- do 1 hodiny po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne soudu, došel-li návrh na zahájení veřejné preventivní restrukturalizace v době, kdy do skončení úředních hodin soudu zbývá méně než 1 hodina, nebo ve dnech pracovního klidu, nebo
 - více než 2 pracovní dny v případě ostatních restrukturalizačních věcí
- stanoví se tato pravidla pro přidělení věcí agendy preventivní restrukturalizace:

Restrukturalizační věci se přidělují v pořadí podle předání návrhu na vyšší podatelnu oddělení postupně v jednom kolovém systému mezi soudní oddělení 53, 60 a 71 v poměru 1 : 1 : 1.

Mimo výše uvedený kolový systém se přidělí věc v těchto případech:

- Bude-li restrukturalizační věc vrácena po rozhodnutí o opravném prostředku soudu k dalšímu řízení, přidělí se tato věc soudnímu oddělení, kterému byla původně přidělena.
- Vyjde-li při přidělování restrukturalizační věci najevo, že u soudu již probíhá restrukturalizační řízení podnikatele, který tvoří s novým podnikatelem koncern, bude věc přidělena do stejného soudního oddělení, ve kterém restrukturalizační řízení podnikatele z koncernu již probíhá.
- Vyjde-li při přidělování restrukturalizační věci najevo, že ohledně daného podnikatele probíhalo předchozí restrukturalizační řízení evidované v ročníku 2024 či v ročníku 2025, případně že takovéto řízení stále probíhá, přidělí se takováto restrukturalizační věc do soudního oddělení, ve kterém bylo předchozí restrukturalizační řízení vyřizováno.

Podle § 42a odst. 7 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, se počty takto ručně přidělených restrukturalizačních věcí zaznamenají do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu.

Pravidla pro přidělování agendy ICM dle ustanovení § 7a písm. b) zákona č. 182/2006 Sb. – incidenční spory.

Žaloby napadlé v incidenčních sporech do soudního oddělení 44, 53, 56, 59, 60, 65 a 71 projedná soudce vykonávající dohled v daném insolvenčním řízení, a to vždy u prvních 20 věcí napadlých v každém kalendářním čtvrtletí. Každá další taková žaloba napadlá v jednom soudním oddělení 44, 53, 56, 59, 60, 65 a 71 nad 20 věcí v daném kalendářním čtvrtletí bude přidělena k projednání a rozhodnutí rovnoměrně do soudních oddělení 53, 56, 60, 65 a 71 náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění; nelze-li generátor použít, pak postupně kolově mezi jednotlivá soudní oddělení, vždy v poměru 1 : 1 : 1 : 1 : 1.

Nově napadlé incidenční věci agendy ICM spojené s věcmi agendy INS napadlými do doby ukončení nápadu věcí do soudního oddělení 44 (viz změna rozvrhu práce č. 4 z 16. 2. 2022) budou přiděleny do soudního oddělení 71.

Nově napadlé incidenční věci agendy ICM spojené s věcmi agendy INS napadlými do doby zastavení nápadu věcí do soudního oddělení 59 (viz změna RP č. 1 z 6. 1. 2020) budou přiděleny do soudního oddělení 65.

Pro zvýšený zůstatek věcí ICM přidělených k projednání a rozhodnutí JUDr. Marii Pavlíčkové způsobený nápadem věcí a zástupem dočasně pracovně neschopné soudkyně Mgr. Moniky Chaloupkové, se zřetelem na požadavek na rovnoměrné zatížení soudních oddělení insolvenčního úseku na pracovišti na pobočce v Pardubicích a z toho plynoucí potřebu zajistit právo účastníků na projednání věcí v přiměřené lhůtě (čl. 6 odst. 1 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod) a dosáhnout tak rozhodnutí ve věci bez zbytečných průtahů (čl. 38 odst. 2 Listiny základních práv a svobod):

- do odvolání zastavují nápad věcí agendy ICM soudkyni JUDr. Marii Pavlíčkové,

- nové věci IČm, které by dle stávajících pravidel rozvrhu práce byly přiděleny JUDr. Marii Pavlíčkové, budou přiděleny náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, v poměru 1 : 1 : 1 do soudních oddělení 60, 65 a 71.

Pravidla pro přidělování agendy Nc ve věcech nepřihlížení k insolvenčnímu návrhu podle § 97 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb. do soudních oddělení 44, 53, 56, 59, 60, 65 a 71.

Věci napadlé do agendy Nc se přidělují náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, mezi soudní oddělení 44, 53, 56, 59, 60, 65 a 71 v poměru 0 : 1 : 1 : 0 : 1 : 1 : 1.

Pro případ, že není možné použít generátor přidělování v důsledku jeho poruchy znemožňující přístup k datům potřebným k přidělování věcí do 1 hodiny poté, kdy insolvenčnímu soudu došel insolvenční návrh, nebo do 1 hodiny po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne insolvenčního soudu, došel-li takový návrh v době, kdy do skončení úředních hodin insolvenčního soudu zbývá méně než 1 hodina, nebo ve dnech pracovního klidu, stanoví se tato pravidla pro přidělení věcí agendy Nc:

Věci napadlé do agendy Nc vedoucí kanceláře seřadí abecedně podle počátečního písmena příjmení nebo názvu dlužníka (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 0 : 1 : 1 : 0 : 1 : 1 : 1 postupně do soudních oddělení 44, 53, 56, 59, 60, 65 a 71 (v uvedeném pořadí) s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Přidělování věcí agendy K a Kv.

Kateřina Janovská, vyšší soudní úřednice

v soudním oddělení 48 K, Kv je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v konkurzních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů (pověření Spr 4847/2021),

Lenka Pilařová, vyšší soudní úřednice

v soudním oddělení 56 K, Kv je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v konkurzních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů (pověření Spr 3382/2018)

s tím, že se zastupují navzájem.

Přidělování věcí agendy INS a Nc.

Bc. Marie Hordějčuková, vyšší soudní úřednice (pověření Spr 5567/2019 – 44 INS; Spr 2244/2022 – 71 INS)

v soudním oddělení 44 INS a 71 INS je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů.

Mgr. Marcela Ročňáková, asistentka soudkyně

- přidělena soudkyni JUDr. Nikole Vinopalové,

- je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudkyní a podle jejího pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů. Podle pokynu soudkyně připravuje odborné rešerše spisové dokumentace, zpracovává právní rozborů a odborná stanoviska, připravuje koncepty rozhodnutí a jejich odůvodnění (pověření Spr 3190/2023).

Mgr. Daniel Kalfert, asistent soudkyně

- přidělen soudkyni Mgr. Monice Chaloupkové,
- je oprávněn samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudkyní a podle jejího pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů. Podle pokynu soudkyně připravuje odborné rešerše spisové dokumentace, zpracovává právní rozborů a odborná stanoviska, připravuje koncepty rozhodnutí a jejich odůvodnění (pověření Spr 3388/2018).

Kateřina Janovská, vyšší soudní úřednice

v soudním oddělení 53 INS je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, pokud nebyly přiděleny k provedení úkonů asistentovi, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů (pověření Spr 3381/2018).

Lenka Pilařová, vyšší soudní úřednice

v soudním oddělení 56 INS je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, pokud nebyly přiděleny k provedení úkonů asistentovi nebo justičnímu čekateli, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů (pověření Spr 3382/2018).

Mgr. Jana Horáčková, asistentka soudce

- přidělena soudci Mgr. Martinu Soudkovi,
- je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření (včetně věcí INS napadlých do soudního oddělení 59, které byly dle změny RP č. 2 z 16. 1. 2020 dle § 42a odst. 2 zákona č. 6/2002 Sb. přerozděleny do soudních oddělení 44, 53, 56 a 60 dle pověření Spr 4848/2021), s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů. Podle pokynu soudce připravuje odborné rešerše spisové dokumentace, zpracovává právní rozborů a odborná stanoviska, připravuje koncepty rozhodnutí a jejich odůvodnění (pověření Spr 4502/2023).

Mgr. Michaela Doležálková, vyšší soudní úřednice

v soudním oddělení 65 INS je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, pokud nebyly přiděleny k provedení úkonů asistentovi, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů (pověření Spr 4503/2023).

Mgr. Ivo Sýkora, asistent soudkyně

- přidělen soudkyni JUDr. Marii Pavlíčkové,

- je oprávněn samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudkyní a podle jejího pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů. Podle pokynu soudkyně připravuje odborné rešerše spisové dokumentace, zpracovává právní rozbor a odborná stanoviska, připravuje koncepty rozhodnutí a jejich odůvodnění (pověření je založeno pod Spr 4568/2024).

Mgr. Simona Kadlecová, asistentka soudce

- přidělena soudci Mgr. Martinovi Schreierovi,
- je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů. Podle pokynu soudce připravuje odborné rešerše spisové dokumentace, zpracovává právní rozbor a odborná stanoviska, připravuje koncepty rozhodnutí a jejich odůvodnění (pověření Spr 4686/2020).

Tereza Hniličková, vyšší soudní úřednice

v soudním oddělení 60 INS je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, pokud nebyly přiděleny k provedení úkonů asistentovi, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů (pověření Spr 3917/2021).

Mgr. Ivana Šemberová, asistentka soudkyně

přidělena k výkonu činnosti soudkyně JUDr. Marie Pavlíčkové (soudní oddělení 56).

Zastupování asistentů, vyšších soudních úředníků a soudního tajemníka v agendě INS, ICm a Nc.

V případě nepřítomnosti soudního tajemníka jej zastupuje asistent či vyšší soudní úředník nebo justiční čekatel z téhož soudního oddělení; není-li to možné, pak vyšší soudní úředník, a v případě i jeho nepřítomnosti pak asistent či justiční čekatel ze soudního oddělení vyššího čísla, a to vyjma soudcem neobsazeného oddělení 44 a 59 (soudní oddělení 56 tak bude zastupováno oddělením 60 a oddělení 71 oddělením 53),

v případě nepřítomnosti vyššího soudního úředníka jej zastupuje vyšší soudní úředník či asistent nebo justiční čekatel z téhož soudního oddělení; není-li to možné, pak vyšší soudní úředník, případně asistent ze soudního oddělení vyššího čísla, a to vyjma soudcem neobsazeného oddělení 44 a 59 (soudní oddělení 56 tak bude zastupováno oddělením 60 a oddělení 71 oddělením 53),

v případě nepřítomnosti asistenta jej zastupuje asistent či v rozsahu svých kompetencí vyšší soudní úředník z téhož soudního oddělení; není-li to možné, pak jej zastupuje asistent a v rozsahu svých kompetencí vyšší soudní úředník ze soudního oddělení vyššího čísla, a to vyjma soudcem neobsazeného oddělení 44 a 59 (soudní oddělení 56 tak bude zastupováno oddělením 60 a oddělení 71 oddělením 53).

Pravidla pro přidělování věcí veřejných rejstříků právnických a fyzických osob vyšším soudním úředníkům.

Vyšší soudní úředníci činí úkony soudu v řízení ve věcech veřejných rejstříků právnických a fyzických osob včetně provádění zápisů do rejstříku podle ustanovení § 11 a § 14 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, vyjma úkonů, které si podle § 13 citovaného zákona vyhradí soudce.

Jana Šilarová, vyšší soudní úřednice

- rozhoduje věci denního nápadu v oddílech A, B, C, Dr, S, N, O, Pr, H, Zs, L, U a v evidenci svěrenských fondů, jejichž vložky končí číslicemi 1, 2, 3 a 0 pokud předchází číslice 0 až 2,
- činí úkony v evidenci údajů o skutečném majiteli právnické osoby zapsané do veřejného rejstříku a svěrenského fondu zapsaného do evidence svěrenských fondů, jejichž vložka končí číslicemi 1, 2, 3 a 0 pokud předchází číslice 0 až 2.

Zastupuje Ing. Radana Kosinová

Ing. Radana Kosinová, vyšší soudní úřednice

- rozhoduje věci denního nápadu v oddílech A, B, C, Dr, S, N, O, Pr, H, Zs, L, U a v evidenci svěrenských fondů, jejichž vložky končí číslicemi 4, 5, 6 a 0 pokud předchází číslice 3 až 6,
- činí úkony v evidenci údajů o skutečném majiteli právnické osoby zapsané do veřejného rejstříku a svěrenského fondu zapsaného do evidence svěrenských fondů, jejichž vložka končí číslicemi 4, 5, 6 a 0 pokud předchází číslice 3 až 6.

Zastupuje Tomáš Petr

Tomáš Petr, vyšší soudní úředník

- vyřizuje věci denního nápadu v oddílech A, B, C, Dr, S, N, O, Pr, H, Zs, L, U a v evidenci svěrenských fondů, jejichž vložky končí číslicemi 7, 8, 9 a 0 pokud předchází číslice 7 až 9,
- činí úkony v evidenci údajů o skutečném majiteli právnické osoby zapsané do veřejného rejstříku a svěrenského fondu zapsaného do evidence svěrenských fondů, jejichž vložka končí číslicemi 7, 8, 9 a 0 pokud předchází číslice 7 až 9.

Zastupuje Jana Šilarová

Při nepřítomnosti všech VSÚ na pracovišti pobočky v Pardubicích po dobu delší než 3 pracovní dny zastupují VSÚ zařazené na úseku veřejných rejstříků na pracovišti v Hradci Králové, a to v následujícím pořadí: Ludmila Vaníčková, Bc. Pavlína Daňková, Jana Moravcová a Eva Hanušová, a to vždy u každé z nich na jeden pracovní den. (V případě trvající nepřítomnosti více jak čtyři dny, budou zastupovat VSÚ z pracoviště v Hradci Králové postupně ve shora uvedeném pořadí. V případě potřeby opakovaného zastoupení v kalendářním roce bude pokračováno v kolečku zastoupení po VSÚ, která naposledy zastupovala.)

Řešení omylů a administrativních pochybení v přidělování věcí:

Zjistí-li referent, že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení přidělena v rozporu s rozvrhem práce (v důsledku omylu či administrativního pochybení), s oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu prostřednictvím příslušné vedoucí kanceláře místopředsedovi krajského soudu pro řízení pobočky v Pardubicích a ten o věci rozhodne, případně rozhodne předseda krajského soudu. Pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v den, kdy byla s pokynem k novému přidělení podle rozvrhu práce doručena do soudní kanceláře.

Jednací dny a jednací síně:

JUDr. Miroslava Fuksová - pondělí, středa - číslo dv. 114

Mgr. Ing. Eva Poláčková - pondělí - číslo dv. 114, čtvrtek - číslo dv. 112

Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra - úterý - číslo dv. 112
Mgr. Monika Chaloupková - pondělí - číslo dv. 112, čtvrtek - číslo dv. 114
Mgr. Martin Schreier - úterý - číslo dv. 110, čtvrtek - číslo dv. 111
JUDr. Marie Pavlíčková - pondělí, středa - číslo dv. 110
Mgr. Martin Soudek - úterý - číslo dv. 111, středa - číslo dv. 109
JUDr. Nikola Vinopalová - úterý - číslo dv. 114, čtvrtek - číslo dv. 110
Mgr. Radek Kopsa - pondělí - číslo dv. 109

Kancelář obchodního úseku:

Vedoucí kanceláře Cm, Nc, Ro, EVCm, EClm:

Petra Plachá

- vede rejstříky Cm a EVCm pro soudní oddělení 36, 54, 55 a 73 s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstřík Cm, Nc 67 s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstřík 2 Nc s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstřík 3 EClm a 5 EClm s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- sestavuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje Marcela Cvejnová

Petra Plachá

- má oprávnění vstupovat pro potřeby obchodního oddělení do informačního systému CEO.

Zapisovatelky:

Marcela Cvejnová, Ester Veverková, Bc. Iva Večeřová

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Vedoucí kanceláře K, Kv, INS, IClm:

Alena Vondráčková

- vede rejstříky 48 K, Kv s příslušnými evidenčními pomůckami z roku 1998 až 2007,
- vede rejstříky 48 INS s příslušnými evidenčními pomůckami z roku 2008 a následující,
- vede rejstříky 48 IClm s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstříky 60 INS s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstříky 60 IClm s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,

- sestavuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje Lucie Máchová

Lucie Poučová, DiS.

- vede rejstříky 56 K, Kv s příslušnými evidenčními pomůckami z roku 2004 až 2007,
- vede rejstříky 56 INS s příslušnými evidenčními pomůckami z roku 2008 a následující,
- vede rejstříky 56 ICm s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- sestavuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje Kristýna Vinšová, DiS.

Vedoucí kanceláře INS a ICm:

Ivana Maturová

- vede rejstříky 59 INS a 65 INS s příslušnými evidenčními pomůckami z roku 2010 a následující,
- vede rejstříky 59 ICm a 65 ICm s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- sestavuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje Štěpánka Čerovská

Bc. Olga Pelikánová

- vede rejstříky 44 INS a 71 INS s příslušnými evidenčními pomůckami z roku 2010 a následující,
- vede rejstříky 44 ICm a 71 ICm s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- sestavuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje Tereza Šejvlová

Klára Vosmanská, DiS.

- vede rejstříky 53 INS s příslušnými evidenčními pomůckami z roku 2014 a následující,
- vede rejstříky 53 ICm s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- sestavuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje Ing. Lenka Novotná

Vyšší podatelna insolvenčního oddělení:

Klára Vosmanská, DiS., vedoucí vyšší podatelny insolvenčního rejstříku

- organizuje a řídí činnost vyšší podatelny insolvenčního rejstříku.

Zastupuje Ing. Lenka Novotná

Kamila Elsnicová

- rozděluje a zapisuje došlou poštu týkající se insolvenčního řízení do programu ISIR,
- zapisuje insolvenční návrhy do rejstříku INS,
- zapisuje žaloby do rejstříku ICm,
- má oprávnění vstupovat do informačního systému CEO a KN a získávat informace pro potřeby oddělení K, Kv, INS, ICm, ECm, EVCm a zajišťuje agendu s tím spojenou.

Je zastupována Kristýnou Vinšovou, DiS., a Ing. Lenkou Novotnou, které jsou oprávněny pro účely výkonu zástupu na vyšší podatelně insolvenčního oddělení vstupovat do informačního systému CEO a KN a získávat informace pro potřeby oddělení K, Kv, INS, ICm, ECm, EVCm a zajišťují agendu s tím spojenou.

Zapisovatelky:

Kristýna Vinšová, DiS., Lucie Máchová, Ing. Lenka Novotná, Kateřina Vrabcová, Petra Hájková, Marie Severinová, Andrea Pfeiferová, Tereza Šejvlová, Lukáš Rosecký, Štěpánka Čerovská, Lenka Valentová, Iva Havlová, Markéta Kosková

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Vedoucí kanceláře veřejných rejstříků právnických a fyzických osob:

Alena Doležalová

- vede rejstříky A, B, C, Dr, Pr, O, S, N, H, Zs, L, U s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- vede evidenci svěřenských fondů,
- vede evidenci údajů o skutečném majiteli právnické osoby zapsané do veřejného rejstříku,
- samostatně přiděluje věci v souladu s rozvrhem práce soudu,
- sestavuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje: Jarmila Jedličková

Zapisovatelky:

Ivana Valentová, Jiřina Bělohoubková, Lenka Soudková

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- zajišťují aktualizaci a správu sbírky listin,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Vyšší podatelna veřejných rejstříků právnických a fyzických osob:

Jarmila Jedličková

- rozděluje a zapisuje došlou poštu dle klíče uvedeného u jednotlivých referentů do databáze programu ISVR,
- spravuje živou spisovnu obchodního rejstříku včetně zakládání a vyhledávání spisů dle požadavku vedoucí kanceláře a zaměstnankyně informační kanceláře,
- přijímá elektronická podání veřejného rejstříku a ohledně těchto podání plní úkoly podatelny soudu.

Zastupuje Alena Doležalová

Markéta Vacková, vedoucí kanceláře

- má oprávnění vstupovat pro potřeby oddělení veřejného rejstříku do informačního systému CEO.

Bc. Renata Moravcová

- vede knihu úschov pro oddělení obchodní a insolvenční.

Zastupuje Tereza Šedová