

Obžalovaný V [REDACTED] Š [REDACTED] se dle obžaloby měl dopustit následujícího skutku:

V přesně nezjištěné době od jara až léta roku 2017 nejméně do jara roku 2022, opakovaně, v přesně nezjištěném počtu případů, minimálně ve třech případech, v [REDACTED], ulice [REDACTED] čp. [REDACTED], v domě na adrese svého trvalého bydliště, kam nezletilá [REDACTED], nar. [REDACTED], chodila na návštěvu [REDACTED], jejíž věk na základě obvyklých [REDACTED] bezpečně znal, za účelem svého sexuálního uspokojení, dílem zneužitím jejího nízkého věku a s tím související nedostatečné rozumové vyspělosti, díky níž jeho jednání nerozuměla, nechápala jeho význam a důsledky a nedokázala posoudit význam kladení odporu proti vynucovaným aktivitám, dílem za použití násilí a proti vůli nezletilé

v obývacím pokoji navrhl nezletilé poškozené [REDACTED], že ji bude [REDACTED]

další den v místnosti označované jako kuřárna chytil nezletilou [REDACTED]

dále opět v obývacím pokoji na kanapi nezletilou [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zatímco poškozená držela v ruce mobilní telefon, kterým natočila video, na němž byly vidět ruce obžalovaného, [REDACTED];

v přímé souvislosti s jednáním obžalovaného se u nezletilé poškozené v [REDACTED] věku rozvinula přechodná porucha [REDACTED], jednání obžalovaného jí bylo nepříjemné, vnímala je jako [REDACTED] ze strany obžalovaného, jednání obžalovaného se nemohla ubránit, v [REDACTED]

[REDACTED] a rozvinula se u ní přechodná *porucha* [REDACTED], jednání obžalovaného [REDACTED]

[REDACTED] nezletilá poškozená byla závažně omezena v přirozeném způsobu života [REDACTED], kdy utrpěla [REDACTED], z pedopsychiatrického hlediska jsou hodnoceny psychická újma nezletilé jako střední intenzity u citlivé osobnosti nezletilé a omezení nezletilé na obvyklém způsobu života v době udávaného jednání obžalovaného a [REDACTED].

Uvedeným jednáním mohl obžalovaný spáchat zločin sexuální útok dle § 185a odstavec 1, odstavec 3 písmeno a), c) trestního zákoníku (ve znění účinném od 1. 1. 2025).