Obžalovaný D[redacted] T[redacted] H[redacted] se dle obžaloby měl dopustit následujících skutků:

1. dne 2. 1. 2026 v době okolo 17.00 hod. v prostorech nehtového studia [redacted], v druhém patře [redacted], na adrese [redacted], v [redacted], s rozmyslem spočívajícím minimálně ve volbě místa a volbě smrtící zbraně – teleskopického obušku a kuchyňského sekáčku na maso, se kterými vstoupil do prostor nehtového studia, se záměrem usmrtit, napadl poškozeného [redacted], nar. [redacted], kterého bez předchozího varování udeřil teleskopickým obuškem do horní poloviny těla, načež ve svém útoku na poškozeného pokračoval kuchyňským sekáčkem, kdy útok směřoval na hlavu poškozeného, a poškozený se snažil bránit v pokračování napadání obžalovaným kuchyňským nožem, přesto došlo u poškozeného k zásahu do oblasti levého podpaží, poté útok obžalovaného sekáčkem pokračoval na hlavu poškozeného, kdy tento v rámci obrany zvedl levou ruku a došlo k zásahu do levého předloktí, tedy obžalovaný vedl nejméně dva po sobě jdoucí údery do oblasti hlavy poškozeného [redacted], když v důsledku obraného úhybu nedošlo k zásahu do oblasti hlavy či krku poškozeného, přičemž obžalovaný poškozeného [redacted] způsobil sečnou ránu boční plochy hrudníku vlevo o délce 8 cm a sečně řeznou ránu loketní hrany levého předloktí pronikající měkkými tkáněmi ke kosti o délce 18 cm, což si vyžádalo ošetření ve Fakultní nemocnici v [redacted], když k usmrcení poškozeného nedošlo jen v důsledku jeho aktivní obrany, v souvislosti s napadením poškozeného [redacted] došlo ke zranění [redacted], nar. [redacted], spočívající v povrchové tržně-zhmožděné ráně zadní plochy ušního boltce vpravo, délky cca 2cm která při úniku z provozovny byla zasažena teleskopickým obuškem do oblastní pravého ušního boltce,

2. od dosud přesně nezjištěné doby prokazatelně však do 2. 1. 2026 do 18.00 hod. na různých místech, naposledy v [redacted], kraj [redacted], přechovával ve svém mobilním telefonu zn. Apple iPhone 13 PRO MAX ve složce označené jako [redacted] soubor pod názvem [redacted] obsahující filmové pornografické dílo zobrazující a využívající děti, s celkovou délkou záznamu 19.6 minut, kdy na videozáznamu je zachycená [redacted]

Uvedeným jednáním mohl obžalovaný spáchat

ad 1)

zločin vraždy podle § 140 odst. 2 tr. zákoníku, ukončený ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 tr. zákoníku,

přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 tr. zákoníku,

ad 2)

přečin výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1 tr. zákoníku.