

Obžalovaný J. K. se dle obžaloby měl dopustit následujícího skutku

1. po předchozím požití alkoholických nápojů dne 19. 8. 2024 v blíže nezjištěné době od 13.00 hod. do 16.00 hod. v Hlinsku, ulice [REDACTED], okr. Chrudim, Pardubický kraj, neoprávněně vnikl na oplocený pozemek u chaty čp. [REDACTED], kde po předchozí slovní rozepři s poškozeným [REDACTED] [REDACTED], nar. [REDACTED], začal nejprve jmenovanému do okna házet nalezené zahradní nářadí, čímž došlo k rozbití skleněné výplně levého křídla okna do ložnice v prvním patře chaty, opakovaně na [REDACTED] [REDACTED] křičel, že je „zmrď“, že „mu to tam zapálí“ a že „tam shoří“, což umocňoval tím, že si vysvlékl tričko a ukazoval mu tetování se znaky německých jednotek SS a poté z místa odešel s vědomím, že se poškozený [REDACTED] [REDACTED] nachází uvnitř nemovitosti, následně s cílem poškozeného [REDACTED] [REDACTED] usmrtit po předchozím uvážení si opatřil plastový kanystr o objemu 5 litrů, obsahující automobilový benzín a zapalovač, s nimiž se téhož dne okolo 19.30 hod. vrátil na místo, tedy do ulice [REDACTED], Hlinsko, okr. Chrudim, Pardubický kraj, na pozemek u chaty č. [REDACTED], kam opětovně neoprávněně vnikl neuzamčenou brankou a následně, aniž mu byla známa jakákoli skutečnost o tom, že by poškozený [REDACTED] [REDACTED] objekt chaty opustil, otevřel víčko kanystru, benzínem polil dřevěnou stěnu verandy, kanystr se zbytkem benzínu položil vedle této stěny a pomocí zapalovače stěnu zapálil v prostoru dřevěných trámů na východní straně verandy, ač si musel být vědom toho, že se jedná o vysoce hořlavý materiál, když verandou vede jediný vstup do domu, kdy v důsledku tohoto jednání došlo, vzhledem k uzavřenému prostoru verandy, k celkovému vzplanutí všech hořlavých částí a rozšíření požáru na celý prostor nemovitosti, který tvoří jeden požární úsek, když vzniklý požár byl uhašen až na místo přivolanými hasičskými jednotkami, když si musel být vědom toho, že by osobě případně se nacházející uvnitř chaty v důsledku založení požáru takové intenzity hrozil vznik závažných následků na zdraví i smrt, kdy tímto svým jednáním způsobil majitelům chaty [REDACTED] [REDACTED], nar. [REDACTED] a [REDACTED] [REDACTED], nar. [REDACTED], škodu na nemovitém majetku v předběžné výši 1.050.000 Kč a na movitém majetku [REDACTED] [REDACTED], nar. [REDACTED], škodu ve výši 70.200 Kč, když pošk. [REDACTED] [REDACTED], aniž by se o tom obžalovaný přesvědčil, nebyl v době vzniku požáru v chatě přítomen, čímž k smrtelnému následku nedošlo,

2. přesně nezjištěného dne přibližně v první polovině roku 2023 na blíže nezjištěném místě si nechal na pravou stranu krku v místě pod ušním boltcem vytetovat černou barvou znak „SS“ o velikosti cca 5 cm s tloušťkou písma cca 0,5 cm, který symbolizuje znak německých jednotek SS (Schultzstaffel), toto tetování nikterak nezakrýval, následně přesně nezjištěného dne v červenci roku 2024 v Hlinsku, okres Chrudim si nechal uvedené tetování na krku zakrýt tetováním plného černého čtverce o rozměru 5x5 cm a to z toho důvodu, že se díky tomuto viditelnému tetování znaku „SS“ dostával do konfliktů, tentýž den si nechal černou barvou vytetovat mezi lopatky v horní části zad stranickou orlici NSDAP držící v drápech znak jednotek SS o rozměru 5x5 cm, jakožto symboly nacistického Německa, dále v přesně nezjištěné dny v období nejméně do jara roku 2024 do 6.9.2024 na různých místech v Hlinsku, okres Chrudim, v Brně a dalších místech ČR, také v Dunajské Středě na Slovensku opakovaně veřejně za přítomnosti dalších osob zvedl pravici, přičemž hlasitě vykřikoval „heil Hitler“ a prohlašoval o sobě, že je gestapo, kdy si byl plně vědom významu popsaných tetování a uvedených hesel, které jsou v současnosti užívány neonacisty jako symboly nadřazenosti bílé rasy.

Uvedeným jednáním mohl obžalovaný spáchat

ad 1)

zvlášť závažný zločin vraždy podle § 140 odst. 2 tr. zákoníku, ukončený ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 tr. zákoníku,

přečin poškození cizí věci podle § 228 odst. 1, odst. 3 písm. b) tr. zákoníku,

přečin porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1 tr. zákoníku,

ad 2)

přečin projev sympatií k hnutí směřujícímu k potlačení práv a svobod člověka podle § 404 tr. zákoníku.