

Obžalovaní F [REDACTED] B [REDACTED] st. a F [REDACTED] B [REDACTED] ml. se dle obžaloby měli dopustit následujících skutků:

oba obžalovní společně

1) v období nejméně od druhé poloviny měsíce listopadu 2017 do jejich zadržení dne 18. 03. 2025 ve vzájemné součinnosti mj. v Čejkovicích, okres Jičín, ale i jinde, v úmyslu získat pro sebe maximální možný prospěch, a to postupně s vědomím, že tento dosáhl i více jak 1 000 000 Kč, nejméně poškozené [REDACTED] 1, narozeného [REDACTED], [REDACTED] 2, narozeného [REDACTED], [REDACTED] 3, narozeného [REDACTED], [REDACTED] 4, narozenou [REDACTED], a [REDACTED] 5, narozeného [REDACTED], které považovali za svoje tzv. kádese, tj. v podstatě sluhy, kteří by pro ně měli pracovat a být jejich posluhou jen za stravu a nocleh, za využití jejich omylu ohledně jejich odměňování za pro ně vykonané práce, zjednali k výkonu různorodých pomocných prací mj. v jejich domácnostech a v okolí domu na adrese Čejkovice [REDACTED], včetně péče o zahradu a kotce pro psy, jakož i ohledně jimi rekonstruovaných a následně případně nadále provozovaných ubytoven mj. v Kopidlně, Brandýse nad Labem a Jičíně, ohledně provozování zábavného parku „Šťastná země“ a výroby, údržby a sezónního provozování pout'ových atrakcí realizace stánkového prodeje svařeného vína, kterých se na nich následně, aniž by jim cokoliv pravidelně platili a poskytovali jim jen minimální stravu nebo peníze na její nákup, sporadicky tabák nebo cigarety nebo peníze na jejich nákup, a nocleh s minimálním komfortem v prostorech jimi provozovaných ubytoven či areálu parku „Šťastná země“ v Radvánovicích nebo v přístřešku u domu č.p. [REDACTED] v Čejkovicích, domohli tím, že při vědomí jejich osobních a majetkových poměrů, kdy se jednalo o osoby sociálně ohrožené, jinak pobývající na ulici, bez stálého příjmu, funkčního rodinného zázemí a bydliště a v případě poškozeného [REDACTED] 5 o cizince bez vazeb na Českou republiku, zneužíváním jejich bezvýchodné situace, že v důsledku nikoli řádného vyplácení odměny za vykonané práce od nich neměli kam jinam odejít,

tedy i využitím jejich tísně a udržováním a prohlubováním jejich celkové ekonomické nouze a psychické tísně související rovněž s jejich slovním ponižováním a zastrašováním, případně i ranami pěstmi nebo pohlavky, primárně ze strany obžalovaného F [REDACTED] B [REDACTED] st., pokud nebyla s jejich prací i bezdůvodně ze strany obžalovaných náležitá spokojenost, čímž vším je ovládli a uvedli do neschopnosti jim z obavy mj. z možného fyzického napadení ohledně všech jejich pokynů a požadavků na všechny od nich vyžadované práce a služby, které jim ve vzájemné shodě oba udíleli, jakkoliv účinně vzdorovat, kdy za všech těchto okolností protiprávně kořistili z jejich práce, kterou museli poškození vykonávat v podstatě každý den v týdnu v rozsahu i 10 a více hodin denně, bez řádné pracovní smlouvy, neboť obžalovaní případně pouze fiktivně, pro účely kontrol od inspektorátu práce nebo daňové účely, na jména poškozených nechali vystavit jejich účetní, kdy na starost si to vzal obžalovaný F [REDACTED] B [REDACTED] ml., dohody o provedení práce, a to v podrobnostech v případě

- poškozeného [REDACTED] 1 nejméně v období ode dne 12. 11. 2017 do dne 04. 02. 2021, s výjimkou období, kdy byl na útěku, a to nejméně v rozsahu 3 týdnů v roce 2018, dne 10. 04. 2019 a ve dnech ode dne 09. 05. 2019 do dne 16. 08. 2019, kterého společně oslovili na hlavním vlakovém nádraží v Praze, odkud si ho po nabídce práce s ubytováním a stravou, kdy na odměně za práci se měli domluvit dodatečně, odvezli do Čejkovic, kde jej ubytovali v přístřešku u jejich domu č.p. [REDACTED], aniž by mu za všechny následně vykonávané práce cokoliv zaplatili a po prvním jeho útěku mu i zabavili osobní doklady, kdy obžalovaným musel být k dispozici v podstatě nepřetržitě a plnit všechny jejich pokyny, kdy dle jejich pokynů pracoval prakticky denně v rozsahu i 10 a více hodin za den, přičemž dělal mj. řidiče, jezdil prodávat svažené víno, vykonával práce spojené s údržbou jejich domu a zahrady, včetně čištění bazénu a uklízení psího kotce od výkalů, podílel se na vybudování a údržbě zahradního jezírka, pomáhal při výrobě pout'ové atrakce v Ostrově u Mělníka, udržoval a obsluhoval pout'ové atrakce, podílel se na pracích při přestavbě ubytoven a při provozování parku „Šťastná země“, aniž by měl možnost plnění ukládaných úkolů odmítnout či jen dát najevo, že se mu něco nelíbí, protože jinak byl opakovaně vystaven ze strany

obžalovaného F. B. st. úderům pěstmi nebo pohlavky, a v jednom případě v přesně nezjištěný den předcházející dni 08. 07. 2019 mu dvěma údery pěstí do obličejové části hlavy obžalovaný F. B. ml., které mu uštědřil na pokyn obžalovaného F. B. st., způsobil dvojnásobnou zlomeninu dolní čelisti, a dále i slovním urážkám a ponižování mj. že je zkurvysyn, čímž na jeho úkor, při zohlednění jejich možných nákladů, měli obžalovaní skrze na něm vynucené práce získat neoprávněný majetkový prospěch nejméně ve výši 269 080 Kč,

- poškozeného 2 nejméně v období ode dne 01. 04. 2018 do dne 28. 04. 2019, kterého oslovil na hlavním vlakovém nádraží v Praze obžalovaný F. B. st. a dle jejich domluvy poškozený přijel za prací, za kterou měl slíbeno 100 - 150 Kč za hodinu, do Brandýsa nad Labem, kde se začal podílet na rekonstrukci jedné z ubytoven, ale ve skutečnosti pak dostával max. v průměru kolem 150 Kč na jídlo a kuřivo za den, kterému mu nepravdělně oba obžalovaní vozili, aniž by mu bylo i za všechny následně vykonávané práce cokoliv obžalovanými placeno, kdy i on dle jejich pokynů, které vůči němu ve vzájemné shodě realizovali oba obžalovaní, pracoval prakticky denně v rozsahu i 10 a více hodin za den, přičemž od podzimu 2018 byl na práce obžalovanými převezen do Čejkovic a zde ubytován do přístřešku u domu č.p. společně s poškozeným 1, kdy pak jen za jídlo a nocleh dělal mj. práce kolem tohoto domu, kdy zejména sekal trávu, vykopal jezírko a čistil bazén, jezdil prodávat svařené víno, pomáhal při výrobě pout'ové atrakce v Ostrově u Mělníka, udržoval a obstarával provoz pout'ových atrakcí, prováděl stavební, malířské a úklidové práce na ubytovnách, podílel se na odvozu odpadu (špon) do sběrného dvora, a to aniž by mohl klást odpor, protože když se první pokusil o útěk, byl dostižen a zbit tehdy nezletilým , který ho udeřil také ještě v jednom případě přímo na pokyn obžalovaného F. B. st., když byli ke zjednání respektu a poslušnosti zbiti společně s poškozeným 1, kterému, jak je popsáno výše, tehdy způsobil dvojnásobnou zlomeninu dolní čelisti obžalovaný F. B. ml., čímž na jeho úkor, při zohlednění jejich možných nákladů, měli obžalovaní skrze na něm vynucené práce získat neoprávněný majetkový prospěch nejméně ve výši 102 850 Kč,

- poškozenou 4 nejméně v období ode dne 01. 07. 2021 do počátku roku 2022, a to poté, co jí v průběhu měsíce června 2021 obžalovaný F. B. přislíbil mj. práci ohledně úklidu ubytoven s bydlením u nich v domě č.p. v Čejkovicích a se stravou, a to vše s tím, že jí bude i vyplácena blíže nespecifikovaná odměna, ale následně byla na místo toho ubytována jen do přístřešku u domu č.p. v Čejkovicích, kde už bydlel poškozený 3, a nejméně od 01. 07. 2021 musela dle pokynů obžalovaným, aniž by jí bylo za vykonané práce cokoliv zapláceno, každý den v rozsahu 10 a více hodin dělat vše, co po ní bylo požadováno, a to nezřídka i ve spojení se slovním ponižováním a nadávkami ze strany obžalovaného F. B. st., ze kterého měla respekt a obávala se i možného zbití, pokud by neudělala, co po ní obžalovaní chtěli, když osobně viděla, jak byl zbit poškozený 3, kdy zejména uklízela na ubytovnách a rovněž v domě č.p. v Čejkovicích, kde se také podílela na údržbě zahrady, a dále se podílela i na provozu zábavního parku „Šťastná země“, kde měla na starost mj. chovaná zvířata a v areálu toho zábavního parku pak také případně, za účelem dokončení jí uložených prací byla donucena v naprosto nedůstojných podmínkách přespát, a na Silvestra 2021 dělat v domácnosti obžalovaného F. B. st. obsluhu u stolu, aniž by si mohla vzít cokoliv k jídlu, načež utekla, ale oba obžalovaní ji počátkem roku 2022 opakovaně, ve třech případech, vyhledali a po slovních urážkách primárně od obžalovaného F. B. st. a zavlčení do jejich auta, které řídil obžalovaný F. B. ml., byla odvezena na jimi provozovanou ubytovnu, kde musela pokaždé provést úklid, aniž by jí za to cokoliv zaplatili, čímž na její úkor, při zohlednění jejich možných nákladů, měli obžalovaní skrze na ní vynucené práce získat neoprávněný majetkový prospěch nejméně ve výši 57 060 Kč,

- poškozeného 3 nejméně v období ode dne 01. 04. 2019 do dne 18. 03. 2025, kdy byli oba obžalovaní zadrženi, který se na jaře 2019 domluvil s obžalovaným F. B. st. na práci za 500 Kč za den ohledně jedné z rekonstruovaných ubytoven v Kopidlně s ubytováním,

ale od samého počátku mu nikdy taková odměna za práci vyplácena nebyla, dostával max. 1x za 2-3 dny nejvýše 200 Kč na jídlo, kdy po dočasném ubytování nikoli na slibované ubytovně, ale jen v místnosti nad garáží poblíž místa vykonávání práce, pak byl od léta 2019 už natrvalo ubytován v přístřešku u domu č.p. ■ v Čejkovicích, přičemž dle pokynů udílených mu oběma obžalovanými pro ně musel pracovat v podstatě denně jen za jídlo, popř. i nějaké kuřivo, kdy pracovat musel bez možnosti cokoliv odmítnout, jinak by byl zejména od obžalovaného F ■ B ■ st. zbit, když se mu i několikrát stalo, že dostal pár facek, a pěstmi dostal i od obžalovaného F ■ B ■ ml., když měl způsobit útěk jejich psů, každý den v rozsahu i 10 až 12 hodin, někdy dokonce více, kdy po dokončení stavebních prací na ubytovně v Kopidlně, pracoval mj. v rámci provozu zábavného parku „Šťastná země“, dělal řidiče, obstarával údržbu zahrady a domu č.p. ■ v Čejkovicích, kde mj. maloval, sekal trávu, staral se o jezírko i psí kotec, a také se podílel na provozování poutových atrakcí a pracích na dalších ubytovnách, a to původně i s poškozeným ■ 1, dokud tento u obžalovaných neskončil, kdy osobní doklady si od něho opakovaně vzal obžalovaný F ■ B ■ ml. a podruhé už mu je nevrátil, a to mj. pro účely účelového nákupu osobního motorového vozidla zn. VW Passat na jméno poškozeného ■ ■ 3, aby obžalovaní ušetřili na tzv. povinném ručení, čímž na jeho úkor, při zohlednění jejich možných nákladů, měli obžalovaní skrze na něm vynucené práce získat neoprávněný majetkový prospěch nejméně ve výši 548 140 Kč,

- poškozeného ■ ■ 5, státní příslušnost ■ ■, nejméně v období ode dne 01. 07. 2023 do počátku měsíce března 2025, který sám oslovil obžalovaného F ■ B ■ st. s poptávkou po práci, kdy tento mu poskytl možnost výkonu stavebních prací na jedné z ubytoven s ubytováním, přičemž se domníval, že za vykonávané práce bude mít nárok na odměnu ve výši cca 150 Kč za hodinu, ale nikdy od obžalovaných žádné peníze za vykonané práce neobdržel, pouze měl možnost bydlet bez placení nejprve na jejich ubytovně, pak i v areálu zábavného parku „Šťastná země“ a v přístřešku u domu č.p. ■ v Čejkovicích, a bylo mu obžalovanými vypláceno max. 1x za týden 400 Kč na jídlo a tabák, kdy musel dokládat, že je skutečně k tomu účelu použil, nebo nějaké jídlo dostal, přičemž pro ně pracoval, dle jejich pokynů, každý den nejméně v rozsahu 10 až 12 hodin a někdy i více, kdy musel vykonávat mj. různé pracovní činnosti na obžalovanými provozovaných ubytovnách v Kopidlně, spočívající ve stěru podlah, čištění toalet, oprav vyhořelé budovy (bývalá autodílna), úklidu a drobných údržbářských prací, rovněž prováděl potřebnou údržbu ohledně domu a zahrady v Čejkovicích, zejména ohledně péče o bazén a přesazení stromů, a parku Šťastná země, kde se staral o zvířata i atrakce, které se nafukovaly a večer skládaly, o úklid celého areálu, pletí trávy, kontrolu a opravy atrakcí, a to to vše na příkazy obou obžalovaných, aniž by si dovolil je nerespektovat, čímž na jeho úkor, při zohlednění jejich možných nákladů, měli obžalovaní skrze na něm vynucené práce získat neoprávněný majetkový prospěch nejméně ve výši 237 164 Kč,

obžalovaný F ■ B ■ st., narozený ■ ■, sám

2) po přesné nezjištěnou dobu několika let od dne 18. 03. 2025, naposled v místě svého bydliště v rodinném domě na adrese Čejkovice ■, okres Jičín, bez povolení (zbrojního průkazu) podle § 8 zákona č. 119/2002 Sb., o zbraních a střelivu, ve znění pozdějších právních předpisů, postupně za blíže nezjištěných okolností do své moci získal a měl ve svém držení funkční a střelby schopné střelivo ve formě 72 kusů nábojů ráže 7.65 mm Browning od výrobce Sellier & Bellot.

Uvedeným jednáním mohli obžalovaní spáchat

obžalovaný F ■ B ■ st., narozený ■ ■,
pod bodem 1)

zločin obchodování s lidmi podle § 168 odstavec 2 písmeno e), odstavec 3 písmeno c) trestního zákoníku,

pod bodem 2)

přečin nedovolené ozbrojování podle § 279 odstavec 1 trestního zákoníku,

obžalovaný F [REDACTED] B [REDACTED] ml., narozený [REDACTED],

pod bodem 1)

zločin obchodování s lidmi podle § 168 odstavec 2 písmeno e), odstavec 3 písmeno c) trestního zákoníku.

