

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Pavla Moravce a soudkyň JUDr. Miluše Krejzlíkové a Mgr. Miroslavy Lanžhotské ve věci péče soudu o

nezletilá: [REDACTED], narozená [REDACTED]

nezletilý: [REDACTED], narozený [REDACTED]
oba trvale bytem [REDACTED], [REDACTED]
oba fakticky bytem [REDACTED], [REDACTED]
oba zastoupeni Městskou částí [REDACTED]
sídlem úřadu [REDACTED]
pracoviště [REDACTED], [REDACTED]
jako kolizním opatrovníkem pro řízení o změně úpravy styku
a Statuárním městem [REDACTED]
sídlem magistrátu [REDACTED], [REDACTED]
jako kolizním opatrovníkem pro řízení o změnu péče a o snížení
výživného

děti rodičů: [REDACTED], narozená [REDACTED]
trvale bytem [REDACTED], [REDACTED]
fakticky bytem [REDACTED], [REDACTED]
zastoupená advokátkou Mgr. Pavlínou Marešovou
PPS Advokáti s. r. o., identifikační číslo 27532640
sídlem Velké náměstí 135/19, 500 03 Hradec Králové

[REDACTED], narozený [REDACTED]
trvale a fakticky bytem [REDACTED], [REDACTED]

o změnu úpravy styku, o změnu péče, o snížení výživného

k odvolání otce proti rozsudku Okresního soudu v Hradci Králové ze dne 22. května 2024, č. j. 0 P 118/2022-632,

takto:

Rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 21. 11. 2024, č. j. 25Co 223/2024-781 se **ve výrokové části opravuje tak**, že namísto chybně označeného číslování výroků římskými číslicemi „IV. a V.“ **zní správné číslování těchto výroků „III. a IV.“**.

Odůvodnění:

Krajský soud v Hradci Králové jako soud odvolací rozhodoval ve věci shora označené rozsudkem. Při písemném vyhotovení protokolu o vyhlášení rozsudku dne 21. 11. 2024, který pak nutně předurčoval znění písemné verze rozsudku samotného (obsah musí být totiž totožný) došlo administrativním pochybením k písařské chybě v chronologickém očíslování po sobě jdoucích výroků, kdy byly nesprávně označeny celkem čtyři rozsudečné výroky následujícím číslováním římskými číslicemi „I., II., IV. a V.“ - namísto správného označení dvou posledně uvedených výroků, a to III. a IV. (tj. I., II., III., IV.).

Podle ust. § 164 ve spojení s ust. § 211 zákona č. 99/1964 Sb., občanského soudního řádu, v platném znění, předseda senátu opraví v rozsudku kdykoliv i bez návrhu chyby v psaní a v počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti. Týká-li se oprava výroku rozhodnutí nebo není-li možné provést opravu ve stejnopisech rozhodnutí, vydá o tom opravné usnesení, které doručí účastníkům; jde-li o opravu výroku rozhodnutí, může odložit vykonatelnost rozsudku a dobu, dokud opravné usnesení nenabude právní moci.

S ohledem na zřejmou písařskou chybu postupoval odvolací soud v intencích shora uvedeného zákonného ustanovení a popsanou vadu, týkající se výrokové části rozsudku – konkrétně pouze číselného označení výroků po sobě jdoucích – opravil způsobem uvedeným ve výrokové části tohoto usnesení. Odvolací soud dodává, že obsah uvedených výroků není tímto opravným usnesením dále nijak více dotčen.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Hradec Králové 17. prosince 2024

JUDr. Pavel Moravec v. r.
předseda senátu