

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové-pobočka v Pardubicích rozhodl JUDr. Miroslavou Fuksovou jako soudcem v právní věci

žalobce: **PORR a.s.**, IČ 43005560
sídlem Dubečská 3238/36, 100 00 Praha

proti
žalovanému: **Statutární město Pardubice**, IČ 00274046
sídlem Pernštýnské náměstí 1, 530 21 Pardubice
zastoupený advokátem JUDr. Ervínem Perthenem, MBA
sídlem Velké náměstí 135/19, 500 03 Hradec Králové

o zaplacení částky 11.309.921,28 Kč s přísl.

takto:

I. Soud schvaluje smír následujícího znění:

Žalovaný se zavazuje zaplatit žalobci částku 5.500.000 Kč, ve lhůtě do 14 dnů od právní moci rozhodnutí o schválení soudního smíru, a to na účet žalobce č.

██████████.
Zaplacením částky 5.500.000 Kč na účet žalobce bude mezi stranami definitivně a v celém rozsahu vypořádán předmět tohoto řízení. Žalobce potvrzuje, že zaplacením částky 5.500.000 Kč na jeho účet budou vypořádány veškeré jeho nároky vůči žalovanému ze smlouvy o dílo č. OVZ-VZZR-2020-022, ve znění následně uzavřených dodatků č. 1 až 5, uzavřené mezi nimi.

Každý z účastníků si ponese své náklady řízení ze svého.

II. Žalobci se vrací část soudního poplatku v částce 452.758 Kč, z účtu Krajského soudu v Hradci Králové, po právní moci usnesení o schválení smíru.

Odůvodnění:

1. Žalobce se svojí žalobou domáhal po žalovaném zaplacení částky 11.309.921,28 Kč s příslušenstvím ze smlouvy o dílo.
2. Podáním, které došlo soudu dne 25. 11. 2025, účastníci soudu navrhli schválení smíru ve znění uvedeném ve výroku I. tohoto usnesení. Součástí navrženého smíru je i dohoda účastníků o nákladech řízení.
3. Vzhledem k tomu, že smír navržený účastníky není v rozporu s hmotně-právními předpisy postupoval soud dle ust. § 99 odst. 2 o.s.ř. a rozhodl o jeho schválení.
4. Dle ust. § 99 odst. 3 o.s.ř., schválený smír má účinky pravomocného rozsudku. Rozsudkem však může soud zrušit usnesení o schválení smíru, je-li smír podle hmotného práva neplatný. Návrh lze podat do tří let od právní moci usnesení o schválení smíru.
5. Výrok vrácení části soudního poplatku žalobci je dán ust. § 10 odst. 7 zák. č. 549/91 Sb., o soudních poplatcích.

Shodu s prvopisem potvrzuje ██████████.

Poučení:

Proti výroku I. (schválení smíru) není odvolání přípustné (§ 202 odst. 1 písm. f) o.s.ř.).

Proti výroku II. je přípustné odvolání, a to do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení usnesení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Pardubice 25. listopadu 2025

JUDr. Miroslava Fuksová v. r.
soudce

Shodu s prvopisem potvrzuje [redacted].