



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK****JMÉNEM REPUBLIKY**

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudcem JUDr. Janem Fífkou ve věci žalobců a) **BONTONFILM a. s.**, IČO 267 37 493, se sídlem v Praze 1, Na Poříčí 1047/26, b) **HBO Europe s. r. o.**, IČO 614 66 786, se sídlem v Praze 7, Jankovcova 1037/49, c) **HOLLYWOOD C. E., s. r. o.**, IČO 438 72 646, se sídlem v Říčanech, Jizerská 1881, d) **INTERSONIC spol. s r. o.**, IČO 170 54 311, se sídlem v Bratislavě, Staré Grunty 36, SR, zahraniční osoba podnikající v ČR prostřednictvím INTERSONIC spol. s r. o., organizační složka, IČO 269 67 910, se sídlem v Břeclavi, nám. T. G. Masaryka 13, e) **AQS, a. s.**, IČO 256 55 922, se sídlem v Praze 2, Kunětická 2534/2, f) **Sony Music Entertainment Czech Republic s. r. o.**, IČO 416 94 031, se sídlem v Praze 1, Palackého 740/1, g) **Urania s. r. o.**, IČO 257 03 277, se sídlem v Praze 8, Sokolovská 47/73, všech zastoupených JUDr. Janem Křivánkem, advokátem se sídlem v Praze 8 – Karlíně, Pernerova 294/13, proti žalovanému [REDACTED], nar. [REDACTED], bytem v [REDACTED], [REDACTED], trvale bytem v [REDACTED], o náhradu škody vzniklé spácháním trestného činu v souvislosti s ochranou autorských práv ve výši 115.035 Kč s příslušenstvím,

**t a k t o :**

- I. Řízení **se zastavuje** v části, kde žalobce HBO Europe s. r. o. žádal od žalovaného zaplatit 1.189 Kč s úrokem z prodlení ve výši 7,05 % ročně z částky 1.189 Kč od 8. 2. 2013 do zaplacení. Ve vztahu mezi žalobcem HBO Europe s. r. o. a žalovaným nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

- II. Žalovaný je povinen do tří dnů od právní moci rozsudku zaplatit žalobci BONTONFILM a. s. pohledávku ve výši 33.221 Kč s úrokem z prodlení ve výši 7,05 % ročně z částky 33.221 Kč od 8. 2. 2013 do zaplacení a náhradu nákladů řízení ve výši 9.299 Kč k rukám právního zástupce žalobce.
- III. Žalovaný je povinen do tří dnů od právní moci rozsudku zaplatit žalobci HOLLYWOOD C. E., s. r. o. pohledávku ve výši 21.261 Kč s úrokem z prodlení ve výši 7,05 % ročně z částky 21.261 Kč od 8. 2. 2013 do zaplacení a náhradu nákladů řízení ve výši 7.789 Kč k rukám právního zástupce žalobce.
- IV. Žalovaný je povinen do tří dnů od právní moci rozsudku zaplatit žalobci INTERSONIC spol. s r. o. pohledávku ve výši 1.049 Kč s úrokem z prodlení ve výši 7,05 % ročně z částky 1.049 Kč od 8. 2. 2013 do zaplacení a náhradu nákladů řízení ve výši 4.706 Kč k rukám právního zástupce žalobce.
- V. Žalovaný je povinen do tří dnů od právní moci rozsudku zaplatit žalobci AQS, a. s. pohledávku ve výši 52.856 Kč s úrokem z prodlení ve výši 7,05 % ročně z částky 52.856 Kč od 8. 2. 2013 do zaplacení a náhradu nákladů řízení ve výši 11.690 Kč k rukám právního zástupce žalobce.
- VI. Žalovaný je povinen do tří dnů od právní moci rozsudku zaplatit žalobci Sony Music Entertainment Czech Republic s. r. o. pohledávku ve výši 3.161 Kč s úrokem z prodlení ve výši 7,05 % ročně z částky 3.161 Kč od 8. 2. 2013 do zaplacení a náhradu nákladů řízení ve výši 4.706 Kč k rukám právního zástupce žalobce.
- VII. Žalovaný je povinen do tří dnů od právní moci rozsudku zaplatit žalobci Urania s. r. o. pohledávku ve výši 2.298 Kč s úrokem z prodlení ve výši 7,05 % ročně z částky 2.298 Kč od 8. 2. 2013 do zaplacení a náhradu nákladů řízení ve výši 4.706 Kč k rukám právního zástupce žalobce.

- VIII. Žalovaný je povinen do tří dnů od právní moci rozsudku zaplatit k rukám ČR – Krajského soudu v Hradci Králové soudní poplatek ve výši 8.369 Kč.

### **O d ů v o d n ě n í :**

Dne 12. 9. 2014 podal právní zástupce žalobců uvedených shora v záhlaví pod písmeny a), b), c), d), e), f), g) (dále jen „právní zástupce žalobců“) ke zdejšímu soudu žalobu, kterou se domáhal zaplacení částky 115.035 Kč s příslušenstvím. Tvrdil, že žalovaný byl pravomocně uznán vinným přečinem porušení autorských práv dle § 270 odst. 1 trestního zákoníku. O právech poškozených však nebylo rozhodnuto ve smyslu § 229 trestního řádu. Tím, že žalovaný bez svolení nositelů práv a nejen pro svou osobní potřebu nabízel v období od 14. 6. 2011 do 25. 7. 2011 chráněná autorská díla ze svého počítače z IP adresy [REDAKCE] pod uživatelským jménem „[REDAKCE]“, porušil tak § 80 odst. 1 a 2 písm. b) a § 76 odst. 1 a 2 písm. b) z. č. 121/2000 Sb. (autorský zákon). Žalovaný tedy autorská díla rozšiřoval neoprávněně a žalobcům způsobil škodu na ušlém zisku. Žalobci (v trestním řízení poškození) požadovali úhradu vzniklé škody ve výši 115.035 Kč. Vzhledem k tomu, že žalovaný na písemnou výzvu žalobců ze dne 8. 1. 2013, 1. 2. 2013 ani na předžalobní výzvu ze dne 28. 7. 2014 a 5. 9. 2014 nereagoval, dluží ke dni podání žaloby žalobci částku 115.035 Kč.

Krajský soud v Hradci Králové vydal dne 1. 12. 2014 pod č. j. 16C 83/2014-23 platební rozkaz, který se nepodařilo doručit do vlastních rukou žalovaného, proto byl platební rozkaz zrušen usnesením ze dne 16. 1. 2015, č. j. 16C 83/2014-33.

U jednání dne 17. 4. 2015 vzal právní zástupce žalobců žalobu zpět co do nároku žalobce b) HBO Europe s.r.o. ve výši 1.189 Kč s úrokem 7,05 % p.a. z částky 1.189 Kč od 8. 2. 2013 do zaplacení. Ve zbytku nároku navrhl rozhodnout rozsudkem pro zmeškání, když žalovaný se k prvnímu jednání soudu bez omluvy nedostavil. Žalovaný se k jednání nedostavil, ačkoliv mu předvolání k jednání bylo řádně doručeno ve smyslu § 49 odst. 4 o.s.ř., soud proto jednal v jeho nepřítomnosti.

K projednání zbytku nároku ostatních žalobců, po částečném zpětvzetí žaloby žalobce HBO Europe s.r.o., soud odročil jednání na den 15. 5. 2015.

Podle § 96 odst. 2 o.s.ř. vezme-li žalobce za řízení svůj návrh zpět, soud řízení zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zastaví. Podle § 96 odst. 3 o.s.ř. jestliže účastníci se zpětvzetím návrhu z vážných důvodů nesouhlasí, soud rozhodne, že zpětvzetí návrhu není účinné. Nebylo-li dosud o věci rozhodnuto, pokračuje soud po právní moci usnesení v řízení.

Právní zástupce žalobců vzal v případě žalobce b) HBO Europe s.r.o. návrh zpět při jednání dne 17. 4. 2015. Žalovaný se k částečnému zpětvzetí žaloby v soudem stanovené lhůtě nevyjádřil, má se tedy za to, že se zpětvzetím souhlasí (§ 96 odst. 3 o.s.ř. a contrario).

Ve smyslu § 146 odst. 2 o.s.ř. je to žalobce b) HBO Europe s.r.o., kdo zavinil částečné zastavení řízení v částce 1.189 Kč s příslušenstvím a měl by žalovanému nahradit jeho náklady řízení. Žalovaný je však po celou dobu procesně nečinný, žádné náklady řízení mu dosud nevznikly, proto soud rozhodl ve výroku I., že ve vztahu žalobce b) HBO Europe s.r.o. a žalovaného nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Dále soud rozhodoval o zbytku nároku podle § 153b odst. 1 o.s.ř., neboť zmešká-li žalovaný, kterému byly řádně doručeny do jeho vlastních rukou (§ 49 o.s.ř.) žaloba a předvolání k jednání nejméně deset dnů přede dnem, kdy se jednání má konat, a který byl o následcích nedostavení poučen, bez důvodné a včasné omluvy první jednání, které se ve věci konalo, a navrhne-li to žalobce, který se dostavil k jednání, pokládají se tvrzení žalobce obsažená v žalobě o skutkových okolnostech týkajících se sporu za nesporná a na tomto základě může soud rozhodnout o žalobě rozsudkem pro zmeškání.

Žalovanému bylo doručeno předvolání k jednání dne 7. 4. 2015, tedy více než deset dnů přede dnem jeho konání, přičemž byl upozorněn, že jestliže se k němu bez důvodné a včasné omluvy nedostaví, může být rozhodnuto rozsudkem pro zmeškání. Žalovaný se přesto bez omluvy k nařízenému jednání ve věci nedostavil.

Protože byly splněny předpoklady pro vydání rozsudku pro zmeškání, soud podle § 153b odst. 1 o.s.ř. žalobě vyhověl (výrok II. – VIII.). Tvrzení žalobce obsažená v žalobě o skutkových okolnostech, týkajících se sporu, vzal za nesporná. Věc právně posoudil podle příslušných ustanovení autorského zákona (§ 40 odst. 4, § 76 a § 80 autorského zákona).

Protože žalovaný nezaplatil dlužnou částku v termínu splatnosti, je v prodlení. Podle § 517 odst. 2 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku účinného do 31. 12. 2013 (dále jen „obč. zák.“), jde-li o prodlení s plněním peněžitého dluhu, má věřitel právo požadovat od dlužníka vedle plnění úroky z prodlení. Výše úroků z prodlení odpovídala podle nařízení vlády č. 142/1994 Sb. výši repo sazby stanovené Českou národní bankou pro poslední den kalendářního pololetí, které předcházelo kalendářnímu pololetí, v němž došlo k prodlení, zvýšené o sedm procentních bodů. Repo sazba byla ke dni 31. 12. 2012 stanovena na 0,05 %.

O lhůtě k plnění soud rozhodl podle § 160 odst. 1 o.s.ř., když neshledal podmínky pro její prodloužení.

O nákladech řízení soud rozhodl podle § 142 odst. 1 o.s.ř. Žalobci byli v řízení zcela procesně úspěšní, a tak jim náleží náhrada nákladů řízení v plné výši. Náhrada nákladů řízení pro každého žalobce je tvořena odměnou advokáta a náhradou jeho hotových výdajů. Odměna advokátovi náleží za každý úkon právní služby (§ 151 odst. 1 o.s.ř., § 7 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu), když právní zástupce žalobce za každého žalobce provedl vždy jeden úkon právní služby v plné sazbě (převzetí a příprava zastoupení), dále dva úkony snížené o 20 % ve smyslu § 12 odst. 4 advokátního tarifu (podání žaloby, účast na jednání dne 17. 4. 2015). Ke každému z těchto úkonů právní služby náleží náhrada hotových výdajů ve výši 300 Kč (§ 3 odst. 1, 3 advokátního tarifu). Soud nezahrnul do nákladů řízení odměnu za úkon právní služby – předžalobní výzva, jelikož tuto výzvu ze dne 8. 1. 2013 nezasílal právní

zástupce žalobců, ale zástupce poškozených žalobců v trestním řízení [REDACTED]. Za cestu Praha – Hradec Králové a zpět os. automobilem [REDACTED], RZ [REDACTED] k soudnímu jednání dne 17. 4. 2015 náleží náhrada cestovních výdajů ve výši 1.924 Kč (celkem ujeto 234 km, při průměrné spotřebě 12,6 l benzínu na 100 km, amortizaci 3,70 Kč/km a vyhl. ceně benzínu 95 oktanů 35,90 Kč/l dle vyhlášky č. 328/2014 Sb.). Náhrada za čas promeškaný cestou k jednání činí 800 Kč - za 8 půlhodin po 100 Kč (§ 14 odst. 3 vyhlášky č. 177/1996 Sb.). Náhradu cestovních výdajů a náhradu za promeškaný čas soud rozdělil na sedm rovných dílů s ohledem na počet žalobců (na jednoho žalobce tedy připadá jedna sedmina z částky 3.296 Kč vč. DPH, tedy 471 Kč). Odměny advokáta a náhrady byly navýšeny o náhradu za daň z přidané hodnoty v sazbě 21 % (§ 151 odst. 2 o.s.ř.).

Náhrada nákladů řízení žalobce BONTONFILM, a. s. představuje odměnu advokáta 2.460 Kč za převzetí a přípravu zastoupení, 2 x 1.968 Kč za podání žaloby a účast u jednání dne 17. 4. 2015, 3 x 300 Kč náhradu hotových výdajů, cestovné 275 Kč, náhradu za promeškaný čas 114 Kč. Dále je třeba připočíst daň z přidané hodnoty v sazbě 21 %, která ze základu 7.685 Kč činí 1.614 Kč. Celkem tedy žalobcovy náklady řízení činí 9.299 Kč.

Náhrada nákladů řízení žalobce HOLLYWOOD C. E., s. r. o. představuje odměnu advokáta 1.980 Kč za převzetí a přípravu zastoupení, 2 x 1.584 Kč za podání žaloby a účast u jednání dne 17. 4. 2015, 3 x 300 Kč náhradu hotových výdajů, cestovné 275 Kč, náhradu za promeškaný čas 114 Kč. Dále je třeba připočíst daň z přidané hodnoty v sazbě 21 %, která ze základu 6.437 Kč činí 1.352 Kč. Celkem tedy žalobcovy náklady řízení činí 7.789 Kč.

Náhrada nákladů řízení žalobce INTERSONIC spol. s r. o. představuje odměnu advokáta 1.000 Kč za převzetí a přípravu zastoupení, 2 x 800 Kč za podání žaloby a účast u jednání dne 17. 4. 2015, 3 x 300 Kč náhradu hotových výdajů, cestovné 275 Kč, náhradu za promeškaný čas 114 Kč. Dále je třeba připočíst daň z přidané hodnoty v sazbě 21 %, která ze základu 3.889 Kč činí 817 Kč. Celkem tedy žalobcovy náklady řízení činí 4.706 Kč.

Náhrada nákladů řízení žalobce AQS, a. s. představuje odměnu advokáta 3.220 Kč za převzetí a přípravu zastoupení, 2 x 2.576 Kč za podání žaloby a účast u jednání dne 17. 4. 2015, 3 x 300 Kč náhradu hotových výdajů, cestovné 275 Kč, náhradu za promeškaný čas 114 Kč. Dále je třeba připočíst daň z přidané hodnoty v sazbě 21 %, která ze základu 9.661 Kč činí 2.029 Kč. Celkem tedy žalobcovy náklady řízení činí 11.690 Kč.

Náhrada nákladů řízení žalobce Sony Music Entertainment Czech Republic s. r. o. představuje odměnu advokáta 1.000 Kč za převzetí a přípravu zastoupení, 2 x 800 Kč za podání žaloby a účast u jednání dne 17. 4. 2015, 3 x 300 Kč náhradu hotových výdajů, cestovné 275 Kč, náhradu za promeškaný čas 114 Kč. Dále je třeba připočíst daň z přidané hodnoty v sazbě 21 %, která ze základu 3.889 Kč činí 817 Kč. Celkem tedy žalobcovy náklady řízení činí 4.706 Kč.

Náhrada nákladů řízení žalobce Urania s. r. o. představuje odměnu advokáta 1.000 Kč za převzetí a přípravu zastoupení, 2 x 800 Kč za podání žaloby a účast u jednání dne 17. 4. 2015, 3 x 300 Kč náhradu hotových výdajů, cestovné 275 Kč, náhradu za promeškaný

čas 114 Kč. Dále je třeba připočíst daň z přidané hodnoty v sazbě 21 %, která ze základu 3.889 Kč činí 817 Kč. Celkem tedy žalobcovy náklady řízení činí 4.706 Kč.

Žalobci jsou podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. q) z. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích osvobozeni od soudních poplatků, když svůj nárok prvně uplatnili v soudním řízení trestním a pravomocným rozhodnutím byli s nárokem na náhradu škody odkázáni na řízení občanskoprávní. Žalobce HBO Europe s. r. o. vzal svou žalobu zpět, tudíž zde soudní poplatek ve výši 1.000 Kč není předepsán k úhradě. Žalovaný je proto povinen podle § 2 odst. 3 z. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích uhradit soudní poplatek ve výši 8.369 Kč podle položky 1 bod 1 písm. a) Sazebníku soudních poplatků, tak jak je uvedeno ve výroku VIII rozhodnutí, když jde o součet soudních poplatků, které by jinak byli povinni zaplatit jednotliví žalobci.

**P o u č e n í :** Proti tomuto rozsudku je přípustné odvolání, které lze podat u zdejšího soudu do patnácti dnů od doručení písemného vyhotovení rozsudku. O odvolání by rozhodl Vrchní soud v Praze.

Odvolacími důvody u rozsudku pro zmeškání jsou však jen vady uvedené v § 205 odst. 2 písm. a) o.s.ř. a skutečnosti nebo důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro vydání tohoto rozsudku (§ 153b o.s.ř.).

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na exekuci nebo soudní výkon rozhodnutí.

V Hradci Králové dne 15. května 2015

JUDr. Jan FIFKA v. r.  
samosoudce

Za správnost vyhotovení:

██████████