

## USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 29. dubna 2020 o odvolání obžalovaného [REDAKCE], narozeného [REDAKCE] v [REDAKCE] a poškozených AQS, a. s., (Magic Box) Kunětická 2534/2, Praha 2, Bohemia Motion Pictures, a. s., Všešrdova 560/2, Malá Strana, Praha 1, BONTONFILM, a. s., Na Poříčí 1047/26, Praha 1, Cinemart, a. s., Národní 60/28, Praha 1, HBO Europe, s. r. o., Jankovcova 1037/49, Praha 7 a HOLLYWOOD C. E., s.r.o., Rybná 716/24, Praha 1, proti rozsudku Okresního soudu v Pardubicích ze dne 21. listopadu 2019, č. j. 2 T 175/2019 – 387,

takto:

*Odvolání obžalovaného a poškozených se podle § 256 tr. řádu zamítají.*

### Odůvodnění:

Napadeným rozsudkem byl obžalovaný uznán vinným zločinem porušení autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi podle § 270 odst. 1, 3 písm. a) tr. zákoníku a odsouzen podle § 270 odst. 3 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání tří roků, jehož výkon byl podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 tr. zákoníku podmíněně odložen na zkušební dobu v trvání čtyř let. Podle § 82 odst. 2 tr. zákoníku byla obžalovanému uložena povinnost podle svých sil nahradit škodu způsobenou trestnou činností. Podle § 229 odst. 1 tr. řádu byly poškozené společnosti AQS, a. s., Bohemia Motion Pictures, a. s., BONTONFILM, a. s., Cinemart, a. s., HBO Europe, s. r. o. a HOLLYWOOD C. E., s. r. o. odkázány se svými nároky na náhradu škody na řízení občanskoprávní.

Podle skutkových zjištění okresního soudu se obžalovaný shora uvedeného zločinu porušení autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi podle § 270 odst. 1, 3 písm. a) tr. zákoníku dopustil tím, že v období od [REDAKCE] 2013 do [REDAKCE] 2018 ze svého počítače umístěného v bytě na adrese [REDAKCE], vystupující pod přezdívkou "[REDAKCE]", bez svolení autorů filmových děl a bez jakéhokoliv oprávnění neoprávněně zveřejňoval filmová díla chráněná právem autorským tak, že je postupně ze svého počítače nahrával na tzv. filehostingový server [www.\[REDAKCE\].cz](http://www.[REDAKCE].cz), čím je neoprávněně veřejně zpřístupnil dalším uživatelům, návštěvníkům výše uvedeného filehostingového serveru, kdy na filehostingový server [www.\[REDAKCE\].cz](http://www.[REDAKCE].cz) konkrétně neoprávněně nahrál minimálně 286 autorským zákonem chráněných níže uvedených filmových děl:

*Adidas versus Puma 2016 CZ Dabing 2016*  
*Annabelle 2 Zrození zla 2017 CZ Dabing 2017*  
*Alexandr a jeho opravdu hodně špatný a příšerně blbý den 2014 CZ Dabing 2014*  
*American Ultra 2015 CZ Dabing 2015*  
*Angry Birds 2016 CZ Dabing 2016*  
*Assassins Creed 2016 CZ Dabing 2016*  
*Automata 2014 CZ Dabing 2014*  
*Barva vítězství 2016 CZ Dabing 2016*  
*Batman v Superman Dawn of Justice 2016 CZ Dabing 2016*  
*Ben Hur 2016 CZ Dabing 2016*  
*Bezchybný plán 2015 CZ Dabing 2015*

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDAKCE].

*Black Mass Špinavá hra* 2015 CZ Dabing 2015  
*Blair Witch 20 let poté* 2016 CZ Dabing 2016  
*Bláznivá noc* 2016 CZ Dabing 2015  
*Bobové Egypta* 2016 CZ Dabing 2016  
*Boj o Hedvábnou stezku* 2015 CZ Dabing 2015  
*Boj o pevninu* 2016 CZ Dabing 2016  
*Boj za svobodu* 2016 CZ Dabing 2016  
*Brána temnoty* 2015 CZ Dabing 2015  
*Brána válečníků* 2016 CZ Dabing 2016  
*Cesta* 2014 CZ Dabing 2013  
*Co jsme komu udělali* 2014 CZ Dabing 2014  
*Collateral Beauty Druhá šance* 2016 CZ Dabing 2016  
*Criminal V hlavě zločince* 2016 CZ Dabing 2015  
*Čapí dobrodružství* 2016 CZ Dabing 2016  
*Černé moře* 2014 CZ Dabing 2014  
*The D Train* 2015 CZ Dabing 2015  
*D Train* 2015 CZ Dabing 2015  
*Dáma ve zlatém* 2015 CZ Dabing 2015  
*Deadpool 2* 2018 CZ Dabing 2018  
*Děda je lotr* 2016 CZ Dabing 2016  
*Detektiv z Hongkongu* 2016 CZ Dabing 2015  
*Dítě Bridget Jonesové* 2016 CZ Dabing 2016  
*Dívka ve vlaku* 2016 CZ Dabing 2016  
*Divoká dvojka* 2015 CZ Dabing 2015  
*Doba ledová Mamutí drcnutí* 2016 CZ Dabing 2015  
*Dragon Blade* 2015 CZ tit. 2015  
*Dřív než půjdu spát* 2014 CZ Dabing 2013  
*Duch ve stroji* 2017 CZ Dabing 2017  
*E.A Poe Podivny experiment* 2015 CZ Dabing 2014  
*Ex Machina* 2015 CZ dabing.crdownload 2015  
*Fantastická Čtyřka* 2015 CZ 2015  
*Fantastická zvířata a kde je najít* 2016 CZ Dabing 2016  
*Film mých snů 2* CZ Dabing 2015  
*Focus* 2015 CZ Dabing 2014  
*Focus* 2015 CZ tit. 2014  
*Ghost in the Shell* 2017 CZ Dabing 2017  
*Gifted* 2017 CZ Dabing 2017  
*God of War Bůh války* 2017 CZ Dabing 2017  
*Grimm-S04E21-CZ-Titulky .crdownload* 2014  
*Hacker* 2015 CZ Dabing 2015  
*Hardcore Henry* 2015 CZ Dabing 2014  
*Hercules* 2014 CZ Dabing 2014  
*Houdini 1 část* 2014 CZ Dabing 2014  
*Houdini 2 část* 2014 CZ Dabing 2014  
*Chappie* 2015 CZ Dabing 2015  
*Iracionální muž* 2015 CZ dabing 2015  
*Já legenda* 2007 CZ dabing 2007  
*Já pomsta* 2016 CZ Dabing 2016  
*Jack Reacher Nevracej se* 2016 CZ Dabing 2016  
*Je prostě báječná* 2014 CZ Dabing 2014  
*Jennifer, poslední drakobijec* 2017 CZ Dabing 2016

*Jupiter vychází* 2015 CZ Dabing 2015  
*Kalvárie* 2014 CZ Dabing 2013  
*Kindergarten Cop 2* 2016 CZ Dabing 2015  
*Kindergarten Cop 2* 2016 CZ Dabing2 2015  
*Kluk od vedle* 2015 CZ Dabing 2014  
*Kód Enigmy* 2014 CZ Dabing 2014  
*Kong Ostrov lebek* 2017 CZ Dabing 2017  
*Král Škorpion Cesta za mocí* 2015 CZ Dabing 2014  
*Krampus Táhní k čertu* 2015 CZ Dabing 2015  
*Krotitelé duchů* 2016 CZ Dabing 2015  
*Kruhy* 2017 CZ Dabing 2016  
*Krvavý obchod* 2015 CZ Dabing 2015  
*Kubo a kouzelný meč* 2016 CZ Dabing 2016  
*Ladíme 2* 2015 CZ Dabing 2015  
*Laska jako Blažen* 2014 CZ Dabing 2012  
*Ledová sezóna* 2016 CZ Dabing 2015  
*Legenda zločinu* 2015 CZ Dabing 2015  
*Lego DC Super brdinové Utek z Gotham* 2016 CZ Dabing 2016  
*Let's Dance All in* 2014 CZ Dabing 2014  
*Linka č. 657* 2015 CZ Dabing 2015  
*Logan Wolverine* 2017 CZ Dabing 2017  
*Lovecká sezóna Vystrašený poplet* 2015 CZ Dabing 2016  
*Lucy* 2014 CZ Dabing 2014  
*Mad Max Zbesílá cesta* 2015 CZ Dabing 2015  
*Malý princ* 2015 CZ Dabing 2015  
*Matka!* 2017 CZ Dabing 2017  
*Mechanik zabiják Vzkříšení* 2016 CZ Dabing 2016  
*Mercy* 2014 CZ Dabing 2014  
*Mimi šéf* 2017 CZ Dabing 2017  
*Modlitba lovce* 2017 CZ Dabing 2017  
*Morgan* 2016 CZ Dabing 2016  
*Most špiónů* 2015 CZ Dabing 2015  
*Mune Strážce měsíce* 2015 CZ Dabing 2014  
*Muži, ženy a děti* 2014 CZ Dabing 2014  
*Mythica Železná koruna* 2016 CZ Dabing 2016  
*Naprosto dokonalé* 2016 CZ Dabing 2016  
*Narušitelé* 2015 CZ Dabing 2014  
*Narušitelé cz. dab.* 2014  
*Narušitelé* 2015 CZ Dabing 2014  
*Nástupce* 2016 CZ Dabing 2016  
*Návrat blbého a blbějšího* 2014 CZ Dabing 2014  
*Návštěvníci 3 Revolu* 2016 CZ Dabing 2016  
*Nebezpečný náklad* 2016 SK Dabing 2016  
*Než jsem tě poznala* 2016 CZ Dabing 2016  
*Nitro Rush* 2016 CZ Dabing 2016  
*Noc v muzeu Tajemství hrobky* 2014 CZ Dabing 2014  
*Northmen A Viking Saga* 2014 CZ Dabing 2014  
*Oko v oblacích* 2015 CZ Dabing 2014  
*Orel Eddie* 2016 CZ Dabing 2016  
*Paddington* 2014 CZ Dabing 2014  
*Panenko z pekla* 2014 CZ Dabing 2014

*Pátá vlna* 2016 CZ Dabing 2016  
*Plivu na váš hrob 2* 2014 CZ Dabing 2013  
*Poltergeist* 2015 CZ titulky.crdownload 2015  
*Poslední lovec čarodějnic* 2015 CZ Dabing 2015  
*Poslední nás zachrání* 2015 CZ Dabing 2014  
*Povstání mrtvých Strážní věž* 2015 CZ Dabing 2015  
*Probužená posedlost* 2015 CZ Dabing 2015  
*Proč právě on* 2016 CZ Dabing 2016  
*Psanci a andělé* 2016 CZ Dabing 2016  
*Psí poslání* 2017 CZ Dabing 2017  
*Půlnoční dítě* 2016 CZ Dabing 2015  
*Resident Evil Poslední kapitola* 2016 CZ Dabing 2016  
*REVENANT Zmrtvýchvstání* 2015 CZ Dabing 2015  
*Rezistence* 2015 CZ Dabing 2015  
*Risen* 2016 CZ Dabing 2015  
*RIVALOVE* 2013 CZ dabing HD 2013  
*Rozkaz zabít* 2016 CZ Dabing 2014  
*Rozpolcený* 2016 CZ Dabing 2017  
*Rychle a ztěsile 7* 2015 CZ Dabing 2015  
*San Andreas* 2015 CZ Dabing 2015  
*Scooby-Doo & WWE Prokletí Speed Démona* 20169 CZ Dabing 2016  
*Sebevražedný oddíl* 2016 CZ Dabing 2016  
*Sejmi prezidenta* 2015 CZ Dabing 2014  
*Sicario Nájemný vrah* 2015 CZ Dabing 2015  
*Sin City Ženská, pro kterou bych vraždil* 2014 CZ Dabing 2014  
*Sinister* 2012 CZ Dabing 2012  
*Skrytá čísla* 2016 CZ Dabing 2016  
*Smrt ve tmě* 2016 CZ Dabing 2015  
*Smyčka* 2016 CZ Dabing 2016  
*Souboj na špičkách* 2016 CZ Dabing 2016  
*Sousedí 2* 2016 CZ Dabing 2016  
*Star Trek Do neznáma* 2016 CZ Dabing 2016  
*Sully Zázrak na řece Hudson* 2016 CZ Dabing 2016  
*Šéfka* 2016 CZ Dabing 2016  
*Šéfové na zabiti 2* 2014 CZ Dabing 2014  
*Šofér* 2014 CZ Dabing 2014  
*Špinavý Joe 2* 2015 CZ Dabing 2015  
*Špión* 2015 CZ Dabing 2015  
*Špti na tabu* 2016 CZ Dabing 2015  
*Taj Mahal* 2015 CZ Dabing 2015  
*Tajemství smrti slečny Neznámé* 2016 CZ Dabing 2016  
*Tajný život mazlíčků* 2016 CZ Dabing 2016  
*Teorie velkého třesku S08E22* CZ Dabing.mpeg 2015  
*Teorie velkého třesku s08e23* CZ Dabing 2015  
*Teorie velkého třesku s08e24* CZ Dabing 2015  
*Terminátor Genisys* 2015 CZ Dabing 2015  
*The D Train* 2015 CZ Dabing 2015  
*The Other Side of the Door* 2016 CZ Dabing 2015  
*Tokarev* 2014 CZ Dabing 2014  
*Tom a Jerry Návrat do Země Oz* 2016 CZ Dabing 2016  
*Tom a Jerry Willy Wonka a továrna na čokoládu* 2017 CZ Dabing 2017

*Tomb Raider* 2018 CZ Dabing 2018  
*Tracers* 2015 SK Dabing 2014  
*Transformers - Zánik* 2014 CZ Dabing 2014  
*Triple 9* CZ Dabing 2015  
*Týraná* 2015 CZ Dabing 2015  
*Underworld Krvavé války* 2016 CZ Dabing 2016  
*Úsvit planety opic* 2014 CZ Dabing 2014  
*Útěk z planety země* 2013 CZ Dabing 2013  
*V pasti* 2016 CZ Dabing 2016  
*V srdci moře* 2015 CZ Dabing 2015  
*V zajištění démonů 2* 2016 CZ Dabing 2016  
*Ve jménu Krista* 2016 CZ Dabing 2016  
*Velká čínská zeď* 2016 CZ Dabing 2016  
*Vesmír mezi námi* 2017 CZ Dabing 2016  
*Viktor Frankenstein* 2015 CZ Dabing 2015  
*Všude dobře doma peklo* 2015 CZ Dabing 2015  
*Vzkříšení démona* 2015 CZ Dabing 2013  
*Warcraft První střet* 2016 CZ Dabing 2016  
*Zocelovací kúra* 2015 CZ Dabing 2014  
*Zúčtování* 2016 CZ Dabing 2016  
*Želvy Ninja* 2014 CZ Dabing 2014  
*Život* 2017 CZ Dabing 2017  
*Život a smrt Ježíše Krista* 2015 SK Dabing 2015  
*Anne of Green Gables* 2016 CZ Dabing 2015  
*Back Pather* 2018 CZ Dabing (Black Panther) 2018  
*Batman v Superman Dawn of Justice* 2016 CZ Dabing 2016  
*Bláznivá dovolená* 2015 CZ Dabing 2015  
*Central Intelligence* 2016 CZ Dabing 2016  
*Černý motýl* 2017 CZ Dabing 2017  
*Dlouhá cesta dolů* 2014 CZ Dabing 2013  
*Do neznáma* 2016 CZ Dabing 2016  
*Dokonalý Šéf* 2015 CZ Dabing 2015  
*EXODUS Bobové a králové* 2014 CZ Dabing 2014  
*Fantastická Čtyřka* 2015 CZ Dabing 2015  
*Fantastic.Four.2015.1080p.HDRip* 2015  
*Gambler* 2014 CZ Dabing 2014  
*Geostorm Globální Nebezpečí* 2017 CZ Dabing 2017  
*Grizzly zabiják* 2015 CZ Dabing 2015  
*Hacksaw Ridge Zrození hrdiny* 2016 CZ Dabing 2016  
*Hancock* 2008 CZ Dabing 2008  
*Hitman Agent 47* 2015 CZ Dabing 2015  
*Hledám přítele pro konec světa* 2012 CZ Dabing 2011  
*Hra o všechno* 2017 CZ Dabing 2016  
*Hra peněz* 2016 CZ Dabing 2016  
*Hunger Games Síla vzdoru 2 část* 2015 CZ Dabing 2015  
*Jako ty* 2015 CZ Dabing 2015  
*Jezero vs anakonda* 2015 CZ Dabing 2015  
*Kámoš na pořad* 2014 CZ Dabing 2013  
*Kažišuci* 2018 CZ Dabing 2018  
*Keanu Kočičí gangsterka* 2016 CZ Dabing 2016  
*Kingslaive Final Fantasy* 2016 CZ Dabing 2016

*Kolonie* 2016 CZ Dabing 2015  
*Král Artuš a rytíři Kulatého stolu* 2017 CZ Dabing 2017  
*Králíček Petr* 2018 CZ Dabing 2018  
*Kung Fu Panda 3* 2016 CZ Dabing 2016  
*Kurýr Restart* 2015 CZ Dabing 2015  
*Loupež ve velkém stylu* 2017 CZ Dabing 2016  
*Lovec Zimní válka* 2016 CZ Dabing 2016  
*Mad Max Fury Road* 2015 1080p 2015  
*Mart'an* 2015 CZ Dabing 2015  
*Mimozemská invaze* 2017 CZ Dabing 2017  
*Muž na laně* 2015 CZ Dabing 2015  
*Muž z oceli* 2013 CZ Dabing 2013  
*Neznámí autoři* 2014 CZ Dabing 2013  
*Noční hra* 2018 CZ Dabing 2018  
*Obr Dobr* 2016 CZ Dabing (bez šumu) 2016  
*Očista volební rok* 2016 CZ Dabing 2016  
*Osm broznych* 2015 CZ Dabing 2015  
*Pacific Rim Povstání* 2018 CZ Dabing 2018  
*Pan Cesta do Krajiny-Nekrajiny* 2015 CZ Dabing 2015  
*Paranormal Activity Jiný rozměr* 2015 CZ Dabing 2015  
*Pes rocku* 2016 CZ Dabing 2016  
*Pobřežní hlídka* 2017 CZ Dabing 2017  
*Poldův švagr* 2016 CZ Dabing 2015  
*Policijní ze samošky 2* 2015 CZ Dabing 2015  
*Pomsta Milostný příběh* 2017 CZ Dabing 2017  
*Prokletý kšeft* 2016 CZ Dabing 2015  
*Přání smrti* 2018 CZ Dabing 2017  
*Příběh Gabby Douglasové* 2014 CZ Dabing 2014  
*Příšerky pod hladinou* 2017 CZ Dabing 2016  
*Purpurový vrch* 2015 CZ Dabing 2015  
*Rampage Ničitelé* 2018 CZ Dabing 2018  
*Ready Player One Hra začíná* 2018 CZ Dabing 2018  
*Renegáti* 2017 CZ Dabing 2016  
*Rudá volavka* 2018 CZ Dabing 2018  
*Rychle a zvěšile 7 HD* 2015 CZ Dabing 2015  
*Rychle a zvěšile 8* 2017 CZ Dabing 2017  
*Sedmý syn* 2014 CZ Dabing 2015  
*Spider-Man Homecoming* 2017 CZ Dabing 2017  
*Table 19* 2017 CZ Dabing 2016  
*Teenage Mutant Ninja Turtles Out Of The Shadows* 2016 CZ Dabing 2016  
*Terminator.Genisys.2015.720p.HC.HDRip.X264.AC3-EVO.CZ.tit* 2015  
*The Final Girls* 2016 CZ Dabing 2016  
*The Interview* 2014 CZ Dabing 2014  
*Transformers Poslední rytíř* 2017 CZ Dabing 2017  
*Trežor* 2017 CZ Dabing 2017  
*Triple 9 hd* CZ Dabing 2015  
*Turboděti CZ tit* 2014  
*Týpci a zbraně* 2016 CZ Dabing 2016  
*Vadí nevdá* 2018 CZ Dabing 2018  
*Valerian a město tisíce planet* 2017 CZ Dabing 2017  
*Věčně mladá* 2015 CZ Dabing 2015

*Velká oříšková loupež 2 2017 CZ Dabing 2017*  
*Vetřelec Covenant 2017 CZ Dabing 2016*  
*Vpich 2011 cz Dabing 2011*  
*Vykolejená 2015 CZ Dabing 2015*  
*Winchester Sídlo démonů 2018 CZ Dabing 2018*  
*xXx Návrat Xandera Cage 2017 CZ Dabing 2016*  
*Zabiják a bodyguard 2017 CZ Dabing 2017*  
*Zhasni a zemřeš 2016 CZ Dabing 2016*  
*Zóna Smrti Čas Odplaty 2015 CZ Dabing 2015*  
*Zoolander 2 2016 CZ Dabing 2016*  
*Železná pěst' SK dab. 2014*  
*Železná srdce 2014 CZ Dabing 2014*  
*Taxi 5 2018 CZ Dabing 2018*  
*Deadpool 2016 CZ Dabing.avi 2016*  
*Deadpool 2016 CZ Dabing.avi 2016*  
*Děs po setmění 2014 C Z Dabing.avi 2014*  
*Dokonalý svědek s.r.o. 2015 CZ Dabing.avi 2015*  
*Město 44 2014 CZ Dabing.avi 2014*  
*Stážista 2015 CZ Dabing.avi 2015*  
*Teror po síti 2015 CZ Dabing.avi 2015*  
*Méda 2 2015 CZ Dabing.mkv 2015*  
*Mimoni 2015 CZ Dabing.mkv 2015*  
*Želhy Ninja 2 2016 CZ Dabing.mkv 2016*

příčemž tímto svým jednáním porušil nejméně ustanovení § 12, odst. 1, § 14, odst. 1 zák. č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, v platném znění a zasáhl neoprávněně do práv autorů a držitelů autorských práv k těmto autorským filmovým dílům, šesti společností zastoupených na území České republiky organizací Česká protipirátská unie, IČ: 45768706, se sídlem Sokolovská 37/24, Praha 8 – Karlín, a způsobil jim tak celkovou škodu ve výši 15 698 236 Kč, z toho konkrétně:

- společnosti AQS, a.s., (Magic Box) Kunětická 2534/2, 120 00 Praha 2, IČ: 25655922, způsobil škodu ve výši 7 273 648 Kč,
- společnosti Bohemia Motion Pictures a.s., Všehrdova 560/2, Malá Strana, 118 00 Praha 1, IČ: 03691900, způsobil škodu ve výši 272 352 Kč,
- společnosti BONTONFILM a.s., Na Poříčí 1047/26, 110 00 Praha 1, IČ: 26737493, způsobil škodu ve výši 7 961 148 Kč,
- společnosti Cinemart a.s., Národní 60/28, 110 00 Praha 1, IČ 45272514, způsobil škodu ve výši 57 312 Kč,
- společnosti HBO Europe s.r.o., Jankovcova 1037/49, 170 00 Praha 7, IČ: 61466786, způsobil škodu ve výši 89 136 Kč,
- společnosti HOLLYWOOD C.E., s.r.o., Rybná 716/24, 110 00 Praha 1, IČ: 43872646, způsobil škodu ve výši 44 640 Kč.

Proti tomuto rozsudku podali obžalovaný a všechny poškozené společnosti (prostřednictvím společného zmocněnce České protipirátské unie) odvolání.

Obžalovaný své odvolání zaměřil do výroku o trestu a náhradě škody. Odvolání odůvodnil tím, že se k trestné činnosti již v přípravném řízení doznal a je si vědom, že si za něj zaslouží adekvátní trest a je připraven ho s pokorou přijmout. Má však za to, že okresní soud v rámci rozhodování nezohlednil veškeré skutečnosti a okolnosti, když své rozhodnutí opírá zejména o závěry znaleckého posudku Ing. Vladimíra Čmejly. Závěry znaleckého posudku podle obžalovaného nemohou být jednoznačným podkladem pro určení výše způsobené škody, což se

promítá i do otázky uloženého trestu, resp. zejména do uložení povinnosti nahradit podle svých sil škodu způsobenou trestnou činností. Obžalovaný si je vědom toho, že svým jednáním zcela jistě škodu způsobil, a proto kontaktoval Českou protipirátskou unií, aby s touto jednal o možné náhradě, nicméně se stále nemůže ztotožnit se závěry výše uvedeného znaleckého posudku. Škoda vyčíslená znalcem je podle obžalovaného jen škodou hypotetickou, určitým odhadem, který nestojí na reálných podkladech. Znalec vycházel při ocenění z částek, za které je možné film na internetu koupit, když ale uvedený postup neřeší nedostatky dřívějšího postupu u určování výše škody, který kritizoval Nejvyšší soud ČR. Je třeba vycházet ze stavu, kdy osoby, které si na internetu filmy stahují, nejsou z převážné většiny osobami, které by byly ochotny za zhlédnutí filmu cokoliv platit, natož 390 Kč u nejdražších filmů. Přesto je s takovými částkami kalkulováno. Ve znaleckém posudku je tak naprosto opomíjen fakt, že většina osob, které si film stáhly, si ho stáhla právě proto, že to bylo zdarma. A stejně jako by si nezakoupily za tyto peníze DVD, nezakoupily by si ani film přes internet. Navíc řada filmů, které byly obžalovaným nahrávány, jsou staršího data a je třeba připomenout, že v dnešní době je možné získat např. výprodejová DVD za cenu mnohdy dalece pod částkami uváděnými znalcem, např. i za 19 Kč. Navíc existují internetové portály typu HBO – Go, Netflix apod., kde za částku kolem 150 Kč měsíčně má uživatel ke zhlédnutí stovky filmů, a lze proto jen těžko vycházet z částek odhadovaných znalcem. Za takové situace nelze posudek Ing. Čmejly k vyčíslené škodě považovat za odpovídající. Za této situace je škoda prokázána pouze nejednoznačně a není možné rozhodnout o povinnosti obžalovaného podle svých sil nahradit škodu trestným činem způsobenou, pokud o její výši zůstávají pochybnosti. Z těchto důvodů obžalovaný navrhl, aby krajský soud napadený rozsudek změnil tak, že ve výroku o trestu se rozsudek zrušuje v části o povinnosti nahradit škodu způsobenou trestným činem.

Poškozené společnosti prostřednictvím zmocněnce podaly společné odvolání proti výroku o náhradě škody, kterým byly odkázány se svými nároky na náhradu škody na řízení občanskoprávní. Poškozené své odvolání odůvodnily tím, že na obžalovaného podaly trestní oznámení, neboť neoprávněně užíval audiovizuální díla/zvukové obrazové záznamy jejich rozmnožováním a sdělováním veřejnosti, když na diskuzním fóru nabízel odkazy ke stažení většího množství filmových titulů, které umístil na několik různých filehostingových serverů. Obžalovaný na serveru [REDACTED].cz bez svolení nositelů práv a nikoliv pouze pro svoji osobní potřebu uložil rozmnoženiny uvedených děl a záznamů a tyto rozmnoženiny pak sděloval veřejnosti prostřednictvím vyhledávače a odkazů zveřejněných na internetových stránkách diskuzních fór, čímž umožnil, aby si kdokoli tyto rozmnoženiny stáhl a porušil tak právo na rozmnožování a sdělování veřejnosti ve smyslu autorského zákona. Poškozené identifikovaly z podkladů, které byly vyžádány orgány činnými v trestním řízení od provozovatele předmětného filehostingového serveru [REDACTED].cz společnosti Thinksmart, s.r.o. jednotlivá obžalovaným neoprávněně užitá audiovizuální díla/zvukové obrazové záznamy, vyčísly způsobenou majetkovou újmu a své nároky uplatnily v trestním řízení. Pokud okresní soud jednotlivé poškozené podle § 229 odst. 1 tr. řádu odkázal s jejich nároky na náhradu škody na řízení občanskoprávní, pak se poškozené s uvedeným postupem okresního soudu neztotožňují, neboť mají za to, že byly dány podmínky pro přiznání přinejmenším části jejich nároků. Poškozené poukazují na obsah ustanovení § 228 odst. 1 tr. řádu, § 229 odst. 1 tr. řádu v kontextu s ustanovením § 43 odst. 3 tr. řádu. Poškozené dále poukazují na skutečnost, že okresní soud projednávaný skutek kvalifikoval podle § 270 odst. 1, 3 písm. a) tr. zákoníku a součástí popisu skutku je výše škody způsobená poškozeným v důsledku protiprávního jednání obžalovaného, a to jak uvedením souhrnné částky 15 698 236 Kč, tak dílčích částek ve vztahu k jednotlivým poškozeným, přičemž výše škody byla v rámci trestního řízení stanovena znaleckým posudkem. Poškozené proto mají za to, že byly splněny podmínky pro uložení povinnosti obžalovanému k náhradě škody, neboť jeho protiprávním jednáním byla poškozeným způsobena majetková újma a obžalovaný na způsobenou škodu ničeho neuhradil. Poškozené mají navíc za to, že okresní soud měl uložit obžalovanému povinnost k náhradě způsobené škody bez ohledu na to,



zda se poškozené s obžalovaným dohodly na podmíněném snížení požadované náhrady škody, kdy v daném případě dohoda zatím nebyla ani uzavřena, natož splněna. Nadto se jedná o nároky poškozených a je pouze na jejich vůli, zda se části těchto nároků vzdají či nikoliv. V daném případě tak závěr okresního soudu prakticky znamená, že v důsledku projevené dobré vůle poškozených nabídnout obžalovanému dosažitelnější podmínky vypořádání způsobené majetkové újmy bylo jejich postavení zhoršeno, neboť jim nebyla přiznána náhrada způsobené majetkové újmy. Poškozené mají za to, že okresní soud uvedenou skutečnost v podobě jednání poškozených a obžalovaného o náhradě škody a jejím podmíněném ponížení měl zohlednit při stanovení druhu a výše trestu jako případnou snahu obžalovaného nahradit způsobenou škodu, nikoliv však ve vztahu k přiznání náhrady škody poškozeným, neboť je zcela na jejich vůli, jak se svým majetkem a nároky naloží (zda se a případně jaké části vzdají). Z výše uvedeného vyplývá, že poškozené mají za to, že jsou splněny podmínky k tomu, aby byla obžalovanému uložena povinnost k náhradě způsobené škody v částce 15 698 236 Kč, a proto žádají krajský soud, aby napadený rozsudek zrušil ve výroku o náhradě škody a nově rozhodl tak, že se obžalovanému ukládá povinnost nahradit jednotlivým poškozeným způsobenou škodu, a to AQS, a. s. ve výši 7 273 648 Kč, Bohemia Motion Pictures, a.s. ve výši 272 352 Kč, BONTONFILM, a. s. ve výši 7 961 148 Kč, Cinemart, a. s. ve výši 57 312 Kč, HBO Europe, s. r. o. ve výši 89 136 Kč a HOLLYWOOD C. E., s. r. o. ve výši 44 640 Kč.

Krajský soud přezkoumal podle § 254 odst. 1 tr. řádu zákonnost a odůvodněnost těch výroků rozsudku, proti nimž bylo podáno odvolání (výroky o trestu a náhradě škody), jakož i správnost postupu řízení, které jejich vydání předcházelo, a dospěl k těmto závěrům.

Napadený rozsudek vzešel z řízení, které nebylo zatíženo procesními vadami, které by znamenaly porušení práva na obhajobu, nebo by mohly nepříznivě ovlivnit náležité objasnění věci. Okresní soud provedl zákonným způsobem dostatek důkazů k tomu, aby mohl zjistit skutkový stav věci v rozsahu nezbytném pro rozhodnutí, aniž by o jeho zjištěních přetrvaly důvodné pochybnosti. Správně zjištěný skutkový stav také odpovídajícím způsobem právně posoudil, když výrok o vině zločinem porušení autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi podle § 270 odst. 1, 3 písm. a) tr. zákoníku nebyl ani podanými odvoláními napadán.

S ohledem na výslovné zaměření odvolání obžalovaného na výrok o uloženém trestu (resp. povinnost podle svých sil nahradit škodu způsobenou trestnou činností ve smyslu § 82 odst. 2 tr. zákoníku) a výrok o náhradě škody krajský soud předně uvádí, že obžalovanému byl uložen podmíněný trest odnětí svobody ve výměře tří let, tedy na samé spodní hranici zákonné trestní sazby uvedené v § 270 odst. 3 tr. zákoníku. Je tak zřejmé, že okresní soud důsledně přihlédl k polehčujícím okolnostem na straně obžalovaného – především k jeho úplnému doznání, kladnému hodnocení ze strany zaměstnavatele, dosavadnímu řádnému způsobu života (obžalovaný nemá záznam v rejstříku trestů a ani v rejstříku přestupků) a konečně, že obžalovaný z jím spáchaného protiprávního jednání neměl žádný finanční prospěch. Pokud byl výkon trestu odnětí svobody odložen na delší zkušební dobu – v trvání čtyř roků, přihlédl okresní soud k délce doby, po kterou obžalovaný trestnou činností páchal (více než pět let), množství filmů (286), ve vztahu k nimž porušil autorská práva a celkové výši škody, která podle znaleckého posudku byla jeho jednáním způsobena (více než 15 000 000 Kč). Za této situace nelze v žádném případě považovat uložený trest odnětí svobody za nepřiměřeně přísný a nelze považovat za důvodnou ani námitku obžalovaného, že se do uloženého trestu v jeho neprospěch promítly nesprávné závěry znaleckého posudku o výši způsobené škody.

K námitce obžalovaného o nedůvodném uložení povinnosti, aby podle svých sil nahradil škodu způsobenou trestnou činností, odkazuje krajský soud na ustanovení § 82 odst. 2 tr. zákoníku. Podle něho lze na obžalovaném požadovat náhradu škody podle jeho finančních možností ve smyslu zvláštní podmínky osvědčení i za situace, kdy poškozeným výrokem o náhradě škody nebylo výslovně přiznáno právo na její náhradu, ale byli se svými nároky odkázáni na řízení občanskoprávní jako v projednávaném případě. Předně krajský soud poukazuje na odvolání

samotného obžalovaného, který v bodě III) uvádí, že „si je vědom toho, že svým jednáním zcela jistě způsobil poškozeným škodu, a proto sám kontaktoval Českou protipirátskou unii, aby s tou jednal o možné náhradě“, resp. na výpověď obžalovaného z přípravného řízení (č. l. 47 spisu) „pokusím se nahradit škodu, budu se snažit jim to splácet“ a následně jeho výpověď u hlavního líčení (č. l. 379 p. v. spisu) „poškozené společnosti mi nabídly, že bych škodu mohl splácet měsíčně po 3 000 Kč“. Především ve vztahu k takto nabízené možnosti uzavřít dohodu mezi obžalovaným a poškozenými na náhradu škody v nižší částce (405 000 Kč při jednorázové úhradě nebo 540 000 Kč při splátkách 3 000 Kč měsíčně po dobu 15 let) postupoval okresní soud správně, pokud obžalovanému v rámci výroku o trestu uložil i výše uvedenou zvláštní podmínku osvědčení. Po skončení (popř. již během) zkušební doby bude okresním soudem zkoumáno, zda obžalovaný přistoupil na nabízenou dohodu a jak ji plnil, když s ohledem na finanční situaci obžalovaného – čistý měsíční příjem 20 000 – 25 000 Kč, fakt, že je svobodný, bezdětný, nemá žádné dluhy a ani závazky, je zřejmé, že je v jeho možnostech poškozenými nabízenou náhradu škody již během zkušební doby začít splácet, popř. i zcela uhradit.

Krajský soud nepřisvědčil ani odvolání poškozených společností, které namítaly nesprávnost výroků napadeného rozsudku, kterými byly podle § 229 odst. 1 tr. řádu se svými nároky na náhradu škody odkázány na řízení ve věcech občanskoprávních. Přestože poškozené poukazují na ustanovení § 43 odst. 3, § 228 odst. 1 a § 229 odst. 1 tr. řádu, dospěl krajský soud k závěru, že v projednávané trestní věci nebyly splněny podmínky pro přiznání náhrady škody jednotlivým poškozeným v jimi požadované výši, popř. v části jejich nároků s ohledem na výši škody zjištěnou znaleckým posudkem. Krajský soud předně odkazuje na příslušnou část odůvodnění napadeného rozsudku, kde okresní soud v bodě 7) odůvodňuje své rozhodnutí o náhradě škody poukazem na vyjednávání obžalovaného s poškozenými společnostmi (resp. jejich zmocněncem Českou protipirátskou unií) o uzavření dohody o náhradě škody na výrazně nižší částku, než byla poškozenými uplatněna v trestním řízení. Poškozenými společnostmi byly obžalovanému nabídnuty mimořádné podmínky k uzavření dohody na mimosoudní vyrovnání, a to na částku 405 000 Kč při jednorázové úhradě, nebo na částku 540 000 Kč při sjednání splátkového kalendáře na dobu 15 let při měsíční splátce 3 000 Kč. Takto poškozenými navrženou náhradu škody považuje i krajský soud za reálně odpovídající výše popsáním majetkovým poměrům obžalovaného. Krajský soud v této souvislosti poukazuje i na odvolání poškozených společností (č. l. 3), které takto navržené částky považují za „dosažitelnější“ podmínky vypořádání způsobené majetkové újmy, k čemuž krajský soud doplňuje, že nabízené částky odpovídají i zjištění, že obžalovaný prostřednictvím trestné činnosti nezískal žádný majetkový prospěch.

K výši vzniklé škody zjištěné znaleckým posudkem Ing. Vladimíra Čmejly krajský soud uvádí, že nelze zcela odmítnout tvrzení obžalovaného, že jde o škodu hypotetickou, neboť vychází z částek, za které je sice možné si určitý film na internetu koupit, ale dostatečně nezohledňuje fakt, že osoby, které si zdarma stahují filmy, by nebyly ochotny za zhlédnutí filmu cokoliv platit a ani by si nezakoupily DVD. Dalším obdobným předpokladem, z něhož znalecký posudek vychází, je počet stažení jednotlivých filmů uváděný provozovatel serveru [www.████████.cz](http://www.████████.cz), neboť ten je samotnými poškozenými krácen dvěma s odůvodněním, že lze předpokládat, že minimálně každý druhý pokus o stažení byl úspěšný. Samostatnou problematikou je správné určení výchozí ceny (za legálně natrvalo stažený film), s níž znalec pracuje při výpočtu vzniklé škody, neboť vedle data premiéry filmu cenu ovlivňuje i jeho tzv. komerční potenciál.

Výše uvedené skutečnosti vedou krajský soud k závěru, že je na místě upřednostnit v otázce náhrady škody mimosoudní dohodu poškozených společností s obžalovaným a prostřednictvím zvláštní podmínky osvědčení působit na obžalovaného, aby uzavřenou dohodu plnil a podle svých finančních možností během zkušební doby vzniklou škodu hradil.

Protože v napadených výrocích ani jim předcházejícím řízení neshledal krajský soud žádné pochybení, byla odvolání obžalovaného a poškozených podle § 256 tr. řádu jako nedůvodná zamítnuta.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí **není** další řádný opravný prostředek přípustný.

Nejvyšší státní zástupce a obžalovaný však mohou proti tomuto rozhodnutí podat dovolání. Obžalovaný může dovolání podat pouze prostřednictvím obhájce. Dovolání se podává u okresního soudu, který rozhodl ve věci v prvním stupni, a to do dvou měsíců od doručení rozhodnutí, proti kterému dovolání směřuje. Navrácení lhůty k podání dovolání není přípustné. Dovolání jen proti důvodům rozhodnutí není přípustné.

O dovolání rozhoduje Nejvyšší soud ČR v Brně.

V dovolání musí být vedle obecných náležitostí podání (§ 59 odst. 3 tr. řádu) uvedeno, proti kterému rozhodnutí směřuje, který výrok, v jakém rozsahu i z jakých důvodů napadá a čeho se dovolatel domáhá, včetně konkrétního návrhu na rozhodnutí dovolacího soudu s odkazem na zákonné ustanovení § 265b odst. 1 písm. a) až l) nebo § 265b odst. 2 tr. řádu, o které se dovolání opírá. Nejvyšší státní zástupce je povinen v dovolání uvést, zda je podává ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Rozsah, v němž je rozhodnutí dovoláním napadáno, a důvody dovolání lze měnit jen po dobu trvání lhůty k podání dovolání.

Pardubice 29. dubna 2020

**JUDr. David Čejka v. r.**  
**předseda senátu**