

## U s n e s e n í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní JUDr. Věrou Adámkovou ve věci žalobce **DILIA, divadelní, literární, audiovizuální agentura o. s.**, IČ 65401875, se sídlem Praha 9, Krátkého 1, zastoupeného Mgr. Markem Lošanem, advokátem se sídlem Praha 1, Týn 1049/3, proti žalované [REDAKCE], IČ [REDAKCE], s místem podnikání [REDAKCE], o zaplacení 1.997 Kč s příslušenstvím,  
**t a k t o :**

Soud schvaluje tento

smír:

Žalovaná se zavazuje zaplatit žalobci 800 Kč do 10 dnů od doručení usnesení o schválení smíru. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

## O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou domáhal rozhodnutí, jímž by žalovaná bylo uloženo zaplacení 1.997 Kč s příslušenstvím z důvodu neuhrazených odměn v souvislosti s rozmnožováním díla pro osobní potřebu.

Žalobce je na základě rozhodnutí Ministerstva kultury ČR ze dne 26. 5. 2005, č. j. 7641/2005 oprávněn mimo jiné k výkonu kolektivní správy práva na odměnu v souvislosti s rozmnožováním díla pro osobní potřebu dle § 25 odst. 1 písm. a) a § 96 odst. 1 písm. a) bod 4 zák. č. 120/2000 Sb., autorský zákon. Při výkonu kolektivní správy žalobce jedná podle § 100 a § 97 AZ svým jménem na účet zastupovaných nositelů autorských práv, popř. kolektivních správců, kteří jej pověřili zastupováním při výkonu kolektivní správy.

Žalovaná v období od 1. 7. 2011 do 31. 12. 2011 ve své provozovně v [REDAKCE] poskytovala rozmnožovací služby za úplat. Tuto skutečnost žalovaná při jednání soudu potvrdila. Žalovaná je osobou povinnou platit příslušnému kolektivnímu správci, zde žalobci, odměnu v souvislosti s rozmnožováním autorsky chráněných děl za úplat (§ 25 odst. 2 písm. e) a § 96 autorského zákona). Dle § 25 odst. 5 a § 96 odst. 1 písm. a) bod 4. autorského zákona je žalovaná povinna platit odměnu za poskytování rozmnožovacích služeb za úplat vypočtenou v závislosti na pravděpodobném počtu tiskových rozmnoženin dle § 30a autorského zákona. Obvyklou odměnu žalobce za žalované období vyčíslil částkou 1.997 Kč.

Při jednání konaném dne 28. 5. 2013 se žalobce a žalovaná dohodli na uzavření soudního smíru, jehož obsah není v rozporu s právními předpisy. Proto byl soudem podle § 99 o. s. ř. schválen včetně ujednání o nákladech řízení (§ 142 odst. 1 o. s. ř.).

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

V Hradci Králové dne 28. května 2013

**JUDr. Věra Adámková v. r.**  
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:

© 2006 The Authors