

## U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích rozhodl samosoudcem Alešem Korejtkem ve věci **žalobců a) BLUE SKY FILM DISTRIBUTION, a. s.**, se sídlem Sněmovní č. p. 173/9, Malá Strana, 118 00 Praha 1, IČ: 27401413, **b) BONTONFILM, a.s.**, se sídlem Na Poříčí č. p. 1047/26, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČ: 26737493, **c) FILM EUROPE, s.r.o.**, se sídlem V Jámě č. p. 699/1, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČ: 28922921, **d) Filmexport home video s. r. o.**, se sídlem Na Moráni č.p. 5, 120 00 Praha 2, IČ: 49689193, **e) HOLLYWOOD C. E., s.r.o.**, se sídlem Jizerská č. p. 1881, 251 01 Říčany, IČ: 43872646, **f) INTERSONIC, spol. s r. o.**, se sídlem Staré Grunty č. p. 36, 841 04 Bratislava, Slovenská republika, IČ: 17054311, zahraniční právnická osoba podnikající v České republice prostřednictvím INTERSONIC, spol. s r. o., odštěpný závod zahraniční právnické osoby, nám. T. G. Masaryka 2957/13, 690 02 Břeclav, IČ: 26967910, **g) AQS, a. s.**, (na společnost AQS, a. s., přešlo na základě fúze sloučením jmění zanikající společnosti MAGIC BOX, a. s.) se sídlem Kunětická č. p. 2534/2, 120 00 Praha 2, IČ: 25655922, **h) Země pohádek, a. s.**, se sídlem Čerčanská č. p. 622/16, Krč, 140 00 Praha 4, IČ: 26735539, **všech zastoupených Janem Křivánkem, advokátem**, Pernerova 294/13, 186 00 Praha 8, **proti žalovanému** [REDACTED], nar. [REDACTED], t. č. bytem [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], okres [REDACTED], **zastoupenému Vlastislavem Peřinou, advokátem**, Resselovo náměstí 135, 537 01 Chrudim, **o nárocích z porušení práv plynoucích z autorského zákona,**

### t a k t o :

- I. Řízení o zaplacení 1.617.755,- Kč s příslušenstvím se **z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

Žalobci se žalobou domáhali vydání rozhodnutí, jímž by soud uložil žalovanému povinnost nahradit žalobcům škodu, kterou jim měl žalovaný způsobit jednáním, za nějž byl odsouzen trestním příkazem Okresního soudu v Chrudimi ze dne 18. 12. 2013, sp. zn. 1T 243/2013.

Účastníci (po přípravném jednání) vyřešili spor mimosoudně. Žalobci následně vzali žalobu zpět a vzdali se práva na náhradu nákladů řízení. Žalovaný se zpětvzetím žaloby souhlasil, práva na náhradu nákladů řízení se taktéž vzdal. Soud proto v souladu s § 96 odst. 2 zák. č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“),

řízení zastavil (výrok I). O náhradě nákladů řízení rozhodl soud v souladu s § 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř. (výrok II).

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení usnesení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Hradci Králové – pobočky v Pardubicích. Právo odvolání však přísluší pouze tomu účastníku, jemuž byla rozhodnutím soudu způsobena v jeho právech určitá (byť nepatrná) újma odstranitelná tím, že odvolací soud toto rozhodnutí zruší nebo změní (teorie procesního práva hovoří o tzv. subjektivní přípustnosti odvolání, srov. např. též důvody usnesení Nejvyššího soudu uveřejněného pod číslem 3/2000 Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek nebo usnesení Nejvyššího soudu ze dne 30.8.2000, sp. zn. 2 Cdon 1648/97, uveřejněné v časopise Soudní judikatura č. 12, ročník 2000, pod číslem 138).

V Pardubicích dne 17. června 2016

Aleš Korejtko v. r.  
samosoudce

Za správnost vyhotovení:

██████████