

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl předsedou senátu JUDr. Janem Rutschem ve věci

žalobce:

toho času Věznice

proti

žalovanému:

Vězeňská služba ČR – Věznice

se sídlem

o žádosti žalobce o osvobození od soudního poplatku a o ustanovení zástupce

takto:

- I. Krajský soud přiznává žalobci zcela osvobození od soudního poplatku.**
- II. Krajský soud ustanovuje žalobci k ochraně jeho zájmů v této věci zástupce JUDr. Milana Kudyna, advokáta se sídlem Na Příkopech 64, Jičín.**

Odůvodnění:

Žalobce podal u shora nadepsaného soudu podání nazvané „Správní žaloba pro nerespektování nezabavitelné částky“.

Současně požádal o osvobození od soudního poplatku a o ustanovení zástupce pro dané řízení s odůvodněním, že je nemajetný a nemá právní vzdělání. K výzvě soudu předložil vyplněný formulář Prohlášení o osobních, majetkových a výdělkových poměrech, podepsaný dne 3. 12. 2018. Současně sdělil sp. zn. zhruba 30 soudních řízení vedených u soudů po celé České republice, v nichž mu dle jeho tvrzení soud úplné osvobození od soudního poplatku přiznal. Rovněž uvedl případy, kdy mu byl bezplatný obhájce ustanoven Českou advokátní komorou.

Z obsahu Prohlášení plyne, že žalobce je toho času ve výkonu trestu. Je svobodný. Práce mu není přidělována z důvodu nedostatku volných pracovních míst a vedení soudních sporů. Pokud jde o movitý majetek, vlastní osobní automobil, rok výroby nepojízdný, klíče od něj mu údajně protiprávně zadržuje exekutor. Dále je vlastníkem pozemku v hodnotě 1.786,- Kč a akcií v hodnotě 361,- Kč (v souvislosti s tím odkázal na usnesení o dědivití z 21. 5. 2014, č. j. 22D 164/2013-295; orgán, který je vydal, neoznačil). Žalobce dále učinil výčet některých svých dluhů. Ačkoliv nesdělil jejich přesnou aktuální výši, jedná se o dluhy v řádu statisíců korun českých.

Dle § 36 odst. 3 s. ř. s. účastník, který doloží, že nemá dostatečné prostředky, může být na vlastní žádost usnesením předsedy senátu zčásti osvobozen od soudních poplatků. Přiznat účastníkovi osvobození od soudních poplatků zcela lze pouze výjimečně, jsou-li pro to zvlášť závažné důvody, a toto rozhodnutí musí být odůvodněno.

V dané věci žalobce soudu podrobně zdokumentoval svoji majetkovou a finanční situaci, jak vyplývá ze shora uvedených skutečností. Žalobce je výkonu trestu odnětí svobody. V současné době mu není přidělována práce. Jeho dluhy vůči věřitelům jsou v řádech statisíců, případná aktiva (hodnota pozemku, akcií a osobního vozu) nepřesahují odhadem 10. 000,- Kč.

Pokud žalobce skutečně hodlal podat žalobu ve správním soudnictví, což bude předmětem následného odstranění vad žaloby, výše soudních poplatků by přitom činila nejméně 2.000,- Kč za žalobní návrh.

Po zhodnocení uvedených skutečností, a s přihlédnutím zejména ke shora zhodnoceným okolnostem, proto krajský soud dospěl k závěru, že jsou u žalobce naplněny zvlášť závažné důvody ve smyslu shora citovaného zákonného ustanovení odůvodňující jeho úplné osvobození od soudního poplatku pro uvedené řízení.

Dle § 35 odst. 8 s. ř. s., navrhovatel, u něhož jsou předpoklady, aby byl osvobozen od soudních poplatků, a je-li to nezbytně třeba k ochraně jeho práv, může předseda senátu na návrh ustanovit usnesením zástupce, jímž může být i advokát.

Jak již shora krajský soud naznačil, podání žalobce vykazuje určité vady, k jejichž odstranění bude následně krajský soud žalobce vyzývat. Za této situace je krajský soud toho názoru, že ustanovení kvalifikovaného zástupce, jehož advokát bezpochyby představuje, je v dané věci k ochraně práv žalobce skutečně třeba.

Na základě těchto skutečností krajský soud uzavřel, že žalobce splňuje shora uvedené zákonné podmínky pro ustanovení zástupce v daném řízení, a jeho návrhu proto vyhověl. Ustanovil mu jako zástupce advokáta se sídlem blízkým místu současného pobytu žalobce.

Poučení:

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s. ř. s.)

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Hradec Králové 13. prosince 2018

JUDr. Jan Rutsch v. r.
předseda senátu