

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Aleny Svobodové a soudců JUDr. Ireny Šolínové a JUDr. Jana Fífky ve věci žalobkyně [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], [REDAKCE], zastoupené JUDr. Vlastimilem Marhanem, advokátem se sídlem Hradec Králové, Střelecká 672, proti žalované **Střední průmyslové škole [REDAKCE]**, se sídlem [REDAKCE], [REDAKCE], zastoupené JUDr. Milanem Wachtlem, advokátem se sídlem Hradec Králové, Masarykovo nám. 628A, za účasti vedlejšího účastníka KOPERATIVA pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group se sídlem Praha 1, Templová 747, o náhradu škody na zdraví ve výši 406.800 Kč, k odvolání žalobkyně proti rozsudku Okresního soudu v Jičíně ze dne 7. května 2014. č. j. 14C 638/2011-191, ve znění doplňujícího usnesení ze dne 9. září 2014, č. j. 14C 638/2011-235, **t a k t o :**

Rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 16. října 2014, č.j. 19Co 196/2014 -255, **s e d o p l ň u j e** o výrok VII. tohoto znění:

VII. Žalobkyně a vedlejší účastník na straně žalované nemají navzájem právo na náhradu nákladů řízení před okresním ani před krajským soudem.

O d ů v o d n ě n í :

Rozsudkem shora rozhodl odvolací soud ve věci samé. Opomněl však rozhodnout o nákladech řízení ve vztahu mezi žalobkyní a vedlejším účastníkem na straně žalované. Toto pochybení napravil postupem podle § 166 ve spojení s § 211 o. s. ř. vydáním tohoto doplňujícího usnesení.

Žalobkyně byla ve věci převážně neúspěšná, vedlejší účastník se však práva na náhradu nákladů řízení před soudy obou stupňů výslovně vzdal. Proto nebylo právo na náhradu těchto nákladů řízení přiznáno žádnému z účastníků.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení není samostatné dovolání přípustné.

V Hradci Králové dne 7. listopadu 2014

JUDr. Alena Svobodová v. r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:

[REDAKCE]