

## U S N E S E N Í

Vrchní soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Romany Vostrejšové a soudců JUDr. Mileny Opatrné a JUDr. Karla Podolky v právní věci žalobkyně [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] zastoupené JUDr. Miroslavem Hofmannem, advokátem, se sídlem Velké Náměstí 135/19, 500 03 Hradec Králové, proti žalované **Pardubické krajské nemocnici, a.s.**, IČ: 27520536, se sídlem Kyjevská 44, 532 03 Pardubice, o náhradu nemajetkové újmy, o odvolání žalované proti rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 19. března 2012 č. j. 50 C 90/2011 - 28, **t a k t o :**

I. Odvolací řízení **s e z a s t a v u j e.**

II. Na náhradu nákladů odvolacího řízení nemá žádný z účastníků právo.

### O d ů v o d n ě n í

Výše uvedeným rozsudkem vyhověl soud prvního stupně žalobě proti žalované a uložil jí zaplatit žalobkyni částku 100.000,- Kč a uhradit náklady řízení, vše do 3 dnů od právní moci rozsudku.

Proti uvedenému rozsudku podala včasné odvolání žalovaná, s tím, že je dodatečně odůvodní.

Podáním ze dne 18. 7. 2012 vzala žalovaná své odvolání zpět.

Odvolací soud přihlédl k tomu, že žalovaná vzala své odvolání zpět a rozhodl, aniž musel nařídit odvolací jednání ( § 214 odst. 2 písm. b/) o.s.ř. ), podle ust. § 207 odst. 2 o.s.ř. tak, že řízení zastavil.

O náhradě nákladů odvolacího řízení bylo rozhodnuto podle ust. § 224 odst. 1 a § 146 odst.2 věta první o.s.ř. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť žalobkyně náklady v souvislosti s odvoláním nevyňala.

**P o u ě n í :** Proti tomuto usnesení není dovolání přípustné.

V Praze dne 31. října 2012

JUDr. Romana Vostrejšová, v. r.  
předsedkyně senátu

Za správnost:

