

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích rozhodl předsedou senátu Mgr. Janem Ducháčkem ve věci

posuzovaného: [REDAKCE], narozený dne [REDAKCE]
bytem [REDAKCE]
zastoupený opatrovníkem Mgr. Petrem Cardou, advokátem
sídlem Pod Věží 121/3, Svitavy

za účasti
navrhovatelky: [REDAKCE], narozená dne [REDAKCE]
bytem [REDAKCE]

a **státní zastupitelství**
obec Staré Město
sídlem Staré Město 145, Staré Město
město Moravská Třebová
sídlem náměstí T. G. Masaryka 32/29, Moravská Třebová

o omezení svéprávnosti a o jmenování opatrovníka, o znalečném,

takto:

Znalci doc. MUDr. Vladimíru Pidrmanovi, Ph.D., se sídlem Mánesova 646, Hradec Králové, se přiznává odměna za zpracování znaleckého posudku ve výši 3.000 Kč a náhrada výdajů a náhrada za ztrátu času ve výši 755 Kč, tedy znalečné ve výši celkem **3.755 Kč**.

Odůvodnění:

1. V rámci odvolacího řízení vyvolaného odvoláním posuzovaného proti rozsudku Okresního soudu ve Svitavách z 4.5.2023, č.j. 0 Nc 1305/2022-118, byl v řízení před soudem prvního stupně ustanovený znalec doc. MUDr. Vladimír Pidrman, Ph.D., předvolán k odvolacímu soudu a v rámci tohoto odvolání podal doplnění znaleckého posudku, a to ve vztahu k dříve zpracovanému písemnému znaleckému posudku z 29.1.2023.
2. V souvislosti s takto podaným znaleckým posudkem v rámci odvolacího jednání znalec účtoval odměnu za 1 hodinu přípravy k podání znaleckého posudku a 2 hodiny za podání znaleckého posudku v rámci odvolacího jednání celkem 3 x 1.000 Kč. Dále pak náhradu ztráty času za cestu z místa jeho znalecké kanceláře k odvolacímu soudu a zpět ve výši 300 Kč a dále pak cestovné ve výši 455 Kč. Takto účtovanou odměnu o náhrady odvolací soud přezkoumal a dospěl k následujícím závěrům.
3. Předně nemá odvolací soud pochyby o tom, že znalec důvodně účtuje celkem 3 hodiny znalecké činnosti, a to 1 hodinu přípravy k podání znaleckého posudku a 2 hodiny účasti na jednání, když znalec pro časový odstup od zpracování písemného posudku se musel na jednání připravit a jednak samotné jednání odvolacího soudu včetně podávání znaleckého posudku trvalo déle jak 1 hodinu.
4. V případě výše časové odměny odvolací soud přihlédl k tomu, že ačkoliv znalec byl do řízení přibrán usnesením soudu prvního stupně již dne 23.9.2022, tedy za účinnosti vyhl. č. 504/2020

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDAKCE].

Sb., došlo v rámci odvolacího jednání ke kladení dodatečných otázek k doplnění dříve podaného znaleckého posudku a lze tak uzavřít, že ve smyslu přechodných ustanovení k vyhl. č. 370/2022 Sb. znalec důvodně účtuje časovou odměnu podle vyhl. č. 504/2020 Sb. již ve znění vyhl. č. 370/2022 Sb., tedy ve zvýšené sazbě 800 – 1.000 Kč, kterou lze aplikovat jen pro znaleckou činnost zadanou od 1.1.2023.

5. Konkrétní výše časové odměny znalce byla stanovena s přihlédnutím k § 4 vyhl. č. 504/2020 Sb. (která v této části zůstala v původním znění), přičemž s ohledem na odbornou náročnost podávaného znaleckého posudku z oboru zdravotnictví, odvětví psychiatrie, a zejména na skutečnost, že reagovat na dodatečně kladené otázky vyžaduje vysokou odbornou náročnost takové znalecké činnosti ve smyslu § 4 odst. 2 písm. b/ uvedené vyhlášky. Nejde totiž o nějaké mechanické činnosti spočívající například ve studiu spisu, v zajišťování podkladů, jejich mechanické či opakované zpracování a pod, ale o analytickou znaleckou činnost ve vlastním znaleckém slova smyslu, navíc v podobě reakce na dodatečné v rámci jednání formulované dotazy. Požadavek na přiznání horní hranice rozpětí časové odměny ve výši 1.000 Kč je tak důvodný.
6. V případě náhrad odvolací soud akceptoval vyúčtování provedené znalcem, tedy náhradu ztráty času podle § 14 a násl. vyhl. č. 504/2020 Sb., tedy 2 x 35 minut, tedy celkem 6 x 50 Kč za celkem započatých 6 čtvrt hodin cesty ze sídla znalecké kanceláře v Hradci Králové k odvolacímu soudu do Pardubic (kde je navíc aktuálně velmi obtížná dopravní situace) a zpět.
7. Dále pak odvolací soud akceptoval vyúčtované cestovné, které zohledňuje sazbu základní náhrady za 1 kilometr jízdy podle § 1 písm. b/ vyhl. č. 467/2022 Sb. ve výši 5,20 Kč/km, dále pak průměrnou spotřebu použitého a technickým průkazem doloženého osobního automobilu ve výši 5,6l/100km, celkovou vzdálenost z Hradce Králové do Pardubic a zpět při vzdálenosti 64 km a rovněž cenu pohonných hmot podle vyhl. č. 191/2023 Sb. ve výši 34,40 Kč/l nafty, cestovné tak představuje celkem částku 455 Kč.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Pardubice 30. října 2023

Mgr. Jan Ducháček v. r.
předseda senátu