



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v hlavním líčení konaném dne 7. 5. 2024 v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Jiřího Vacka a přísedících Ing. Jiřího Kocába a JUDr. Rudolfa Bučka

takto:

Krajský soud v Hradci Králové podle § 314r odst. 4 tr. řádu schválil

dohodu o vině a trestu uzavřenou dne 10. 4. 2024 v sídle Vrchního státního zastupitelství v Praze mezi státním zástupcem Vrchního státního zastupitelství v Praze a obžalovaným [REDACTED], narozeným [REDACTED] v [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], za přítomnosti obhájce JUDr. Miroslava Kříženeckého, advokáta se sídlem Na Sadech 2033/21, České Budějovice,

kterou se obžalovaný [REDACTED],

narozený [REDACTED], trvale bytem [REDACTED],

uznává vinným, že

dne [REDACTED] 2017 na přesně nezjištěném místě požádal svojí [REDACTED] [REDACTED], nar. [REDACTED] [REDACTED], která obsluhovala jeho internetové bankovníctví, aby zadala příkaz k bezhotovostnímu převodu finančních prostředků ve výši 50 000 Kč na bankovní účet č. [REDACTED], IBAN kód [REDACTED], vedený na jméno [REDACTED] u [REDACTED], [REDACTED], přičemž tyto finanční prostředky byly obžalovaným zaslány k žádosti [REDACTED], nar. [REDACTED], po předchozí komunikaci, kterou spolu vedli přes aplikaci Messenger a po předchozím pokynu týkajícím se způsobu doručení,

a tyto finanční prostředky byly určeny na činnost [REDACTED] v řadách vojensky organizovaných jednotek tzv. [REDACTED] republiky, přestože obžalovanému byla tato příslušnost [REDACTED] k této vojensky organizované jednotce této samozvané republiky známa, jakož i to, k jakým účelům mají být předmětné finanční prostředky [REDACTED] užity, tedy k jeho dalšímu aktivnímu

působení a na výstroj a výzbroj dalších členů jednotky tzv. [REDAKCE], a jakých cílů se prostřednictvím násilných ozbrojených akcí namířených proti [REDAKCE] vládním jednotkám tato samovzvaná republika snažila dosáhnout,

přičemž [REDAKCE] dne [REDAKCE]. 2016 vycestoval letecky z [REDAKCE] do [REDAKCE] v [REDAKCE], odkud odjel taxíkem na území východní [REDAKCE], kde se po příjezdu nechal vyzbrojit a vystrojil a následně se podílel na různých vojenských úkolech, jako je hlídková a strážní služba a aktivně se přinejmenším na letišti v [REDAKCE], v [REDAKCE], [REDAKCE] a [REDAKCE] zapojil do bojů proti [REDAKCE] vládním jednotkám v řadách tzv. [REDAKCE], kde působil nejprve jako [REDAKCE] a následně jako [REDAKCE], a ve vojenských strukturách tzv. [REDAKCE] republiky působil nejméně do dne [REDAKCE]. 2020,

přičemž vojensky organizované jednotky tzv. [REDAKCE] republiky měly strukturu velení se vztahy nadřízenosti a podřízenosti s rozdělením úkolů, byly vyzbrojeny střelnými zbraněmi a pomocí ozbrojených útoků proti [REDAKCE] silám bránícím svrchovanost a územní celistvost [REDAKCE] s cílem způsobit jim zranění či smrt, se snažily přispět k protiprávnímu obsazení území [REDAKCE], což směřovalo k naplnění pojmových znaků zločinu teroristického útoku některým jednáním uvedeným v § 311 odst. 2 tr. zákoníku či zločinu teroru podle § 312 odst. 1 tr. zákoníku, a tzv. [REDAKCE] republika byla skupinou protivládních povstalců nelegálně vyhlášena dne [REDAKCE] 2014 jako nezávislý stát, ačkoliv činnost těchto struktur a vyhlášení nezávislosti bylo zcela v rozporu se články 17, 37, 73 a 132 Ústavy [REDAKCE], podle nichž je ochrana svrchovanosti a územní celistvosti [REDAKCE] povinností všeho [REDAKCE] lidu, na území [REDAKCE] se zakazuje zřizování a provozování ozbrojených útvarů, které nejsou zřízeny v souladu se zákonem, vznik a činnost politických stran a veřejných sdružení je zakázána, pokud jejich programové cíle nebo akce směřují k porušení svrchovanosti a územní celistvosti státu a změně ústavního pořádku násilnými prostředky, politické strany a veřejná sdružení nemohou mít polovojenské jednotky, otázky změny území [REDAKCE] se řeší výhradně formou celonárodního referenda a územní struktura [REDAKCE] je založena na principech jednoty a nedělitelnosti území státu,

tedy

finančně podporoval člena teroristické skupiny v úmyslu organizované zločinecké skupině napomáhat,

čímž spáchal

zločin financování terorismu podle § 312d odst. 1 tr. zákoníku spáchaného ve prospěch organizované zločinecké skupiny podle § 107 odst. 1 tr. zákoníku

a odsuzuje se za to

podle § 312d odst. 1 tr. zákoníku za použití § 108 odst. 1 tr. zákoníku a § 58 odst. 3 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **3 (tři) roků.**

Podle § 81 tr. zákoníku za podmínek § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu **podmíněně odkládá** na zkušební dobu v trvání **4 (čtyř) roků.**

Podle § 67 odst. 1 tr. zákoníku za užití § 68 odst. 1, 2 tr. zákoníku se **ukládá peněžitý trest**, který spočívá v uhrazení 500 denních sazeb ve výši 500 Kč, tj. celkem peněžitý trest ve výši **250 000 Kč.**

Jelikož se po vyhlášení rozsudku obžalovaný a státní zástupce výslovně vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný se výslovně vzdal práva odvolání i Shodu s prvopisem potvrzuje [REDAKCE].

za osoby oprávněné, vyhotovuje se tento zkrácený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění ve výroku o vině a trestu. (§ 129 odst. 2 tr. řádu).

Poučení:

Proti tomuto rozsudku **je možno** podat odvolání **do osmi** dnů ode dne jeho písemného doručení prostřednictvím Krajského soudu v Hradci Králové k Vrchnímu soudu v Praze. Odvolání může podat státní zástupce, obžalovaný, poškozený a osoby oprávněné podat odvolání ve prospěch obžalovaného podle § 247 odst. 2 tr. řádu. To je příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manželka a družka, státní zástupce a poškozený mohou podat odvolání i v neprospěch obžalovaného. Odvolání podané včas a osobou oprávněnou má odkladný účinek.

Odvolání může podat

a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, **b)** obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, **c)** zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci a **d)** poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Odvolání lze opřít o nové důkazy a skutečnosti.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Odsuzuje-li soud obžalovaného k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, **má poškozený možnost** požádat o vyrozumění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni.

Právo podat si odvolání již nepřísluší tomu, kdo se jej výslovně vzdal.

Hradec Králové 7. 5. 2024

JUDr. Jiří Vacek v. r.
předseda senátu

Toto rozhodnutí Krajského soudu Hradec Králové ze dne 7. 5. 2024, čj. 9 T 2/2024-334, nabylo právní moci a je vykonatelné dne 7. 5. 2024. Připojení doložky provedla [REDAKCE] 13. 5. 2024.

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDAKCE].

Shodu s prvopisem potrzuje [REDACTED].