

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl předsedkyní senátu Mgr. Šárkou Petrovou ve věci

žalobkyně: **PRECIS Jaroměř, s.r.o.**, IČO 47470071
sídlem Kostelní 43, 551 01 Jaroměř
zastoupená advokátkou Mgr. Ludmilou Kutějovou
sídlem Kaprova 52, 110 00 Praha

proti
žalovanému: [REDAKCE], narozený [REDAKCE]
bytem [REDAKCE]
zastoupený advokátkou JUDr. Simonou Kasperovou
sídlem Schwantnerova 899, 541 01 Trutnov

o zaplacení částky 45 000 Kč s příslušenstvím

o vzájemném návrhu na náhradu škody

o odvolání žalobkyně a žalovaného proti rozsudku Okresního soudu v Trutnově ze dne 26. 6. 2025, č. j. 30C 181/2021-604

takto:

Rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 18. března 2026 č. j. 21 Co 422/2025–673
se opravuje

1/ ve výroku pod bodem II/ v prvním a ve druhém odstavci tak, že namísto „a úrok z prodlení z částky 32 518 Kč ve výši 8,25 % od 30. 12. 2020 do 7. 9. 2021“ má být uvedeno „**a úrok z prodlení z částky 32 518 Kč ve výši 8,25 % od 1. 12. 2020 do 7. 9. 2021**“;

2/ ve výroku pod bodem IV/ tak, že namísto „v částce 310937,80 Kč“ má být uvedeno „**v částce 304 020 Kč**“.

Odůvodnění:

V písemném vyhotovení označeného rozsudku došlo v měnícím výroku pod bodem II/ ke zřejmé nesprávnosti v uvedení žalovaným požadované doby, od níž má jít úrok z prodlení. Okresní soud ve znění výroku III/ chybně uvedl okamžik prodlení dnem 30. 12. 2020, ačkoli žalovaný požadoval úrok z prodlení od 1. 12. 2020. Celý žalovaným požadovaný nárok je třeba rozsudkem vyčerpat. Odvolací soud proto uvedenou zřejmou nesprávnost opravil postupem dle ust. § 164 zák. č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o. s. ř.“).

Ve výroku pod bodem IV/ rozsudku krajského soudu došlo k chybě v počtech. I tato chyba byla napravena postupem dle § 164 o. s. ř.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Hradec Králové 7. dubna 2026

Mgr. Šárka Petrová v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDAKCE].