



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích jako soud pro mládež rozhodl v hlavním líčení konaném dne 25. července 2023 v senátě složeném z předsedkyně senátu Mgr. Anny Sobotkové a přísedících Zdeňka Honse a Ludmily Cremaové,

takto:

Obžalovaný

mladistvý [REDACTED], narozený [REDACTED] v [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], [REDACTED], student,

je vinen, že

- 1) dne [REDACTED] 2022 v době od 13.00 do 13.30 v [REDACTED] Základní školy [REDACTED], [REDACTED] Kraj Vysočina, v přítomnosti mnoha dalších žáků školy napadl *nezletilého poškozeného* [REDACTED], nar. [REDACTED], jednak verbálně vulgárními výrazy, jednak fyzicky nejméně fackami a údery pěstí do obličeje, zad, břicha a nohou,

tedy

veřejně se dopustil hrubé neslušnosti a výtržnosti tím, že napadl jiného,

- 2) v přesně nezjištěné době v odpoledních hodinách dne [REDACTED] 2022 a dále v přesně nejištěné době od [REDACTED] do [REDACTED] 2022 v místě jejich společného bydliště v rodinném domě v [REDACTED], [REDACTED] Kraj Vysočina, nejméně ve dvou případech za účelem vlastního sexuálního uspokojení a zneužívaje jejího nízkého věku, který mu byl znám, a s tím související nedostatečné rozumové vyspělosti, díky níž jeho jednání nerozuměla, nechápala jeho význam a

důsledky a nedokázala posoudit význam kladení odporu proti vynucovanému pohlavnímu styku, přesvědčil svoji nezletilou sestru *poškozenou* [REDACTED], narozenou [REDACTED], aby si svlékla kalhoty a kalhotky, osahával ji na zadku a na přirození a třel si svůj penis mezi jejíma nohama,

tedy

jiného donutil k pohlavnímu styku zneužívaje jeho bezbrannosti a spáchal čin na dítěti mladším patnácti let,

čímž spáchal

pod bodem 1)

provinění výtržnictví podle § 358 odst.1 tr. zákoníku,

pod bodem 2)

provinění znásilnění podle § 185 odst. 1, 3 písm. a) tr. zákoníku.

a odsuzuje se

podle § 185 odst. 3 tr. zákoníku za použití § 31 odst. 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže a § 43 odst. 1 tr. zákoníku k **úhrnnému trestnímu opatření odnětí svobody v trvání dvou (2) let.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 33 odst. 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže se výkon uloženého trestního opatření podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **dvou (2) let.**

Podle § 18 odst. 1 písm. g) zákona o soudnictví ve věcech mládeže se dále ukládá **výchovná povinnost, a to podrobit se ve volném čase vhodnému terapeutickému programu nebo jinému vhodnému programu k rozvíjení sociálních dovedností a osobnosti mladistvého.**

Podle § 21 odst. 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže a § 99 odst. 2 písm. a), odst. 4 tr. zákoníku se obžalovanému mladistvému ukládá **ochranné léčení psychiatrické v ambulantní formě.**

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu se obžalovanému mladistvému ukládá povinnost **nahradit poškozené Všeobecné zdravotní pojišťovně ČR, se sídlem Orlická 2020/4, 130 00 Praha 3, způsobenou škodu ve výši 809 Kč.**

Odůvodnění:

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu byla obžalovanému mladistvému uložena povinnost nahradit poškozené Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky způsobenou škodu ve výši 809 Kč, neboť tento poškozený se se svým nárokem na náhradu škody včas a řádně připojil, škoda byla jednoznačně způsobena v příčinné souvislosti s jednáním obžalovaného mladistvého a byla spolehlivě vyčíslena, když se jedná o náklady na ambulantní péči, které byly vynaloženy za služby poskytnuté jejich pojištěnci, a to poškozenému [REDACTED], nar. [REDACTED].

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDACTED].

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu se ihned po vyhlášení rozsudku obžalovaný mladistvý, OSPOD, obhájce a opatrovník mladistvého, opatrovnice nezletilých poškozených a státní zástupce vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění rozsudku, a obžalovaný mladistvý zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, proto byl vyhotoven **zjednodušený rozsudek**.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je řádným opravným prostředkem odvolání, které je možno podat do osmi dnů od doručení opisu rozsudku, a to u Krajského soudu Hradec Králové - pobočka Pardubice. O případném odvolání bude rozhodovat Vrchní soud Praha.

Práva odvolání se nemůže domáhat ta osoba, která se tohoto práva výslovně vzdala. Včas podané odvolání má odkladný účinek.

Soudem přijaté prohlášení viny nelze odvolat. Skutečnosti uvedené v prohlášení viny nelze napadat opravným prostředkem.

Odvolání může podat

- a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku,
- b) obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká,
- c) zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci a
- d) poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení.

Osoba oprávněná podat odvolání pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Poškozený může požádat o vyrozumění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni.

Pardubice 25. července 2023

Mgr. Anna Sobotková v. r.
předsedkyně senátu