

## USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl soudkyní Mgr. Danielou Kadlečkovou ve věci

žalobce: [REDAKCE], narozený dne [REDAKCE]  
bytem [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE]  
zastoupený advokátem JUDr. Jirím Všečekou  
sídlem Malé náměstí 124/15, 500 03 Hradec Králové

proti  
žalovanému: **LAUDIS, akciová společnost**, IČO 60916371  
sídlem 503 27 Syrovátka 3  
zastoupený advokátem Mgr. Lukášem Damborským  
sídlem U družstva Ideál 1283/13, 140 00 Praha

**o zaplacení částky 2 490 900 Kč**

**takto:**

- I.** Soud rekapituluje, že žalobce se (mj.) osmi jednotlivě podanými žalobami (návrhy na vydání elektronického platebního rozkazu) domáhal po žalovaném zaplacení částky celkem 2 490 900 Kč.

Usnesením ze dne 12. října 2010, č. j. 1 ECm 28/2010-34, byly spojeny věci ve věci žalobce proti žalovanému o zaplacení částky celkem 2 490 900 Kč. Šlo (mj.) o řízení pod spisovými značkami 1 ECm 28/2010, 1 ECm 30/2010, 1 ECm 31/2010, 1 ECm 33/2010, 2 ECm 28/2010, 2 ECm 29/2010, 2 ECm 30/2010, 2 ECm 31/2010, v nichž bylo dále pokračováno pod sp. zn. 1 ECm 28/2010.

Dne 24. ledna 2011 se u zdejšího soudu konalo jednání; soud poté dne 10. března 2011 vyhlásil rozsudek (č. j. 1 ECm 28/2010-61), který byl usnesením Vrchního soudu v Praze ze dne 17. ledna 2012, č. j. 6 Cmo 231/2011-82, zrušen a věc byla vrácena k dalšímu řízení. Poté se u zdejšího soudu konalo jednání dne 24. května 2012, které bylo odročeno na neurčito; soud očekával rozhodnutí v konkursní věci žalovaného.

Soud přípisem ze dne 6. března 2024 vyzval žalobce (nedopatřením v každé shora uvedené věci zvlášť), zda na podané žalobě (žalobách) trvá. Zástupce žalobce v podání ze dne 11. dubna 2024 sdělil, že na podané žalobě (žalobách) netrvá s tím, že po nahlédnutí do spisu učiní příslušný procesní úkon. K nahlédnutí do spisu došlo dne 26. dubna 2024, když poté zástupce žalobce (na opětovnou výzvu soudu ze dne 21. června 2024) vzal žalobu ve všech uvedených řízeních vedených pod původními spisovými značkami (uvedenými shora) zpět. Podáními ze dne 17. a 22. července 2024, vzal žalobce žalobu (žaloby v jednotlivých původně zvlášť vedených řízeních) v plném rozsahu zpět.

- II.** Soud vyzývá žalovaného, aby ve smyslu § 96 odst. 3 občanského soudního řádu (dále jen „o. s. ř.“) sdělil, a to **ve lhůtě 15 dnů** od doručení tohoto usnesení, zda se zpětvzetím žaloby (všech žalob) souhlasí.

Nevyjadří-li se žalovaný ve stanovené lhůtě, bude mít soud za to, že se zpětvzetím žaloby (všech žalob) souhlasí (§ 101 odst. 4 o. s. ř.).

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí **není** odvolání přípustné (§ 202 odst. 1 písm. a/ o. s. ř.).

Hradec Králové 23. července 2024

**Mgr. Daniela Kadlečková v. r.**  
soudkyně