

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní Mgr. Leou Pavlovovou ve věci

spolku: **"Bubetka", IČ 22722084**
sídlem Sluneční vrch 1562, 543 01 Vrchlabí

o zrušení spolku a o jmenování likvidátora

takto:

- I. Soud zahajuje řízení o zrušení v záhlaví uvedeného spolku s likvidací a o jmenování likvidátora.
- II. Spolek se zrušuje a nařizuje se jeho likvidace.
- III. Soud jmenuje likvidátorem spolku společnost Česká insolvenční v. o. s., IČ 28810341, se sídlem Orlické nábřeží 376/17, 500 03 Hradec Králové, osobu zapsanou v seznamu insolvenčních správců.
- IV. Spolek je povinen zaplatit České republice na účet Krajského soudu v Hradci Králové č. ú. 3703-6828511/0710, KS 1148, VS 1622003723, nebo v kolcích na připojeném tiskopise soudní poplatek ve výši 2 000 Kč do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení.
- V. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Krajský soud v Hradci Králové jakožto rejstříkový soud, u kterého je spolek zapsán, podal soudu podnět k zahájení řízení o zrušení jmenovaného spolku s likvidací.
2. Z obsahu rejstříkového spisu soud zjistil, že spolek doposud nepřizpůsobil zápis ve spolkovém rejstříku a stanovy platné právní úpravě, a to jednak náležitostem v § 25 a 29 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob (dále jen „z. v. r.“) a v § 3041 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku (dále též jen „o. z.“), přičemž k tomu měl zákonnou lhůtu tři roky od nabytí účinnosti obou zákonů (1. 1. 2014); srov. § 122 odst. 2 z. v. r. a § 3041 odst. 2 o. z.
3. K nápravě výše uvedených pochybení rejstříkový soud spolek vyzval, poučil jej o tom, jakým způsobem má pochybení napravit, jaké listiny má přiložit a také jej poučil o důsledcích nesplnění této povinnosti v soudem stanovené lhůtě (zrušení spolku s likvidací). Spolek na uvedenou výzvu nijak nereagoval. Soud vyzval k nápravě i zakládající členku spolku paní [REDACTED]. Ta soudu sdělila, že podle jejích informací je spolek nečinný a nejsou jí známy osoby, které by se mohly sejít a za spolek věc vyřešit a rozhodnout.
4. Z výpisu ze spolkového rejstříku soud zjistil, že spolek má status tzv. neaktivního spolku podle § 125a z. v. r. a má zapsané pouze údaje v § 125 odst. 2 z. v. r. Spolek nemá ve spolkovém rejstříku zapsaný účel, název nejvyššího orgánu, statutární orgán, počet jeho členů, den vzniku jejich členství (funkce) ve statutárním orgánu a způsob jakým statutární orgán za spolek jedná, a další skutečnosti povinně zapisované podle § 25 odst. 1 ve spojení s § 29 z. v. r.

5. Dále ze sbírky listin soud zjistil, že stanovy spolku nejsou přizpůsobeny zákonu č. 89/2012 Sb., občanskému zákoníku, tedy neobsahují zejména název spolku v souladu s § 216 o. z. a § 3042 o. z. a další náležitosti v § 123 ve spojení s § 218 o. z.
6. Soud s ohledem na výše uvedené ve výroku I. zahájil k podnětu rejstříkového soudu řízení o zrušení spolku s likvidací a o jmenování likvidátora (§ 13 odst. 1 z. v. r.).
7. Jelikož spolek nezjednal nápravu výše uvedených pochybení v zákonné tříleté lhůtě (uplynulé ke dni 1. 1. 2017), ve které tak měl primárně učinit, ani následně k výzvě rejstříkového soudu (v souladu s § 172 odst. 2 o. z.), a neučinil tak ani ke dni vydání tohoto rozhodnutí, přistoupil soud – přihlížející k délce zákonné lhůty a lhůty poskytnuté ve výzvě soudu k nápravě – ve výroku II. ke zrušení spolku s likvidací (§ 122 odst. 3 z. v. r. a § 3041 odst. 2 o. z.).
8. Soud ve výroku III. jmenoval likvidátorem osobu zapsanou v seznamu insolvenčních správců (§ 191 odst. 4 o. z.), když neshledal jako vhodnou žádnou z osob vyčtených v § 270 o. z.
9. Ve výroku IV. soud uložil spolku zaplatit soudní poplatek ve výši 2 000 Kč ve lhůtě 3 dnů v souladu s § 2 odst. 1 písm. e) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, a Položkou 4 bodu 1 písm. c) a bodu 5 označeného zákona, a to ve lhůtě tří dnů od právní moci tohoto rozhodnutí (§ 7 odst. 1 zákona o soudních poplatcích).
10. O nákladech řízení soud rozhodl ve výroku V. v souladu s § 23 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních.

Poučení:

Proti výroku I. tohoto usnesení není odvolání přípustné.

Proti zbylým výrokům tohoto usnesení je odvolání přípustné do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení. Odvolání se podává u Krajského soudu v Hradci Králové. O odvolání by rozhodoval Vrchní soud v Praze.

Nesplní-li účastník dobrovolně povinnost zaplatit soudní poplatek mu uloženou tímto usnesením, může se stát domáhat podle tohoto usnesení nařízení výkonu rozhodnutí či exekuce.

Má-li poplatník za to, že jsou u něj splněny podmínky pro osvobození od soudních poplatků, může u soudu podat návrh, aby mu bylo přiznáno osvobození od soudních poplatků, a to i se zpětnou účinností. Návrh je nezbytné podat ve lhůtě stanovené k zaplacení soudního poplatku. Jestliže soud jeho návrhu vyhověl, je zproštěn povinnosti platit soudní poplatky; poplatky zaplacené před rozhodnutím o přiznání osvobození od soudních poplatků se však nevracejí.

Hradec Králové 8. března 2023

Mgr. Lea Pavlovová v. r.
samosoudkyně