



ČESKÁ REPUBLIKA

## ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Pardubicích – soud pro mládež rozhodl v hlavním líčení konaném dne 1. března 2023 samosoudcem Mgr. Matějem Pilátem,

**takto:**

**Obžalovaný mladistvý** [REDACTED], narozený [REDACTED] v [REDACTED], trvale bytem [REDACTED], student,

**je vinen, že**

1)  
od přesně nezjištěného data minimálně ode dne [REDACTED] 2021 ve svém cloudovém úložišti Google Photos zřízeném prostřednictvím účtu "[REDACTED]@gmail.com", na svém mobilním telefonu značky [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] barvy, IMEI 1: [REDACTED], IMEI 2: [REDACTED] s vloženou paměťovou kartou značky [REDACTED], model [REDACTED], a na notebooku značky [REDACTED] barvy přechovával soubory s tématikou dětské pornografie, a to nahrávky obnažených dětí v sexuálně vyzývavých pozicích nebo zachycující dětské objekty při skutečném nebo předstíraném sexuálním styku s jinou osobou či při autoerotice,  
přičemž ke dni [REDACTED] 2022 se na cloudovém úložišti nacházelo celkem 71 závadových souborů (57 fotografií a 14 videí), na mobilním telefonu celkem 25 závadových souborů (6 fotografií a 19 videí) a na notebooku 1 závadové video,  
přičemž si soubory s tématikou dětské pornografie přeposílal mezi svých dvěma účty Gmail s označeními "[REDACTED]@gmail.com" a "[REDACTED]@gmail.com", a to  
dne [REDACTED] 2021 okolo 01:18 hodin přeposlal pomocí neznámého elektronického zařízení připojeného k síti Internet přes IP adresu [REDACTED] poskytovatele [REDACTED], minimálně jeden závadový video soubor "[REDACTED]" zachycující

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDACTED].

dívku zřetelně výrazně mladší osmnácti let, která si nejprve nasliní prst, následně si stáhne kalhotky, přičemž poté je od pasu dolů zcela obnažená, a začne se uspokojovat přejížděním nasliněného prstu po zevních pohlavních orgánech,

dne [REDACTED] 2021 okolo 01:19 hodin přeposlal pomocí neznámého elektronického zařízení připojeného k síti Internet přes IP adresu [REDACTED] poskytovatele [REDACTED], minimálně jeden závadový video soubor "[REDACTED]" zachycující z pohledu dívku zřetelně výrazně mladší osmnácti let při masturbaci,

dne [REDACTED] 2021 okolo 03:19 hodin přeposlal pomocí neznámého elektronického zařízení připojeného k síti Internet přes IP adresu [REDACTED] poskytovatele [REDACTED], minimálně jeden závadový video soubor "[REDACTED]" zachycující dívku zřetelně výrazně mladší osmnácti let, která si nejprve nasliní prst, následně si stáhne kalhotky, přičemž poté je od pasu dolů zcela obnažená, a začne se uspokojovat přejížděním nasliněného prstu po zevních pohlavních orgánech (video jako ob bod výše, pouze kratší),

### tedy

přechovával fotografické a filmové pornografické dílo, které zobrazuje dítě nebo osobu, jež se jeví být dítětem,

2)

dne [REDACTED] 2021 okolo 03:15 hodin a okolo 12:12 hodin pomocí aplikace WhatsApp nainstalované na svém mobilním telefonu [REDACTED] barvy, IMEI 1: [REDACTED], IMEI 2: [REDACTED], zaslal svému kontaktu s telefonním číslem [REDACTED], který měl pojmenovaný jako "[REDACTED]" ([REDACTED], narozený [REDACTED]) celkem 11 videí s tématikou dětské pornografie, a to

video soubor "[REDACTED]" zachycující neznámého muže, který přejíždí svým penisem po zevních pohlavních orgánech dívce výrazně mladší osmnácti let,

video soubor "[REDACTED]", ve kterém jsou zachyceni chlapec a dívka zřetelně výrazně mladší osmnácti let při kopulačních pohybech,

video soubor "[REDACTED]", ve kterém první dívka přejíždí rukou po zevních pohlavních orgánech druhé dívce, která je zřetelně výrazně mladší osmnácti let,

video soubor "[REDACTED]" zachycující dívku černé barvy pleti zřetelně výrazně mladší osmnácti let, která poskytuje orální sex neznámému muži,

video soubor "[REDACTED]", ve kterém je zachycena dívka zřetelně výrazně mladší osmnácti let při souloži s neznámým mužem,

video soubor "[REDACTED]" zachycující dvě dívky mladší osmnácti let při orálním sexu,

video soubor "[REDACTED]" ve kterém je zachycena spoutaná dívka mladší osmnácti let a neznámý muž, který si stahuje spodní prádlo,

video soubor "[REDACTED]" zachycující dva muže při pohlavním styku s dívkou výrazně mladší osmnácti let, která nařiká,

video soubor "[REDACTED]" zachycující dívku výrazně mladší osmnácti let, která poskytuje orální sex neznámému muži,

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDACTED].

video soubor "[REDACTED]", který zachycuje dívku výrazně mladší osmnácti let při masturbaci,

video soubor "[REDACTED]", který zachycuje dívku výrazně mladší osmnácti let při masturbaci,

**tedy**

jinému opatřil filmové pornografické dílo, které zobrazuje dítě nebo osobu, jež se jeví být dítětem

**čímž spáchal**

- pod bodem 1) provinění výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odstavec 1 trestního zákoníku,
- pod bodem 2) provinění výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odstavec 3 trestního zákoníku

**a odsuzuje se**

podle § 192 odst. 3 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku a § 31 odst. 1 zákona o soudnictví ve věcech mládeže k úhrnnému trestnímu opatření **odnětí svobody v trvání 3 (tří) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku se výkon uloženého trestního opatření podmíněně odkládá a podle § 82 odst. 1 tr. zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání **1 (jednoho) roku.**

Podle § 70 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obžalovanému dále ukládá trestní opatření propadnutí věcí, a to mobilního telefonu značky [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] barvy, IMEI 1: [REDACTED], IMEI 2: [REDACTED] s vloženou paměťovou kartou značky [REDACTED], model [REDACTED] a notebooku značky [REDACTED] barvy.

**Odůvodnění:**

1. Státní zástupkyně podala dne 11. 1. 2023 obžalobu na mladistvého [REDACTED], ve které jej vinila ze spáchání skutků uvedených ve výroku rozsudku. Soud ve věci rozhodoval u hlavního líčení konaného dne 1. 3. 2023.

**Rozhodnutí o vině**

2. Obžalovaný u hlavního líčení prohlásil vinu v plném rozsahu a toto prohlášení viny bylo v souladu s důkazy zajištěnými v přípravném řízení. Soud tak prohlášení viny přijal a uznal obžalovaného na vinu dle podané obžaloby.

**Právní hodnocení**

3. Provinění výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odstavec 1 tr. zákoníku se dopustí mladistvý, který přechovává fotografické, filmové, počítačové, elektronické nebo jiné pornografické dílo, které zobrazuje nebo jinak využívá dítě nebo osobu, jež se jeví být dítětem. V řízení bylo prokázáno, že obžalovaný přechovával větší množství fotografií a videí zahrnující

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDACTED].

nezletilé děti při sexuálním styku či autoerotice. Obžalovaný jednal v úmyslu přímém. Tím byly naplněny zákonné znaky citované skutkové podstaty.

4. Provinění výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 3 tr. zákoníku se dopustí mladistvý, který vyrobí, doveze, vyveze, proveze, nabídne, činí veřejně přístupným, zprostředkuje, uvede do oběhu, prodá nebo jinak jinému opatří fotografické, filmové, počítačové, elektronické nebo jiné pornografické dílo, které zobrazuje nebo jinak využívá dítě nebo osobu, jež se jeví být dítětem. V řízení bylo prokázáno, že obžalovaný zaslal celkem 11 videí s tematikou dětské pornografie prostřednictvím aplikace WhatsApp [REDAKCE] [REDAKCE]. I zde jednal obžalovaný v úmyslu přímém. Tím byly naplněny zákonné znaky citované skutkové podstaty.

### **Uložená opatření**

5. Při stanovení druhu trestního opatření a jeho výměry soud přihlédl k povaze a závažnosti spáchaného trestného činu, k osobním, rodinným, majetkovým a jiným poměrům pachatele a k jeho dosavadnímu způsobu života a k možnosti jeho nápravy. Soud také přihlédl také k účinkům a důsledkům, které lze očekávat od trestu pro budoucí život pachatele.
6. Soud rovněž přihlédl k tomu, zda uložená opatření mohou vést k vytvoření podmínek pro sociální a duševní rozvoj mladistvého se zřetelem k jím dosaženému stupni rozumového a mravního vývoje, osobním vlastnostem, k rodinné výchově a k prostředí mladistvého, z něhož pochází, i jeho ochrana před škodlivými vlivy a předcházení dalšímu páčání provinění.
7. Povaha a závažnost trestného činu jsou určovány zejména významem chráněného zájmu, který byl činem dotčen, způsobem provedení činu a jeho následky, okolnostmi, za kterých byl čin spáchán, osobou pachatele, mírou jeho zavinění a jeho pohnutkou, záměrem nebo cílem. Při stanovení druhu trestního opatření a jeho výměry soud přihlédl k polehčujícím a přitěžujícím okolnostem (dle § 41 a 42 tr. zákoníku), k době, která uplynula od spáchání trestného činu, k případné změně situace a k délce trestního řízení, trvalo-li nepřiměřeně dlouhou dobu.
8. Obžalovanému polehčuje jeho prohlášení viny, předchozí vedení řádného života a také dobrovolné absolvování probačního programu a návštěva u sexuologa. Obžalovanému pak přitěžuje spáchání dvou provinění, za které je ukládáno souhrnné opatření.
9. Obhajoba navrhovala podmíněné upuštění od uložení trestního opatření s ohledem na polehčující okolnosti. Soud však takový postup nepokládá za přiléhavý vzhledem k závažnosti trestního jednání. Pokud by se jednalo toliko o provinění uvedené pod bodem 1), pak by skutečně šlo dospět k závěru, že samotné trestní stíhání a řízení před soudem postačují k nápravě obžalovaného. Obžalovaný však závadové materiály nejen přechovával, ale zejména je šířil dále, čímž mimo jiné došlo k zásahu do oprávněných zájmů nezletilých dětí, které jsou na těchto materiálech zachyceny. Obžalovaný si musel být vědom škodlivosti svého jednání, když některé z dětí zachycené na předmětných videích jsou zřejmě velmi nízkého věku. Za této situace tak má soud za to, že nepostačí pouhé podmíněné upuštění od uložení trestního opatření, ale že je nezbytné uložit podmíněné trestní opatření odnětí svobody, byť v ryzé výchovné výměře.
10. Za provinění výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odstavec 3 stanoví zákon sníženou sazbu trestního opatření odnětí svobody v rozmezí tři měsíce až osmnáct měsíců. S ohledem na polehčující okolnosti pak bylo obžalovanému uloženo toto opatření na samé spodní hranici zákonné trestní sazby, tedy v trvání tří měsíců, podmíněně odložené na zkušební dobu v trvání jednoho roku. Jelikož mladistvý ke spáchání trestné činnosti využil mobilní telefon a počítač, které vydal v přípravném řízení, bylo mu dále uloženo trestní opatření propadnutí těchto věcí.

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDAKCE].

**Poučení:**

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů ode dne doručení jeho opisu. Odvolání se podává u Okresního soudu v Pardubicích a rozhoduje o něm Krajský soud v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Rozsudek lze napadnout odvoláním také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout též příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Ve prospěch mladistvého, a to i proti jeho vůli, mohou odvolání podat též jeho zákonný zástupce, obhájce a orgán sociálně-právní ochrany dětí.

Odvolání musí být ve stanovené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Právo podat odvolání nemá ten, kdo se ho platně vzdal.

Pardubice 1. března 2023

Mgr. Matěj Pilát v.r.  
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDACTED].