



ROZVRH PRÁCE KRAJSKÉHO SOUDU V HRADCI KRÁLOVÉ 2025

platný k 1. prosinci 2025

Hradec Králové dne 16. prosince 2024

JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D.
předseda krajského soudu

Příloha 1: Přehled osob s přístupem do centrálních registrů

Příloha 2: Přehled dosažitelnosti trestních soudců

Pracovní doba:

Pondělí	7.00 až 15.30 hod.
Úterý	7.00 až 15.30 hod.
Středa	7.00 až 16.00 hod.
Čtvrtek	7.00 až 15.30 hod.
Pátek	7.00 až 15.00 hod.

Nahlízet do soudního spisu a do veřejných rejstříků právnických a fyzických osob a pořizovat si z nich opisy a výpisy lze v pracovní době krajského soudu pod dozorem pověřeného zaměstnance. Pro nahlížení do soudního spisu je však třeba **předchozího objednání.**

Návštěvní doba u předsedy a místopředsedů – po předchozím objednání na sekretariátu (tel. 498 016 225, sekretariat@ksoud.hrk.justice.cz).

Úřední dny:

Pondělí	7.30 – 11.30	12.00 – 15.00 hod.
Středa	7.30 – 11.30	12.00 – 15.30 hod.

Státní správa krajského soudu

Předseda krajského soudu JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D.

Vykonává státní správu krajského soudu včetně jeho pobočky v Pardubicích a okresních soudů v jeho obvodu v rozsahu uvedeném v § 126 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o soudech a soudcích). Opatřením určuje osobu restrukturalizačního správce, insolvenčního správce, předběžného správce, zvláštního insolvenčního správce, zástupce insolvenčního správce a odděleného insolvenčního správce pro insolvenční řízení a v souladu s rozvrhem práce přikazuje projednání incidenčního sporu jinému insolvenčnímu soudci; v době jeho nepřítomnosti tuto kompetenci vykonává místopředsedkyně pro obchodní úsek a veřejné rejstříky a ve věcech přidělených do jejího oddělení místopředseda pro občanskoprávní úsek, v případě jeho nepřítomnosti místopředsedkyně pro trestní úsek, v případě i její nepřítomnosti místopředseda pro správní soudnictví a soudní dohled. Opatřením určuje soudce namísto soudce, který je z projednávání a rozhodování věci vyloučen. Nejvyššímu správnímu soudu podává podněty ke sjednocení rozhodovací praxe na úseku správního soudnictví, Nejvyššímu soudu ČR podněty ke sjednocení rozhodovací praxe na ostatních úsecích. Ministerstvu spravedlnosti podává podněty ke stížnosti pro porušení zákona. Ve vyhrazených věcech vyřizuje stížnosti a podání fyzických a právnických osob na úseku výkonu soudnictví a správy soudu, ve vyhrazených věcech přezkoumává postup předsedů a místopředsedů okresních soudů při vyřizování stížností. Rozhoduje ve věcech žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, nepověřil-li k jejich vyřízení některého z místopředsedů krajského soudu, nebo ve věcech žádostí, které si k rozhodnutí vyhradí. Ve vyhrazených věcech vyřizuje žádosti a podání fyzických a právnických osob na úseku ochrany osobních údajů, přezkoumává postup předsedů a místopředsedů okresních soudů při vyřizování žádosti a podání fyzických a právnických osob na úseku ochrany osobních údajů. Organizuje a řídí porady vedení krajského soudu a porady vedení krajského soudu s předsedy okresních soudů, zajišťuje školení pro předsedy a místopředsedy soudů. Organizuje výběrová řízení na obsazení míst soudních funkcionářů v obvodu působnosti Krajského soudu v Hradci Králové. Řídí činnost oddělení finanční kontroly správy soudu. Prostřednictvím místopředsedkyně pro trestní úsek řídí činnost oddělení bezpečnostního ředitele, požární ochrany a bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a činnost místní jednotky justiční stráže. Prostřednictvím vedoucí personálního oddělení řídí činnost personálního oddělení v oblasti personálních věcí soudců, asistentů, justičních čekatelů a justičních kandidátů. Prostřednictvím ředitelky správy řídí činnost správkyňe kybernetické bezpečnosti a činnost zbývajících oddělení správy soudu. Dohlíží na plnění úkolů vyplývajících pro státní správu krajského soudu z § 174a zákona o soudech a soudcích.

Nepověřil-li písemně jiného místopředsedu či soudce krajského soudu, v době nepřítomnosti je zastupován místopředsedou pro občanskoprávní úsek, v případě jeho současné nepřítomnosti místopředsedkyní pro obchodní úsek a veřejné rejstříky, v případě i její nepřítomnosti místopředsedkyní pro trestní úsek a v případě současné nepřítomnosti všech výše uvedených místopředsedou pro správní soudnictví a soudní dohled.

Místopředseda krajského soudu pro občanskoprávní úsek JUDr. Jan Čipera

Řídí občanskoprávní úsek na pracovišti v Hradci Králové. Organizuje a řídí gremiální porady soudců občanskoprávního úseku krajského soudu. Organizuje školení občanskoprávních soudců krajského soudu a okresních soudů. Na řízeném úseku předkládá předsedovi podněty ke sjednocení rozhodovací praxe, vyřizuje stížnosti (ve vyhrazených věcech i ostatní podání) fyzických a právnických osob a přezkoumává postup předsedů a místopředsedů okresních soudů při vyřizování stížností a připravuje podklady předsedovi ve věcech, které si vyhradil k vyřízení. Rozhoduje ve věcech žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, které se týkají občanskoprávního úseku krajského soudu. V době

nepřítomnosti předsedy určuje opatřením osobu restrukturalizačního správce, insolvenčního správce, předběžného správce, zvláštního insolvenčního správce, zástupce insolvenčního správce a odděleného insolvenčního správce pro insolvenční řízení ve věcech přidělených do soudního oddělení místopředsedkyně pro obchodní úsek a veřejné rejstříky. Vykonává soudní dohled na řízeném úseku krajského soudu a na občanskoprávních úsecích okresních soudů v rozsahu uvedeném v § 10 odst. 2, 3, 4, 5 Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. j. 87/2002-Org. Vykonává dohled nad činností notářů jako soudních komisařů v pozůstalostním řízení, zaujímá stanoviska k návrhům rozvrhů pověřování soudních komisařů úkony v řízení o pozůstalosti a jejich změnám předložených Notářskou komorou. Předsedovi předkládá návrhy opatření na určení soudce namísto soudce, který je z projednávání a rozhodování věci vyloučen. Na úseku občanskoprávním vyhotovuje vyjádření k navrženým právním předpisům, jakož i k rozhodnutím a stanoviskům navrženým k přijetí do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek; rozhoduje o posečkání s úhradou soudního poplatku a jeho odpisech podle § 156 a násl. zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, a o odvoláních podaných proti rozhodnutí předsedů okresních soudů v této agendě; rozhoduje o žádostech o stanovení úroku z vratitelného přeplatku podle § 10a odst. 2 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a o opravných prostředcích podaných ve věci úroků z vratitelného přeplatku vydaných okresními soudy. Zajišťuje podklady pro plnění ostatních úkolů na úseku státní správy soudů anebo podle pokynů předsedy úkoly na úseku státní správy samostatně plní. Dohlíží na plnění úkolů vyplývajících pro státní správu krajského soudu z § 174a zákona o soudech a soudcích. Z pověření předsedy krajského soudu vyřizuje všechny věci týkající se státní správy znalecké a tlumočnické činnosti. Nepověří-li písemně jiného místopředsedu či soudce krajského soudu, v době nepřítomnosti je zastupován místopředsedkyní pro obchodní úsek a veřejné rejstříky, v případě její nepřítomnosti místopředsedkyní pro trestní úsek, v případě i její nepřítomnosti místopředsedou pro správní soudnictví a soudní dohled a v případě i jeho nepřítomnosti místopředsedou pro řízení pobočky v Pardubicích.

Místopředsedkyně krajského soudu pro trestní úsek Mgr. Zuzana Ursová

Řídí trestní úsek krajského soudu na pracovišti v Hradci Králové. Organizuje a řídí gremiální porady soudců trestního úseku krajského soudu. Organizuje školení trestních soudců krajského soudu a okresních soudů. Na řízeném úseku předkládá předsedovi podněty ke sjednocení rozhodovací praxe, návrhy stížností pro porušení zákona a vyřizuje stížnosti (ve vyhrazených věcech i ostatní podání) fyzických a právnických osob a přezkoumává postup předsedů a místopředsedů okresních soudů při vyřizování stížností a připravuje podklady předsedovi ve věcech, které si vyhradil k vyřízení. Rozhoduje ve věcech žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, které se týkají trestního úseku krajského soudu. V době současné nepřítomnosti předsedy a místopředsedy pro občanskoprávní úsek určuje opatřením osobu restrukturalizačního správce, insolvenčního správce, předběžného správce, zvláštního insolvenčního správce, zástupce insolvenčního správce a odděleného insolvenčního správce pro insolvenční řízení ve věcech přidělených do soudního oddělení místopředsedkyně pro obchodní úsek a veřejné rejstříky. Vykonává soudní dohled na řízeném úseku krajského soudu a na trestních úsecích okresních soudů v rozsahu uvedeném v § 10 odst. 2, 3, 4, 5 Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. j. 87/2002-Org. Předsedovi předkládá návrhy opatření na určení soudce namísto soudce, který je z projednávání a rozhodování věci vyloučen. Na úseku trestním vyhotovuje vyjádření k navrženým právním předpisům, jakož i k rozhodnutím a stanoviskům navrženým k přijetí do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek Nejvyššího soudu. Určuje a eviduje pohotovost a dosažitelnost soudců a zaměstnanců trestního úseku pro účely výkonu soudnictví na trestním úseku krajského soudu. Spravuje agendu přísedících krajského soudu na pracovišti v Hradci Králové. Podle pokynů předsedy krajského soudu řídí činnost oddělení bezpečnostního ředitele, požární ochrany a bezpečnosti a ochrany zdraví při práci krajského soudu. Z pověření předsedy krajského soudu udílí pokyny místní jednotce justiční stráže podle platné Instrukce Ministerstva spravedlnosti. Zajišťuje podklady pro plnění ostatních úkolů na úseku státní správy soudů anebo

podle pokynů předsedy úkoly na úseku státní správy samostatně plní. Dohlíží na plnění úkolů vyplývajících pro státní správu krajského soudu z § 174a zákona o soudech a soudcích.

Nepověří-li písemně jiného místopředsedu či soudce krajského soudu, v době nepřítomnosti je zastupována místopředsedou pro občanskoprávní úsek, v případě jeho nepřítomnosti místopředsedkyní pro obchodní úsek a veřejné rejstříky, v případě i její nepřítomnosti místopředsedou pro správní soudnictví a soudní dohled, v případě i jeho nepřítomnosti místopředsedou pro řízení pobočky v Pardubicích.

Místopředseda krajského soudu pro správní soudnictví a soudní dohled JUDr. Jan Fifka

Řídí úsek správního soudnictví na pracovišti v Hradci Králové. Organizuje školení soudců krajského soudu zařazených na jím řízeném úseku. Na řízeném úseku předkládá předsedovi podněty ke sjednocení rozhodovací praxe, vyřizuje stížnosti (ve vyhrazených věcech i ostatní podání) fyzických a právnických osob a připravuje podklady předsedovi ve věcech, které si vyhradil k vyřízení. Rozhoduje ve věcech žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, které se týkají úseku správního soudnictví krajského soudu. Podle pokynu předsedy krajského soudu vykonává soudní dohled na všech úsecích krajského soudu a na soudech okresních v rozsahu uvedeném v § 10 odst. 2, 4, 5 Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. j. 87/2002-Org., zajišťuje činnosti související s elektronizací justice, zejména publikaci soudních rozhodnutí. Předsedovi předkládá návrhy opatření na určení soudce namísto soudce, který je z projednávání a rozhodování věci vyloučen. Na úseku správního soudnictví vyhotovuje vyjádření k navrženým právním předpisům, jakož i k rozhodnutím a stanoviskům navrženým k přijetí do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek Nejvyššího soudu a k rozhodnutím navrženým k přijetí do Sbírky rozhodnutí Nejvyššího správního soudu; rozhoduje o posečkání s úhradou soudního poplatku a jeho odpisech podle § 156 a násl. zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů; rozhoduje o žádostech o stanovení úroku z vratitelného přeplatku podle § 10a odst. 2 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Zajišťuje podklady pro plnění ostatních úkolů na úseku státní správy soudů anebo podle pokynů předsedy úkoly na úseku státní správy samostatně plní. Dohlíží na plnění úkolů vyplývajících pro státní správu krajského soudu z § 174a zákona o soudech a soudcích.

Nepověří-li písemně jiného místopředsedu či soudce krajského soudu, v době nepřítomnosti je zastupován místopředsedkyní pro obchodní úsek a veřejné rejstříky, v případě její nepřítomnosti místopředsedou pro občanskoprávní úsek, v případě jeho nepřítomnosti místopředsedkyní pro trestní úsek, v případě i její nepřítomnosti místopředsedou pro řízení pobočky v Pardubicích.

Místopředsedkyně krajského soudu pro obchodní úsek a veřejné rejstříky JUDr. Jolana Maršíková

Řídí obchodní úsek a úsek veřejných rejstříků krajského soudu na pracovišti v Hradci Králové. Organizuje školení soudců krajského soudu zařazených na jí řízených úsecích. Na řízených úsecích předkládá předsedovi podněty ke sjednocení rozhodovací praxe, vyřizuje stížnosti (ve vyhrazených věcech i ostatní podání) fyzických a právnických osob a připravuje podklady předsedovi ve věcech, které si vyhradil k vyřízení. Rozhoduje ve věcech žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, které se týkají obchodního úseku a veřejných rejstříků krajského soudu. V době nepřítomnosti předsedy určuje opatřením osobu restrukturalizačního správce, insolvenčního správce, předběžného správce, zvláštního insolvenčního správce, zástupce insolvenčního správce a odděleného insolvenčního správce pro insolvenční řízení a přikazuje projednání incidenčního sporu v souladu s rozvrhem práce jinému insolvenčnímu soudci s výjimkou věcí přidělených do jejího soudního oddělení. Vykonává soudní dohled na řízených úsecích krajského soudu v rozsahu uvedeném v § 10 odst. 2, 4, 5 Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. j. 87/2002-Org. Předsedovi předkládá návrhy opatření na určení soudce namísto soudce, který je z projednávání a rozhodování věci vyloučen. Na úsecích obchodním a veřejných rejstříků vyhotovuje vyjádření k navrženým právním předpisům, jakož i k rozhodnutím a stanoviskům navrženým k přijetí do Sbírky soudních rozhodnutí a stanovisek

Nejvyššího soudu; rozhoduje o posečkání s úhradou soudního poplatku a jeho odpisech podle § 156 a násl. zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů; rozhoduje o žádostech o stanovení úroku z vratitelného přeplatku podle § 10a odst. 2 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Zajišťuje podklady pro plnění ostatních úkolů na úseku státní správy soudů anebo podle pokynů předsedy úkoly na úseku státní správy samostatně plní. Dohlíží na plnění úkolů vyplývajících pro státní správu krajského soudu z § 174a zákona o soudech a soudcích. Nepověří-li písemně jiného místopředsedu či soudce krajského soudu, v době nepřítomnosti je zastupována místopředsedou pro správní soudnictví a soudní dohled, v případě jeho nepřítomnosti místopředsedou pro občanskoprávní úsek, v případě jeho nepřítomnosti místopředsedkyní pro trestní úsek, v případě i její nepřítomnosti místopředsedou pro řízení pobočky v Pardubicích.

Místopředseda krajského soudu pro řízení pobočky v Pardubicích Mgr. Lukáš Pácha

Řídí činnost pobočky krajského soudu v Pardubicích na všech úsecích výkonu soudnictví a na úseku správy soudu. Na řízených úsecích výkonu soudnictví předkládá předsedovi podněty ke sjednocení rozhodovací praxe, na trestním úseku návrhy stížností pro porušení zákona. Vyřizuje stížnosti a ostatní podání fyzických a právnických osob týkající se činnosti pobočky krajského soudu v Pardubicích a připravuje v této agendě podklady předsedovi ve věcech, které si vyhradil k vyřízení. Rozhoduje ve věcech žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, které se týkají pobočky krajského soudu v Pardubicích. V době současné nepřítomnosti předsedy a místopředsedy pro občanskoprávní úsek a místopředsedkyně pro trestní úsek určuje opatřením osobu restrukturalizačního správce, insolvenčního správce, předběžného správce, zvláštního insolvenčního správce, zástupce insolvenčního správce a odděleného insolvenčního správce pro insolvenční řízení ve věcech přidělených do soudního oddělení místopředsedkyně pro obchodní úsek a veřejné rejstříky. Vykonává soudní dohled na všech úsecích pobočky krajského soudu v Pardubicích v rozsahu uvedeném v § 10 odst. 2, 4, 5 Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. j. 87/2002-Org. Spravuje agendu přisedících krajského soudu na jeho pobočce v Pardubicích. Z pověření předsedy krajského soudu udílí pokyny místní jednotce justiční stráže pobočky krajského soudu v Pardubicích podle platné Instrukce Ministerstva spravedlnosti. Zajišťuje podklady pro plnění ostatních úkolů na úseku státní správy soudů anebo podle pokynů předsedy úkoly na úseku státní správy samostatně plní. Dohlíží na plnění úkolů vyplývajících pro státní správu krajského soudu z § 174a zákona o soudech a soudcích.

V době nepřítomnosti je zastupován Mgr. Janem Ducháčkem, v případě jeho nepřítomnosti soudcem k tomu písemně pověřeným, není-li takové osoby, je zastupován místopředsedou pro občanskoprávní úsek, v případě i jeho nepřítomnosti místopředsedkyní pro obchodní úsek a veřejné rejstříky, v případě i její nepřítomnosti místopředsedou pro správní soudnictví a soudní dohled, v případě i jeho nepřítomnosti místopředsedkyní pro trestní úsek.

Místopředsedové jsou členy poradního sboru pro výchovu justičních čekatelů a justičních kandidátů řízeného Mgr. Zuzanou Ursovou, podílí se na zpracování plánu výchovy justičních čekatelů a justičních kandidátů a jeho realizaci.

Předseda a místopředsedové udělují souhlas s odnášením spisů mimo budovu soudu dle § 192b Instrukce Ministerstva spravedlnosti, č. j. 505/2001-Org., kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy.

Asistentka předsedy krajského soudu Mgr. Kateřina Jarkovská

Organizuje a zajišťuje program oficiálních návštěv u předsedy. Dále plní zejména tyto úkoly:

1. vyřizuje agendu:
 - 1.1. právní pomoci krajského soudu,
 - 1.2. ve věcech vypořádání nároků na náhradu škody nebo náhradu nemajetkové újmy podle zákona č. 82/1998 Sb. způsobené při výkonu státní moci v občanském soudním řízení, v řízení podle soudního řádu správního nebo v řízení trestním, a dále v případech, kdy stát odpovídá za úřední postup

notáře a soudního exekutora (stanoviska a podklady k žádostem o vypořádání nároků postoupeným Odborem odškodňování Ministerstva spravedlnosti),

1.3. ve věcech stížností občanů České republiky u Evropského soudu pro lidská práva (stanoviska a podklady ke stížnostem postoupeným Kanceláři vládního zmocněnce pro zastupování České republiky před Evropským soudem pro lidská práva),

to vše v součinnosti s místopředsedy, soudci a soudními kanceláři krajského soudu a okresních soudů v obvodu krajského soudu,

2. provádí jednotlivé úkony při vyřizování lustrací a žádostí o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (k tomu viz také rozvrh práce krajského soudu, úsek správy krajského soudu, oddělení tiskové), to vše v součinnosti s místopředsedy, soudci a soudními kanceláři krajského soudu a okresních soudů,

3. podle pokynů předsedy, místopředsedů a ředitelky správy krajského soudu vyhotovuje návrhy interních předpisů (pokynů) krajského soudu (včetně vedení aktualizovaného přehledu platných interních předpisů a pokynů krajského soudu),

4. podle pokynů předsedy a ředitelky správy vyhotovuje návrhy smluv s účastí „České republiky – Krajského soudu v Hradci Králové“, kontroluje věcnou i formální správnost (včetně úplnosti podkladů) smluv předkládaných k podpisu předsedovi a ředitelce správy, a podílí se na zadávání veřejných zakázek u krajského soudu,

5. podle pokynů předsedy a ředitelky správy (případně pověřených místopředsedů) se účastní majetkoprávních jednání krajského soudu a okresních soudů v jeho obvodu,

6. podle interního předpisu krajského soudu rozhoduje v agendě justičních pohledávek,

7. podle podkladů oddělení vymáhání justičních pohledávek krajského soudu zpracovává, ve věcech právně či skutkově složitých, žaloby a další podání (k tomu viz také rozvrh práce krajského soudu, úsek správy krajského soudu, oddělení vymáhání justičních pohledávek),

8. podle pověření předsedy zastupuje „Českou republiku – Krajský soud v Hradci Králové“ v soudním, správním a daňovém řízení,

9. podle pokynů předsedy plní další úkoly na úseku státní správy krajského soudu.

Plní funkci řešitele bezpečnostních událostí/incidentů a pracovníka pověřeného kompetencemi v oblasti ochrany osobních údajů dle specifikace v seznamu zn. Spr 4407/2022.

V době nepřítomnosti je zastupována v činnostech dle bodu 1. a 2. asistentkou soudce Mgr. Bc. Kateřinou Podeszwovou a v činnostech dle bodů 3. až 9. právníkem správy Mgr. Radimem Motzem.

Poradní a další orgány předsedy krajského soudu

Výbor pro řízení kybernetické bezpečnosti:

Předsedkyně Ing. Jaroslava Bujárková a členové Ing. Denisa Henclová, Ing. Ivan Punge, Ing. Vladimír Herzig, Václav Janák.

Poradní sbor pro výchovu justičních čekatelů a justičních kandidátů:

Předsedkyně Mgr. Zuzana Ursová a členové JUDr. Jan Fířka, Mgr. Lukáš Pácha, JUDr. Jolana Maršíková, JUDr. Jan Rutsch a JUDr. Petr Vaněček, Ph.D.

Všeobecné ustanovení k aplikaci zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů

Předseda, místopředsedové, předsedové senátů, samosoudci, justiční čekatelé, asistenti, vyšší soudní úředníci a soudní tajemníci vykonávají funkci příkazce operace v souladu se zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů, včetně prováděcích předpisů, a platnou Instrukcí krajského soudu, kterou se upravuje systém vnitřní finanční kontroly.

Všeobecné ustanovení k aplikaci Instrukce Ministerstva spravedlnosti ČR, č. j. 115/2022-OI-SP/1, o zajištění bezpečnosti informací v prostředí informačních a komunikačních technologií resortu spravedlnosti

Předseda a jeho asistentka, místopředsedové, předsedové senátů, soudci, samosoudci, justiční čekatelé, justiční kandidáti, asistenti, vyšší soudní úředníci, soudní tajemníci, zaměstnanci, zařazení ve výkonu i správě soudnictví, jsou při užití nebo správě informačního systému odpovědní za dodržování postupů stanovených platnou provozní a bezpečnostní dokumentací příslušného informačního systému a platným pokynem předsedy krajského soudu o provozním řádu počítačové sítě.

TRESTNÍ ÚSEK – pracoviště v Hradci Králové

Prvoinstanční oddělení

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Zastupuje
1			Neobsazeno		
2			Neobsazeno		
3			Neobsazeno		
4	T Nt	Rozhodování ve věcech T a Nt podle § 17, § 21 tr. řádu a podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. řádu ve věcech v minulosti i v budoucnu pravomocně rozhodnutých v soudních odděleních 1 a 9, přidělených podle Pravidel pro přidělování věcí agend T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů Hradec Králové, Rychnov nad Kněžnou, Náchod, Trutnov, Jičín a Semily. Rozhodování ve věcech Nt ve vykonávacím řízení, pokud není řízení vedeno v procesním	JUDr. Miroslav Mjartan	Ing. Irena Kejzarová Božena Kněžáčková Mgr. Jana Kocábová Mgr. Daniel Resler, MBA, LL.M. Eva Bachtíková Eliška Kalendová Marie Ducháčková Ing. Jaroslava Bergerová	6 T včetně členů senátu – přisedících

		spisu, přidělených podle pravidel vyjádřených v textové části rozvrhu práce (viz „ Pravidla pro přidělování věcí v odděleních Nt a Ntm k vyřízení “ a „ Společná pravidla pro přidělování věcí do oddělení T, Tm a Nt, Ntm k vyřízení na pracovištích v Hradci Králové a v Pardubicích “.			
5			Neobsazeno		
6	T Nt	Rozhodování ve věcech T a Nt podle § 17, § 21 tr. řádu a podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. řádu ve věcech v minulosti i v budoucnu pravomocně rozhodnutých v soudních odděleních 4 a 5, přidělených podle Pravidel pro přidělování věcí agend T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů Hradec Králové, Rychnov nad Kněžnou, Náchod, Trutnov, Jičín a Semily. Rozhodování ve věcech Nt ve vykonávacím řízení, pokud není řízení vedeno v procesním spisu, přidělených podle pravidel vyjádřených v textové části rozvrhu práce (viz „ Pravidla pro přidělování věcí v odděleních Nt a Ntm k vyřízení “ a „ Společná pravidla pro přidělování věcí do oddělení T, Tm a Nt, Ntm k vyřízení na pracovištích v Hradci Králové a v Pardubicích “.	JUDr. Luboš Sovák	Dobromila Erbsová Libuše Matušková Bedřiška Mauzerová Mgr. Jiří Melichar Jitka Kottková PhDr. Eva Grimová Zdena Hodková Mgr. Libuše Majurníková	7 T včetně členů senátu – přísedících
7	T Nt Tm Ntm	Rozhodování ve věcech T a Nt podle § 17, § 21 tr. řádu a podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim a ve věcech Tm a Ntm podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve	JUDr. Petr Mráka	Ing. Rostislav Jireš JUDr. Vlastislav Patera Libor Morávek Jiří Bednář Jaroslav Hába	9 T včetně členů senátu – přísedících

		věcech mládeže a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. řádu ve věcech v minulosti i v budoucnu pravomocně rozhodnutých v soudním oddělení 6, přidělených podle Pravidel pro přidělování věcí agend T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů Hradec Králové, Rychnov nad Kněžnou, Náchod, Trutnov, Jičín a Semily. Rozhodování ve věcech Nt ve vykonávacím řízení, pokud není řízení vedeno v procesním spisu, přidělených podle pravidel vyjádřených v textové části rozvrhu práce (viz „Pravidla pro přidělování věcí v odděleních Nt a Ntm k vyřízení“ a „Společná pravidla pro přidělování věcí do oddělení T, Tm a Nt, Ntm k vyřízení na pracovištích v Hradci Králové a v Pardubicích“. Rozhodování ve věcech Ntm podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže ve vykonávacím řízení, pokud není řízení vedeno v procesním spisu, přidělených podle pravidel vyjádřených v textové části rozvrhu práce (viz „Pravidla pro přidělování věcí v odděleních Nt a Ntm k vyřízení“ a „Společná pravidla pro přidělování věcí do oddělení T, Tm a Nt, Ntm k vyřízení na pracovištích v Hradci Králové a v Pardubicích“.		Bc. Rudolf Dus Blanka Soudková Mgr. et Mgr. Jan Fajfr Mgr. Světluš Kotrčová	
8			Neobsazeno		
9	T Nt Tm Ntm	Rozhodování ve věcech T, Tm, Nt a Ntm podle § 17, § 21 tr. řádu a podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim a	JUDr. Jiří Vacek	Míroslav Krejčí Ing. Petr Stejskal Lenka Špryňarová Květoslava Vlčková	4 T včetně členů senátu – přisedících

	rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. řádu ve věcech v minulosti i v budoucnu pravomocně rozhodnutých v soudním oddělení 7, přidělených podle Pravidel pro přidělování věcí agend T a Tm, s místní příslušností v obvodech okresů Hradec Králové, Rychnov nad Kněžnou, Náchod, Trutnov, Jičín a Semily. Rozhodování ve věcech Nt ve vykonávacím řízení, pokud není řízení vedeno v procesním spisu, přidělených podle pravidel vyjádřených v textové části rozvrhu práce (viz „Pravidla pro přidělování věcí v odděleních Nt a Ntm k vyřízení“ a „Společná pravidla pro přidělování věcí do oddělení T, Tm a Nt, Ntm k vyřízení na pracovištích v Hradci Králové a v Pardubicích“.		Ing. Zdeněk Kotrba JUDr. Ing. Roman Široký Ing. Jiří Kocáb JUDr. Rudolf Buček	
--	---	--	--	--

- I. **Nápad všech pravomocně skončených věcí ve vykonávacím řízení v soudním oddělení 2 bude přidělován k vyřízení do ostatních soudních oddělení následovně:**
- **soudní oddělení 9:** věci pravomocně skončené v letech **2018, 2017, 2016 a 2015,**
 - **soudní oddělení 7:** věci pravomocně skončené v letech **2014 a 2013,**
 - **soudní oddělení 6:** věci pravomocně skončené v roce **2012,**
 - **soudní oddělení 4:** věci pravomocně skončené v letech **2022, 2021, 2020, 2019, 2011 a starší** (rok 2011 až 1994 včetně).
- II. **Nápad všech pravomocně skončených věcí ve vykonávacím řízení v soudním oddělení 1 bude přidělován k vyřízení do ostatních soudních oddělení následovně:**
- **soudní oddělení 9:** pravomocně skončené věci 1 T 11/2012 – odsouzení Tomáš Hojka a spol., 1 T 9/2015 – odsouzení Martin Chovanec a spol.,
 - **soudní oddělení 7:** pravomocně skončené věci Tm a 1 T 2/2014 – odsouzení Jiří Novotný a spol.,
 - **soudní oddělení 6:** pravomocně skončená věc 1 T 8/2015 – odsouzení Robert Kafka a spol.,
 - **soudní oddělení 4:** ostatní pravomocně skončené věci.
- III. **Nápad všech pravomocně skončených věcí ve vykonávacím řízení v soudním oddělení 5 bude přidělován k vyřízení do soudního oddělení 6.**

Pravidla pro přidělování věcí v odděleních T a Tm k vyřízení:

A. Přednostně se přidělují:

- I. **Věci, v nichž** lze důvodně předpokládat, že **jde o další útoky v rámci téhož skutku obviněného, proti němuž již běží** (pro tento skutek) **u zdejšího soudu jiné řízení.**
- II. **Osobní věci**, tj. věci, v nichž některý ze soudců zařazený v oddělení T již v minulosti meritorně rozhodoval, resp. vedl řízení – např. věci dříve pravomocně vrácené k došetření nebo pravomocně postoupené jinému soudu, věci, v nichž bylo původní rozhodnutí zrušeno ke stížnosti pro porušení zákona, k dovolání nebo k ústavní stížnosti, věci, v nichž byla dříve podaná obžaloba vzata zpět a věci, kdy původní rozhodnutí bylo zrušeno podle § 306a odst. 2 tr. řádu. Pokud je takových soudců zařazených do oddělení T více, bude věc přidělena tomu, který rozhodoval či vedl řízení nejpozději.

Pokud soudce, který v minulosti v této věci řízení vedl, v rozvrhu práce do soudních oddělení 1 – 9 již zařazen není, přidělí se taková věc podle pravidel následujících:

- 1) **senát 7 Tm:**
trestní věci podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže,
- 2) **senáty 7 T a 9 T (vzájemně se zastupují):**
 - a) korupce úředních osob,
 - b) korupce při veřejných zakázkách,
 - c) korupce při veřejných soutěžích,
 - d) korupce při veřejných dražbách,
čímž se pro účely přidělování věcí podle této specializace rozumí trestné činy:
 - porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže podle § 248 tr. zákoníku,
 - zjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 tr. zákoníku,
 - pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži podle § 257 tr. zákoníku,
 - pletichy při veřejné dražbě podle § 258 tr. zákoníku,
 - zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 tr. zákoníku,
 - přijetí úplatku podle § 331 tr. zákoníku,
 - e) závažná organizovaná kriminalita (zejména trestné činy spáchané organizovanou skupinou a ve prospěch organizované zločinecké skupiny, trestné činy, kterých se pachatel dopustil jako člen organizované skupiny nebo ve spojení s organizovanou skupinou a trestný čin účast na organizované zločinecké skupině podle § 361 tr. zákoníku),
příčemž věcí specializovanou se rozumí situace, kdy je podána obžaloba pro, byť i jen jediný, z těchto shora vyjmenovaných trestných činů,
- 3) **senáty 4 T a 6 T (vzájemně se zastupují):**
 - a) trestný čin podle § 255 tr. zákoníku,
 - b) ostatní hospodářské trestné činy a trestné činy proti majetku, pokud byly spáchány

- porušením povinností uložených zákony o úpravě finančních operací pracovníky bank,
 - manipulací s počítačovými programy,
 - v souvislosti s privatizací,
- u nichž, je-li zákonným znakem způsobení škody, byla nebo měla být způsobena škoda velkého rozsahu,
- c) závažná organizovaná kriminalita (zejména trestné činy spáchané organizovanou skupinou a ve prospěch organizované zločinecké skupiny, trestné činy, kterých se pachatel dopustil jako člen organizované skupiny nebo ve spojení s organizovanou skupinou a trestný čin účast na organizované zločinecké skupině podle § 361 tr. zákoníku),
- příčemž věcí specializovanou se rozumí situace, kdy je podána obžaloba pro, byť i jen jediný, z těchto shora vyjmenovaných trestných činů,

4) **senát 7 T:**

trestné činy vojenské (podle hlavy dvanácté tr. zákoníku).

III. **Věci, kdy proti témuž obviněnému běží u zdejšího soudu jiné prvoinstanční řízení** (pro jiný skutek). Tyto věci budou přiděleny do senátu, v němž je vedena původní věc tohoto obviněného, pouze tehdy, pokud dosud nebylo nařízeno hlavní líčení. Jinak bude taková nově napadlá věc přidělena podle pravidla uvedeného pod písmenem B.

Pokud přidělení věci podle pravidel uvedených pod body A. I. – IV. brání zákonné důvody (např. vyloučení soudce podle § 30 odst. 2, 3 tr. řádu) **anebo dlouhodobá nepřítomnost soudce, přidělí se tato věc podle pravidla uvedeného pod písmenem B.**

B. Napadlé věci T a Tm se rozdělují na tři skupiny podle počtu listů základního spisu (tzn. včetně obžaloby, návrhu na schválení dohody o vině a trestu či rozhodnutí nadřízeného soudu o odnětí a přikázání věci) – **na věci do 500 listů, nad 500 do 10 000 listů a nad 10 000 listů.** Přidělování věcí v těchto třech skupinách je navzájem na sobě nezávislé. **V každé ze tří skupin se věci přidělují postupně podle číselného označení soudního oddělení, a to podle časového pořadí nápadu a po započtení věcí přednostně přidělených.** Při přidělování specializovaných věcí XXL se přihlídně k počtu dosud všech přidělených věcí XXL.

Při nápadu více věcí týž den se vychází z pořadí, v jakém byly obžaloby, návrhy na schválení dohody o vině a trestu či rozhodnutí nadřízeného soudu o odnětí a přikázání věci doručeny do podatelny soudu (čas doručení vyznačí podatelna). V případě, že obžaloby, návrhy na schválení dohody o vině a trestu či rozhodnutí nadřízeného soudu o odnětí a přikázání věci byly doručeny současně, rozhoduje abecední pořadí podle příjmení (popřípadě jména) prvního z obviněných.

Pokud přidělení věci podle tohoto pravidla brání zákonné důvody (např. vyloučení soudce podle § 30 odst. 2, 3 tr. řádu), **anebo dlouhodobá nepřítomnost soudce, přidělí se věc do soudního oddělení číselně následujícího.**

C. Věci vyloučené k samostatnému projednání a rozhodnutí zůstávají přiděleny v témže soudním oddělení a znovu se pro účely přidělování nápadu nezapočítávají.

D. Napadlé návrhy podle zákona č. 119/1990 Sb., o soudní rehabilitaci, k nimž lze přiřadit příslušný procesní spis, se přidělují do soudního oddělení shodného s číselným označením soudního oddělení uvedeného na tomto spisu a pro účely přidělování nápadu se nezapočítávají.

Pokud soudní oddělení číselně označené na tomto procesním spisu již obsazeno není, přidělí se taková věc postupně podle okamžiku nápadu a číselného označení soudního oddělení a pro účely přidělování nápadu se nezapočítává.

Pravidla pro přidělování návrhů na povolení obnovy řízení v odděleních T, Tm, Nt a Ntm k vyřízení:

- I. **Napadlé návrhy na povolení obnovy řízení v pravomocně rozhodnutých věcech T a Tm se přidělují** (s výjimkou soudních oddělení 1, 2, 3 a 5) **do soudního oddělení číselně následujícího a pro účely přidělování nápadu v agendách Nt a Ntm se započítávají.**
Po případném povolení obnovy řízení se věc projedná a rozhodne v soudním oddělení, v němž byla původně pravomocně rozhodnuta.
Opakovaný návrh téhož odsouzeného na povolení obnovy řízení podaný v téže věci či návrh spoluodsouzeného v téže skupinové věci se pro účely přidělování nápadu započítávají.
- II. **Pokud soudní oddělení, do něhož je podáván návrh na povolení obnovy řízení, již v rozvrhu práce obsazeno není, přidělí se taková věc podle okamžiku nápadu a číselného označení senátu a pro účely přidělování nápadu v agendách Nt a Ntm se započítávají.**
Po případném povolení obnovy řízení se věc projedná a rozhodne v soudním oddělení, v němž byla původně pravomocně rozhodnuta.
Opakovaný návrh téhož odsouzeného na povolení obnovy řízení podaný v téže věci či návrh spoluodsouzeného v téže skupinové věci se pro účely přidělování nápadu započítávají.
- III. **Napadlé návrhy na povolení obnovy řízení projedná a rozhodne předseda senátu a členové senátu – přísedící zařazení do soudního oddělení, do kterého byla věc přidělena (přísedící pak podle „Pravidel pro zařazování přísedících do senátů k rozhodování v jednotlivých trestních věcech“).**

Pravidla pro přidělování věcí v odděleních Nt a Ntm k vyřízení:

Napadlé věci Nt a Ntm týkající se dožádání, návrhů na uložení ochranných opatření, úpravy výkonu trestu a všeobecného prvostupňového oddílu a návrhy podle zákona č. 119/1990 Sb., o soudní rehabilitaci, (s výjimkou napadlých návrhů na povolení obnovy řízení) se přidělují k projednání a rozhodnutí do jednotlivých soudních oddělení pracovišť v Hradci Králové a v Pardubicích odděleně podle místní příslušnosti stanovené v části „**Společná pravidla pro přidělování věcí do oddělení T, Tm a Nt, Ntm k vyřízení na pracovištích v Hradci Králové a v Pardubicích**“ rotačním – kolovým způsobem.

- I.
 1. Na pracoviště v Hradci Králové se přidělují k projednání a rozhodnutí věci agend T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů Hradec Králové, Rychnov nad Kněžnou, Náchod, Trutnov, Jičín a Semily.
 2. Na pracoviště v Pardubicích se přidělují k projednání a rozhodnutí věci agend T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí, Svitavy a Havlíčkův Brod.
 3. Napadlé věci agend Nt a Ntm (s výjimkou napadlých návrhů na povolení obnovy řízení) se přidělují k projednání a rozhodnutí do jednotlivých soudních oddělení pracovišť v Hradci Králové a v Pardubicích odděleně podle výše uvedených pravidel o místní příslušnosti (body I.1. a I.2.) rotačním – kolovým způsobem.

II.

Pokud napadne věc agend T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se taková věc k projednání a rozhodnutí na příslušné pracoviště podle označení útvaru Policie ČR s územně vymezenou působností, který ve věci realizoval vyšetřování v přípravném řízení, a to na pracoviště v Hradci Králové věc, ve které konaly vyšetřování policejní útvary Krajského ředitelství policie Královéhradeckého kraje nebo Krajského ředitelství policie Libereckého kraje a na pracoviště v Pardubicích věc, ve které konaly vyšetřování policejní útvary Krajského ředitelství policie Pardubického kraje nebo Krajského ředitelství policie Kraje Vysočina.

III.

Pokud napadne věc agend T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů obou pracovišť a vyšetřování v ní v přípravném řízení realizovaly ostatní policejní orgány oprávněné konat vyšetřování podle § 161 tr. řádu, včetně policejních útvarů s působností na celém území ČR, tj. Národní protidrogová centrála SKPV Policie ČR (NPC SKPV) a Národní centrála proti organizovanému zločinu SKPV Policie ČR (NCOZ SKPV), než které jsou specifikovány pod bodem II., nebo státní zástupce, řídí se přidělení věci k projednání a rozhodnutí na příslušné pracoviště v Hradci Králové nebo v Pardubicích podle následujících hledisek:

1. Místo spáchání jednoho a více samostatných skutků a jejich právní kvalifikace:

A.

Pokud se jedná o věc (obžalobu) s jedním či s více samostatnými skutky s místem jejich spáchání výlučně v obvodech okresů pracoviště v Hradci Králové nebo výlučně v obvodech okresů pracoviště v Pardubicích, je rozhodující pro přidělení věci na příslušné pracoviště místo jejich spáchání (viz pravidlo pro přidělování věci k vyřízení pod bodem I.).

B.

- 1) **Pokud se jedná o věc (obžalobu) se dvěma samostatnými skutky s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť, je rozhodující pro přidělení věci na příslušné pracoviště přísnější právní kvalifikace a místo spáchání jednoho z těchto skutků.
V případě shodné právní kvalifikace obou samostatných skutků s místní příslušností každého z nich v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se věc na pracoviště v Hradci Králové s tím, že při nápadu další takovéto věci (tj. se shodnou právní kvalifikací u obou skutků a s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť) se věc přidělí na pracoviště v Pardubicích.**
- 2) **Pokud se jedná o věc (obžalobu) s více než dvěma samostatnými skutky s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se věc na pracoviště, v jehož obvodu byl spáchán větší počet skutků.
V případě shodného počtu těchto samostatných skutků s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se věc na pracoviště v Hradci Králové s tím, že při nápadu další takovéto věci (tj. se shodným počtem skutků a s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť) se věc přidělí na pracoviště v Pardubicích.**

2. Počet a místo spáchání dílčích jednání jednoho pokračujícího skutku:

Pokud se jedná o věc (obžalobu) s jedním pokračujícím skutkem (tj. se dvěma a více dílčími jednáními) s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se věc na pracoviště, v jehož obvodu byl spáchán větší počet dílčích jednání skutku.

V případě shodného počtu dílčích jednání pokračujícího skutku s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se věc na pracoviště v Hradci Králové s tím, že při nápadu další takovéto věci (tj. se shodným počtem dílčích jednání pokračujícího skutku a s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť) se věc přidělí na pracoviště v Pardubicích.

Pravidla pro zařazování přísedících do senátů k rozhodování v jednotlivých trestních věcech:

- I. **Přísedící jsou v soudních odděleních zařazováni v příslušném počtu** (tj. v počtu dvou či více přísedících, viz institut náhradního přísedícího podle § 197 tr. řádu) **do senátů k rozhodování v jednotlivých trestních věcech podle jednacích dnů v pořadí, v němž jsou uvedeni v rozvrhu práce.**
- II. **V případě, že přísedící nelze povolat k zasedáním v senátech** z důvodů jejich vyloučení z vykonávání úkonů trestního řízení nebo odůvodněných překážek výkonu funkce (v důsledku zdravotní indispozice, pracovní neschopnosti, dovolené, osobních, rodinných, pracovních, dopravních, jakož i dalších objektivních překážek výkonu funkce), **zařadí se do senátu v pořadí následující přísedící. Vedoucí kanceláře nebo její zástupkyně o této skutečnosti sepíše záznam** s uvedením důvodů, pro které nebylo pořadí přísedících zachováno, a záznam založí do příslušného procesního spisu.
- III. **Je-li na příslušný jednací den senátu nařízeno několik typů soudního jednání** (hlavní líčení, veřejné zasedání, vazební zasedání a neveřejné zasedání), **senát zasedá vždy ve stejném složení u všech nařízených soudních jednání.**
- IV. **Zařazování přísedících do senátů v soudních odděleních a jejich povolávání k zasedáním podle stanovených pravidel organizuje vedoucí kanceláře nebo její zástupkyně.**
- V. **Do soudních oddělení 1 a 2 se pro rozhodování ve věcech vykonávacího řízení vedeného v procesních spisech zařazují členové senátu – přísedící ze soudního oddělení 4, a to podle pravidel výše uvedených.**

Zastupování:

Předseda senátu zařazený v soudním oddělení s vyšším číselným označením zastupuje předsedu senátu zařazeného do soudního oddělení s nižším číselným označením. Předseda senátu 4 T zastupuje předsedu senátu zařazeného v soudním oddělení 9. Není-li to možné, pak předseda senátu z prvoinstančního oddělení na pracovišti v Pardubicích v pořadí od nejnižšího číselného označení soudního oddělení (v pořadí 62, 63, 64 a 68).

Obdobně bude postupováno i u přísedících zařazených v příslušném pořadí do senátů v jednotlivých soudních odděleních na pracovištích v Hradci Králové a v Pardubicích za situace, kdy nelze z výše uvedených důvodů povolat žádného z přísedících k zasedání v senátu, k němuž jsou rozvrhem práce přiděleni. Skupina přísedících, zařazených do konkrétního soudního oddělení, zastupuje vždy skupinu přísedících zařazených do soudního oddělení s předcházejícím číselným označením. Skupina přísedících, zařazených do soudního oddělení 4, zastupuje v příslušném pořadí skupinu přísedících zařazených

do soudního oddělení 9. Není-li to možné, zastupuje přisedícího přisedící ze skupiny přisedících zařazených do soudních oddělení na pracovišti v Pardubicích (v pořadí 62, 63, 64 a 68).

Vyšší soudní úřednice v soudních odděleních 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 a 11:

Marcela Smetanová

- samostatně rozhoduje, resp. provádí veškeré úkony soudu prvního stupně v trestním řízení v rozsahu vyplývajícím z § 12 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, zejména nařizuje výkon trestu, povoluje odklad nástupu výkonu trestu, rozhoduje o zápočtech vazby a souhrnného trestu, o osvědčení v případě podmíněného odsouzení a nařizuje ochranné léčení, pokud si provedení těchto úkonů nevyhradí předseda senátu,
- v souvislosti s trestním řízením podle § 14 písm. a), b) a d) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, vydává úřední potvrzení o skutečnostech známých ze spisu, vyhotovuje statistické listy a provádí další práce v oboru statistiky a vyřizuje dotazy a připomínky účastníků řízení, jejich zástupců, obhájců a dalších osob, týkající se průběhu řízení v jednotlivých věcech,
- vede seznam advokátů podle § 30 odst. 3 v. k. ř. a přehled o jejich ustanovování a provádí veškeré související úkony pro pracoviště v Hradci Králové i v Pardubicích,
- vede knihu úschov trestního úseku a provádí úkony související se správou movitých věcí zajištěných v trestních věcech,
- vede evidenci věcí důležitých pro trestní řízení a trestních depozit a provádí úkony související se správou těchto věcí,
- v soudním oddělení 11 provádí úkony podle § 121 a násl. zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních v řízení o uznání a výkonu cizozemského rozhodnutí,
- vede seznam nerealizovaných příkazů k zatčení, evropských zatýkacích rozkazů a žádostí podle § 79 zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních (mezinárodních zatýkacích rozkazů),
- vede evidenci o dosažitelnosti soudců a administrativních zaměstnanců a podklady o průběhu dosažitelnosti předává mzdové účtárně,
- rozhoduje o náhradách za vykonávání funkce přisedícího,
- pro účely trestního řízení opatřuje informace z informačních systémů CEO, CESO, CEVO a KN,
- provádí úkony podle zákona č. 59/2017 Sb., o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení a o změně některých zákonů,
- vede všeobecný rejstřík pro rehabilitace a spravuje rehabilitační spisovnu,
- výjimečně pro potřeby trestního úseku vykonává činnost protokolující úřednice.

Zastupuje Bc. Renata Moravcová, Libuše Karásková (agenda vedení knihy úschov), Markéta Tichá (agenda úhrady nákladů za svědecké)

Jednací dny a jednací síně:

senáty 4 T, 6 T:

senáty 1 T, 2 T a 5 T ve věcech vykonávacího řízení:

senáty 7 T a 7 Tm, 9 T:

jednací síň č. dv. 50 - pondělí až pátek

jednací síň č. dv. 5 - pondělí až pátek

jednací síň č. dv. 2 - pondělí až pátek

Kancelář trestního úseku:

Vedoucí kanceláře:

Vlasta Veselská (soudní oddělení 1 – 9)

- vede rejstříky 1 T – 9 T, 1 Nt – 9 Nt a 7 Tm, 7 Ntm (zákon č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže) s příslušnými evidenčními pomůckami a podle shora uvedených pravidel pro přidělování věcí v odděleních T, Tm a Nt, Ntm k vyřízení rozděluje a přiděluje denní nápad věcí do senátů v příslušných soudních odděleních k vyřízení,
- vykonává činnosti podle příslušných ustanovení § 5 a § 8 v. k. ř., § 6 odst. 9 a § 10 j. ř.,
- organizuje zařazování přísedících do senátů 1 T, 2 T a 5 T (ve věcech obživlých a vykonávacího řízení) a 4 T, 6 T, 7 T, 7 Tm a 9 T v příslušných soudních odděleních a jejich povolávání k zasedáním,
- má oprávnění vstupovat do informačních systémů CEO a CESO a získávat tak informace pro potřeby oddělení T, resp. pro výkon své funkce.

Zastupuje Markéta Tichá

Protokolující úřednice:

Věra Kašparová (senát 6 T), **Miroslava Štolbová** (senát 9 T), **Markéta Tichá** (senát 4 T) a **Lenka Vejsová** (senáty 7 T a 7 Tm):

- vykonávají činnost spojenou s výkonem funkce protokolující úřednice a administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře nebo její zástupkyně,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu,
- zastupují se navzájem podle potřeb a zatíženosti jednotlivých soudních oddělení 1 – 9.

Věra Kašparová

- pro potřeby oddělení T vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačních systémů CEO, CEVO a KN a zajišťuje agendu s tím spojenou,
- pro potřeby oddělení T poskytuje součinnost při realizaci videokonferencí.

Miroslava Štolbová

- pro potřeby oddělení T vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačních systémů CEO a CEVO a zajišťuje agendu s tím spojenou.

Markéta Tichá

- pro potřeby oddělení T vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačních systémů CEO, CESO a KN a zajišťuje agendu s tím spojenou.

Lenka Vejsová

- pro potřeby oddělení T vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačních systémů CEO a zajišťuje agendu s tím spojenou,
- vyhotovuje seznam nařízených hlavních líčení na odděleních T a Tm k publikaci na internetu,
- pro potřeby oddělení T poskytuje součinnost při realizaci videokonferencí.

Oddělení odvolací

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Zastupuje (v pořadí)
10	To Nt Nt UL	Rozhodování ve věcech To o opravných prostředcích a o žádostech o navrácení lhůty k podání opravného prostředku podle § 61 tr. řádu proti rozhodnutím Okresních soudů v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy To. Rozhodování ve věcech Nt přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy Nt (věci Okresních soudů v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech). Rozhodování o příslušnosti soudu podle § 24 tr. řádu a o návrzích na odnětí a přikázání věci podle § 25 tr. řádu (věci Okresních soudů v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech). Rozhodování o návrzích na určení lhůty pro provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů (věci Okresních soudů v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech).	JUDr. Zdeněk Korf	Mgr. Jan Bergmann od 21.11. zastaven nápad odvolání	12 To, 11 To (postupně jednotliví členové zastupujících senátů To v pořadí od posledně uvedeného předsedy, resp. člena senátu po prvního předsedu senátu, s výjimkou předsedkyně senátu Mgr. Zuzany Ursové u veřejných zasedání). Pokud dojde k vyčerpání možností zastupování senáty To, nastupují jako zástupci za absentujícího předsedu, resp. člena senátu To (jako jeho člen), předsedové senátů prvoinstančního oddělení, a to v pořadí: předseda senátu 4 T, 6 T, 7 T, 9 T.
11	To Tmo Nt	Rozhodování ve věcech To a Tmo (vazby podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže) o opravných prostředcích a o žádostech o navrácení lhůty k podání opravného prostředku podle § 61 tr. řádu proti rozhodnutím Okresních soudů v Hradci Králové,	JUDr. Zdeněk Šulc JUDr. Petr Vaněček, Ph.D.		10 To, 12 To (postupně jednotliví členové zastupujících senátů To v pořadí od posledně uvedeného

0 0	Nt Ntm	Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy To a Tmo a rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím Okresních soudů v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim. Rozhodování ve věcech Nt a Ntm (vazby podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže), o příslušnosti soudu podle § 24 tr. řádu a o návrzích na odnětí a přikázání věci podle § 25 tr. řádu a o návrzích podle § 85b odst. 3 tr. řádu (domovní prohlídky nebo prohlídky jiných prostor, v nichž advokát vykonává advokacii), přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy Nt a Ntm (věci Okresních soudů v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech).			předsedy, resp. člena senátu po prvního předsedu senátu, s výjimkou předsedkyně senátu Mgr. Zuzany Ursové u veřejných zasedání).
	T	Rozhodování podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, pro obvod působnosti Krajského soudu v Hradci Králové podle pravidel pro přidělování věcí této agendy.			Pokud dojde k vyčerpání možností zastupování senáty To, nastupují jako zástupci za absentujícího předsedu, resp. člena senátu To (jako jeho člen), předsedové senátů prvoinstančního oddělení, a to v pořadí: předseda senátu 4 T, 6 T, 7 T, 9 T.
	Nt/V Ntm/V	Rozhodování o prodloužení sledování bankovního účtu nebo účtu osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona a o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu pro obvod Krajského soudu v Hradci Králové podle pravidel pro přidělování věcí této agendy.			
	UL	Rozhodování o návrzích na určení lhůty pro provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů (věci Okresních soudů v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech).			
	To Tmo	Rozhodování ve věcech To a podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže o opravných	JUDr. Oldřich Rejček Mgr. Zuzana Ursová		11 To, 10 To

Rodo	prostředcích a o žádostech o navrácení lhůty k podání opravného prostředku podle § 61 tr. řádu proti rozhodnutím Okresních soudů v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy To, Tmo a Rodo.	(25 % nápadu – viz bod J. – Pravidla pro přidělování věcí v odděleních To, Tmo a Rodo k vyřízení)		(postupně jednotliví členové zastupujících senátů To v pořadí od posledně uvedeného předsedy, resp. člena senátu po prvního předsedu senátu).
Nt Ntm	Rozhodování ve věcech Nt a Ntm přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy Nt a Ntm (věci Okresních soudů v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech).			
UL	Rozhodování o návrzích na odnětí a přikázání věci podle § 25 tr. řádu (věci Okresních soudů v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech). Rozhodování o návrzích na určení lhůty pro provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů (věci Okresních soudů v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech).			Pokud dojde k vyčerpání možností zastupování senáty To, nastupují jako zástupci za absentujícího předsedu, resp. člena senátu To (jako jeho člen), předsedové senátů prvoinstančního oddělení, a to v pořadí: předseda senátu 4 T, 6 T, 7 T, 9 T.

Tučně je označen předseda senátu, který je místopředsedkyní krajského soudu pověřen organizačním řízením senátu (**tzv. řídící předseda senátu**).

Pravomoc řídícího předsedy senátu (rotace po uplynutí 1 roku):

- organizuje práci v jím řízeném senátu,
- dohlíží na plynulost vyřizování věcí přidělených do jím řízeného senátu,
- v odůvodněných a zcela výjimečných případech (dlouhodobá nepřítomnost soudce, výrazný rozdíl v počtu nevyřízených věcí apod.) může rozhodnout, že věc přidělenou soudci k vyřízení převezme a vyřídí jiný soudce téhož senátu.

Odpovědnost za vyřizování věcí přidělených členu senátu (votantovi) náleží:

senáty 10 To, 10 Nt JUDr. Zdeněk Korf ve všech věcech

běžného čísla spisové značky,

senáty 11 To, 11 Tmo, 11 Nt JUDr. Zdeněk Šulc v sudých věcech

11 Ntm, 11 T, JUDr. Petr Vaněček, Ph.D., v lichých věcech

0Nt/V, 0Ntm/V

běžného čísla spisové značky,

senáty 12 To, 12 Tmo, 12 Rodo JUDr. Oldřich Rejfek v sudých věcech
12 Nt, 12 Ntm Mgr. Zuzana Ursová v lichých věcech
běžného čísla spisové značky.

V případě nově napadlé věci po jejím předchozím zrušení a vrácení soudu I. stupně k novému projednání a rozhodnutí, má tuto odpovědnost za vyřízení věci předseda senátu, jemuž byla tato věc původně přidělena k vyřízení.

Pravidla pro přidělování věcí v odděleních To, Tmo a Rodo k vyřízení:

(působnost: Okresní soudy v Hradci Králové, Trutnově, Náchodě, Jičíně, Rychnově nad Kněžnou, Semilech)

A. Přednostně se přidělují:

- I. **Osobní věci**, tj. nepravomocné věci, kde soudce již v minulosti rozhodoval o odvolání proti rozsudku nebo o stížnosti proti usnesení, jímž bylo ve věci meritorně rozhodnuto (vrácení a postoupení věci, zastavení trestního stíhání, včetně podmíněného zastavení, narovnání apod.), včetně případů, kdy soudce původně vrátil věc okresnímu soudu bez vyřízení, a to s výjimkou věcí Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí a Havlíčkově Brodě.

Pokud je takových soudců zařazených do oddělení To více, bude věc přidělena tomu, který rozhodoval, resp. vedl řízení, nejpozději.

Osobní věci je též stížnost souběžně napadá s odvoláním nebo s jinou stížností v téže věci, které byly přiděleny podle ostatních pravidel, dále návrhy na odnětí a přikázání věci (§ 25 tr. řádu) a žádosti o navrácení lhůty k podání opravného prostředku (§ 61 tr. řádu), pokud byly předloženy současně s opravným prostředkem.

Pokud soudce, který v minulosti v této věci řízení vedl, v rozvrhu práce do soudních oddělení 10 – 12 zařazen není, přidělí se taková věc podle pravidel následujících:

II. Specializace, a to v tomto pořadí:

1. **Do senátu 10 To:** rozhodování o odvoláních a stížnostech proti meritorním rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti krajského soudu – pracoviště v Hradci Králové v řízení o trestných činech vojenských (hlava dvanáctá tr. zákoníku) a v řízení ve věcech korupce úředních osob, korupce při veřejných zakázkách, korupce při veřejných soutěžích a korupce při veřejných dražbách a v řízení ve věcech závažné organizované kriminality (zejména trestný čin účast na organizované zločinecké skupině, trestné činy spáchané ve prospěch organizované zločinecké skupiny a trestné činy spáchané organizovanou skupinou nebo ve spojení s ní).
2. **Do senátu 11 To:** rozhodování o odvoláních a stížnostech proti meritorním rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti krajského soudu – pracoviště v Hradci Králové (o vrácení věci k došetření, postoupení věci, zastavení trestního stíhání, podmíněném zastavení trestního stíhání, narovnání) ve věcech, kde je řízení vedeno o trestných činech spáchaných porušením předpisů silničního, železničního, leteckého a plavebního provozu, včetně trestných činů podle § 151 a § 274 tr. zákoníku, nikoli trestných činů podle § 207 a § 337 tr. zákoníku.
3. **Do senátů 11 To, 11 Tmo:** rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti krajského soudu – pracoviště v Hradci Králové o vazbě z přípravného řízení, včetně rozhodování o stížnostech proti jejich rozhodnutím o uložení předběžného opatření podle

§ 88b a násl. tr. řádu a v ostatních věcech přípravného řízení a dále ve věcech podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže o vazbě z přípravného řízení, včetně rozhodování o stížnostech proti jejich rozhodnutím o uložení předběžného opatření podle § 88b a násl. tr. řádu a v ostatních věcech přípravného řízení podle tohoto zákona.

4. **Do senátů 11 To, 11 Tmo:** rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti krajského soudu – pracoviště v Hradci Králové podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních.
5. **Do senátů 11 Nt, 11 Ntm, 11 T:** rozhodování podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních (poskytování právní pomoci cizozemským orgánům – Část třetí, Hlava I, Díl 2 – § 47 a násl., a to ve vztahu k osobám s trvalým pobytem v obvodech okresů Hradec Králové, Rychnov nad Kněžnou, Náchod, Trutnov, Jičín a Semily, vydání do cizího státu – Část třetí, Hlava II, Díl 2 – § 87 a násl., a to pro obvod Krajského soudu v Hradci Králové a jeho pobočky v Pardubicích, řízení o uznání a výkonu cizozemského rozhodnutí – Část třetí, Hlava IV, Díl 1, Oddíl 2 – § 121 a násl., a to ve vztahu k osobám, které mají nebo měly poslední trvalý pobyt nebo se zdržují v obvodech okresů Hradec Králové, Rychnov nad Kněžnou, Náchod, Trutnov, Jičín a Semily, předání do jiného členského státu – Část pátá, Hlava II, Díl 3 – § 202 a násl., a to pro obvod Krajského soudu v Hradci Králové a jeho pobočky v Pardubicích, a uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu ukládajícího nepodmíněný trest odnětí svobody nebo ochranné opatření spojené se zbavením osobní svobody – Část pátá, Hlava VIII, Díl 1 – § 298 a násl., a to ve vztahu k osobám, které se zdržují v obvodech okresů Hradec Králové, Rychnov nad Kněžnou, Náchod, Trutnov, Jičín a Semily, a nelze-li takové místo zjistit, kde mají nebo měly v obvodech těchto soudů poslední trvalý pobyt).
6. **Do senátu 11 Nt:** rozhodování o návrzích Okresních soudů v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech podle § 85b odst. 3 tr. řádu (domovní prohlídky nebo prohlídky jiných prostor, v nichž advokát vykonává advokacii) – **JUDr. Zdeněk Šulc.** Zastupuje JUDr. Petr Vaněček, Ph.D.
7. **Do senátů 0 Nt/V, 0 Ntm/V:** rozhodování o návrzích na prodloužení sledování bankovního účtu nebo účtu osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona, které nařídily Okresní soudy v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech (§ 8 odst. 3 věta druhá tr. řádu).
8. **Do senátů 0 Nt/V, 0 Ntm/V:** rozhodování o návrzích na prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, které nařídily Okresní soudy v Hradci Králové, Rychnově nad Kněžnou, Náchodě, Trutnově, Jičíně a Semilech (§ 88 odst. 4 tr. řádu).
9. **Do senátu 12 To:** rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti krajského soudu – pracoviště v Hradci Králové o vazbě z přípravného řízení, včetně rozhodování o stížnostech proti jejich rozhodnutím o uložení předběžného opatření podle § 88b a násl. tr. řádu, a to ve věcech, kde je řízení vedeno o trestných činech spáchaných porušením předpisů silničního, železničního, leteckého a plavebního provozu, včetně trestných činů podle § 151 a § 274 tr. zákoníku, nikoli trestných činů podle § 207 a § 337 tr. zákoníku.
10. **Do senátu 12 Tmo:** rozhodování o odvoláních a stížnostech proti rozhodnutím všech okresních soudů v působnosti krajského soudu – pracoviště v Hradci Králové ve věcech podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže s výjimkou rozhodování o vazbě z přípravného řízení, včetně rozhodování o stížnostech proti jejich rozhodnutím o uložení předběžného opatření podle § 88b a násl. tr. řádu, a to ve věcech, kde je řízení vedeno o trestných činech spáchaných porušením předpisů silničního, železničního, leteckého a plavebního provozu, včetně trestných činů podle § 151 a § 274 tr. zákoníku, nikoli trestných činů podle § 207 a § 337 tr. zákoníku.
11. **Do senátu 12 Rodo:** rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím všech okresních soudů v působnosti krajského soudu – pracoviště v Hradci Králové ve věcech podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže.

Pokud přidělení věci podle pravidel uvedených pod body A. I. – II. brání zákonné důvody (např. vyloučení soudce podle § 30 odst. 2, 3, 4 tr. řádu) **anebo dlouhodobá nepřítomnost soudce, přidělí se tato věc podle pravidla uvedeného pod písmenem B.**

B. Napadlé věci To se rozdělují do následujících skupin:

1. odvolání:
 - a) věci nad 500 listů základního procesního spisu (tzn. včetně poslední stránky rozhodnutí soudu I. stupně) předložené s odvoláním do výroku o vině
 - b) věci vazební předložené s odvoláním
 - c) ostatní odvolání
2. stížnosti
3. věci Nt a Ntm
4. věci 0 Nt/V a 0 Ntm/V
5. věci UL

Obecná pravidla:

Věci se přidělují postupně podle číselného označení senátu (v pořadí soudní oddělení 10, 11, 12) po jedné věci každému soudci v senátě („rotačním způsobem“ – viz tabulka shora: personální obsazení jednotlivých soudních oddělení, a to v pořadí předsedové a členové senátů zde za sebou postupně uvedení) podle časového pořadí nápadu a podle abecedního pořadí podle příjmení, event. křestního jména prvního z obviněných, uvedeného na napadeném rozhodnutí, ohledně něhož byl opravný prostředek podán nebo jehož se řízení týká, a po započtení věcí přednostně přidělených podle písmene A s výjimkou věcí vrácených bez věcného vyřízení.

Speciální pravidla pro podskupiny odvolání a), b), c), stížnosti a věci Nt/Ntm:

Věci odvolání podle písm. a) a b) se přidělují soudcům v každé skupině samostatně s ohledem na počet dosud přidělených věcí/odvolání ve skupině a) a b). V případě, že dojde k souběhu věci nad 500 listů základního procesního spisu předložené s odvoláním do výroku o vině, která bude zároveň i věcí vazební předložena s odvoláním, pak se soudci započte jedna věc, a to do kategorie věcí nad 500 listů.

Ostatní odvolání podle písm. c) se přidělují po rozdělení odvolání podle písm. a) a b), přičemž při rozdílném celkovém počtu přidělených odvolání soudcům dojde k dorovnávání nápadu věcí podle obecných pravidel.

Soudcům soudního oddělení 11 se, kromě přednostně přidělovaných věcí, přidělují odvolání pouze ve věcech, kde řízení bylo u všech obviněných vedeno po celou dobu nevazebně.

Pokud se soudci ve skupinách stížností a věcí Nt/Ntm přidělí věc podle specializace (viz bod A. II.), přidělí se další věci nepodléhající specializaci dorovnáváním celkového počtu přidělených věcí jednotlivým soudcům podle obecných pravidel.

C. Napadlé věci T (viz bod A. II. 5. – rozhodování podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních) se přidělují po jedné věci každému soudci (viz tabulka shora: personální obsazení soudního oddělení 11 To) „rotačním způsobem“, a to podle časového pořadí nápadu a abecedního pořadí podle příjmení obviněného, event. křestního jména prvního z obviněných uvedeného v návrhu.

Denní nápad věcí rozděluje a přiděluje podle stanovených pravidel do senátů v příslušných soudních odděleních vedoucí kanceláře nebo její zástupkyně. V případě, že věci, resp. spisy, byly doručeny do podatelny soudu ve stejném čase, bude rozhodovat abecední pořadí podle příjmení, event. křestního jména prvního z obviněných, uvedeného na napadeném rozhodnutí, ohledně něhož byl opravný prostředek podán nebo jehož se řízení týká.

Do **senátu 11 To** se nepřidělují věci, v nichž soudci tohoto senátu již předtím rozhodovali o prodloužení lhůty ke sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů (§ 8 odst. 3 tr. řádu) a o prodloužení lhůty trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr. řádu).

D. Pokud přidělení věci soudci podle pravidel uvedených pod písmenem B. brání zákonné důvody (např. vyloučení soudce podle § 30 odst. 2, 3, 4 tr. řádu) **anebo dlouhodobá nepřítomnost soudce, přidělí se věc dalšímu soudci v témže senátě a senát se doplní soudcem ze zastupujícího senátu. V případě vyloučení celého senátu se věc přidělí do senátu zastupujícího.**

Obdobně bude postupováno, jestliže se některá z uvedených překážek vztahuje na soudce (senát), jemuž věc již byla k vyřízení přidělena.

E. Věci vyloučené k samostatnému projednání a rozhodnutí zůstávají přiděleny témuž soudci a znovu se pro účely přidělování nápadu nezapočítávají.

F. Stížnosti proti rozhodnutí o návrhu na povolení obnovy řízení se nepřidělí do soudního oddělení, které rozhodovalo ve věci samé v původním řízení.

G. V případě řádné dovolené přesahující jeden týden se soudci týden před jejím nástupem zastavuje nápad vazebních věcí (nikoli věcí nevazebních a osobních) a obnovuje se v týdnu před ukončením dovolené.

H. V případě ukončení působení soudce u krajského soudu převezmou jemu přidělené neskončené věci ostatní soudci ze senátu, v němž tento působil, a to na základě písemného opatření řídicího předsedy senátu. Takováto věc se jím pro účely přidělování nápadu započítává. V případě nápadu osobní věci soudce, který už u krajského soudu nepůsobí, se tato znovu napadlá věc zapisuje do soudního oddělení, v němž byla původně rozhodnuta.

I. Předseda senátu JUDr. Oldřich Rejsek (soudní oddělení 12) **je vyloučen z projednávání a rozhodování trestních věcí, v nichž u Okresního soudu v Rychnově nad Kněžnou rozhodoval v prvním stupni jeho syn – soudce Mgr. Tomáš Rejsek.**

J. Předsedkyni senátu Mgr. Zuzaně Ursové (soudní oddělení 12) se přidělí věci To, Tmo, Rodo, Nt, Ntm a UL ve výši 25 % průměrného nápadu, tzn. přidělí se jí každá čtvrtá věc odvolání, každá čtvrtá věc stížnosti a každá čtvrtá věc Nt, Ntm a UL napadající do tohoto soudního oddělení tak, aby její nápad představoval 1/4 průměrného nápadu na jednoho soudce v tomto soudním oddělení s výjimkou věcí nad 500 listů základního procesního spisu (tzn. včetně poslední stránky rozhodnutí soudu I. stupně) předložené s odvoláním do výroku o vině.

Zastupování:

Senát 10 To je zastupován ostatními senáty v tomto pořadí:	12 To, 11 To a předsedy senátů prvoinstančního oddělení v pořadí 4 T, 6 T, 7 T, 9 T,
senát 11 To je zastupován ostatními senáty v tomto pořadí:	10 To, 12 To a předsedy senátů prvoinstančního oddělení v pořadí 4 T, 6 T, 7 T, 9 T,
senát 12 To je zastupován ostatními senáty v tomto pořadí:	11 To, 10 To a předsedy senátů prvoinstančního oddělení v pořadí 4 T, 6 T, 7 T, 9 T,

a to postupně jednotliví členové zastupujících senátů To v pořadí od posledně uvedeného předsedy, resp. člena senátu, po prvního předsedu senátu.

Pokud dojde k vyčerpání možností zastupování senáty To, nastupují jako zástupci za absentujícího předsedu, resp. člena senátu To (jako jeho člen), předsedové senátů prvoinstančního oddělení, a to v pořadí: předseda senátu 4 T, 6 T, 7 T, 9 T.

Soudce, který je dočasně přidělen ke krajskému soudu (stážista), může být místopředsedkyní krajského soudu přednostně pověřen zastupováním v kterémkoli senátě.

V případě nepřítomnosti předsedy senátu se navzájem zastupují v jednotlivých senátech všichni předsedové daného senátu, a to včetně odpovědnosti za vyřizování věcí přidělených členu senátu.

Vyšší soudní úřednice:

Marcela Smetanová

- vykonává úkony v řízení podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních (poskytování právní pomoci cizozemským orgánům – Část třetí, Hlava I, Díl 2 – § 47 a násl., vydání do cizího státu – Část třetí, Hlava II, Díl 2 – § 87 a násl., předání do jiného členského státu – Část pátá, Hlava II, Díl 3 – § 202 a násl. a uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu ukládajícího nepodmíněný trest odnětí svobody nebo ochranné opatření spojené se zbavením osobní svobody – Část pátá, Hlava VIII, Díl 1 – § 298 a násl.), a to v oboru působnosti soudního oddělení 11.

Jednací dny a jednací síně:

senát 10 To:	jednací síň č. dv. 3 - pondělí, čtvrtek
senáty 11 To, 11 Tmo:	jednací síň č. dv. 3 - úterý, pátek
senáty 12 To, 12 Tmo, 12 Rodo:	jednací síň č. dv. 6 - úterý
	jednací síň č. dv. 3 - středa

Neveřejná zasedání senátů v soudních odděleních 10 – 12: **kancelář řídicího předsedy senátu** – pondělí až pátek.

Kancelář trestního odvolacího úseku:

Vedoucí kanceláře:

Lenka Juklová

- vede rejstříky v soudních odděleních 10 – 12 s příslušnými evidenčními pomůckami a podle shora uvedených pravidel pro přidělování věcí v odděleních To, Tmo, Rodo, Nt, Ntm, 11 T a UL k vyřízení, rozděluje a přiděluje denní nápad věcí do senátů v příslušných soudních odděleních k vyřízení,
- vykonává činnosti podle příslušných ustanovení § 5, § 8 v. k. ř. a § 6 odst. 9 a § 10 j. ř.,
- má oprávnění vstupovat do informačních systémů CEO, CESO, CEVO a RT a získávat tak informace pro potřeby oddělení To, resp. pro výkon své funkce,
- vede rejstříky v agendě rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 věta druhá tr. řádu) a o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr. řádu) a vykonává administrativní činnosti s tím spojené.

Zastupuje Tereza Sovová

Protokolující úřednice:

Pavlína Felzmannová, Tereza Sovová (postupné střídání v jednotlivých senátech v dvouměsíčních cyklech)

- vykonávají činnost spojenou s výkonem funkce protokolující úřednice a administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Pavlína Felzmannová

- pro potřeby oddělení To vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačních systémů CEO a RT a zajišťuje agendu s tím spojenou,
- pro potřeby oddělení To poskytuje součinnost při realizaci videokonferencí.

Tereza Sovová

- pro potřeby oddělení To vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačních systémů CEO, CESO, CEVO, RT a KN a zajišťuje agendu s tím spojenou,
- pro potřeby oddělení To vykonává administrativní činnost spojenou s rozhodováním o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 věta druhá tr. řádu) a o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr. řádu),
- jako osoba odpovědná za pseudonymizaci a zveřejňování soudních rozhodnutí podle vyhlášky č. 403/2022 Sb., o zveřejňování soudních rozhodnutí, podle pokynu předsedy příslušného senátu provádí pseudonymizaci soudních rozhodnutí v agendách T a To a vkládá je do databáze soudních rozhodnutí,
- vede agendu ochrany utajovaných informací (OUI),
- vede centrální evidenci utajovaných písemností (včetně administrativních pomůcek) a zajišťuje jejich pohyb,
- řídí a v součinnosti s ostatními úseky (odděleními) zajišťuje manipulaci a evidenci utajovaných písemností včetně jejich archivace a skartace,
- zabezpečuje a eviduje agendu odposlechů.

Zastupuje Ing. Vladimír Herzig (v agendě ochrany utajovaných informací)

Společná ustanovení pro oddělení T, Tm a To, Tmo, Rodo:

Rozdělování věcí:

Věci rozdělují a přidělují podle rozvrhu práce a stanovených pravidel příslušná **vedoucí kanceláře** nebo její zástupkyně, ve sporných případech **místopředsdkyně krajského soudu pro věci trestní**.

Při dlouhodobé nemoci nebo jiné dlouhodobé nepřítomnosti soudce anebo v případě přidělení věci zcela mimořádné povahy a rozsahu může místopředsdkyně krajského soudu pro trestní úsek po konzultaci s řídícím předsedou příslušného senátu rozhodnout o zastavení nápadu všech věcí tomuto soudci.

Proti přidělení věci do senátu k vyřízení může soudce vznést bezodkladně námitku, o níž rozhodne místopředsdkyně krajského soudu pro trestní úsek, případně předseda krajského soudu po projednání s radou složenou ze soudců: JUDr. Zdeňka Korfa, JUDr. Oldřicha Rejčka, JUDr. Zdeňka Šulce a JUDr. Jiřího Vacka.

V případě, že předseda krajského soudu nebo místopředsedkyně pro trestní úsek k námitce anebo na základě vlastního zjištění chybného přidělení věci (v rozporu s rozvrhem práce a stanovenými pravidly), rozhodne o změně v přidělení, nedotkne se to již přidělených věcí mezitím napadlých.

Řešení omylů a administrativních pochybení v přidělování věcí a sporů o příslušnost:

Zjistí-li soudce (referent), že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení přidělena v rozporu s rozvrhem práce (v důsledku omylu či administrativního pochybení), **s oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu prostřednictvím vedoucí příslušné kanceláře nebo její zástupkyně místopředsedkyni krajského soudu pro trestní úsek, která o přidělení rozhodne. V případě nesouhlasu s takovým rozhodnutím, pak s konečnou platností rozhodne předseda krajského soudu. Pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v den, kdy byla s pokynem k novému přidělení podle rozvrhu práce doručena do soudní kanceláře.**

V případě sporu o příslušnost nebo nejasností v příslušnosti k projednání věci **mezi Krajským soudem v Hradci Králové a jeho pobočkou v Pardubicích rozhodne o příslušném pracovišti předseda krajského soudu po konzultaci s místopředsedkyní krajského soudu pro trestní úsek a místopředsedou krajského soudu pro řízení pobočky v Pardubicích.**

Dosažitelnost:

K rozhodování o vazbě ve věcech, v nichž byly vydány krajským soudem příkazy k zatčení (§ 69 odst. 1 tr. řádu), mezinárodní zatýkácí rozkazy (do 31. 12. 2013 – § 384 odst. 1 tr. řádu a od 1. 1. 2014 – vyžádání z cizího státu – § 79 a násl. zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních) a evropské zatýkácí rozkazy (do 31. 12. 2013 – § 404 odst. 1 tr. řádu a od 1. 1. 2014 – § 190 a násl. zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních), rozhodování o vyhošťovací vazbě (§ 350c odst. 1 tr. řádu), o vazbě podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, a o vazbách podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních [předběžná (vydávací) vazba – § 94, vydávací vazba – § 101, předběžná (předávací) vazba – § 204, předávací vazba – § 206, uznávací vazba – § 122, § 303].

Dosažitelnost **drží** všichni **předsedové senátů krajského soudu na pracovišti v Hradci Králové a určení administrativní zaměstnanci zařazení na jeho trestním úseku. Dosažitelnost trvá vždy jeden týden a pořadí je stanoveno zvláštním rozpisem** (viz příloha rozvrhu práce) vedeným vyšší soudní úřednicí trestního úseku krajského soudu – pracoviště v Hradci Králové Marcelou Smetanovou, která o dosažitelnosti vyrozumívá příslušné orgány, vede seznam nerealizovaných příkazů k zatčení, evropských zatýkácích rozkazů a žádostí podle § 79 zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci (mezinárodních zatýkácích rozkazů), a předává mzdové účtárně krajského soudu podklady o průběhu dosažitelnosti (pracovní pohotovosti).

Evidenční senát trestního oddělení:

(společný pro pracoviště v Hradci Králové a v Pardubicích)

- **složení:** předseda senátu – JUDr. Aleš Holík, členové senátu – JUDr. Jana Bodečková, Ph.D., JUDr. Zdeněk Korf, JUDr. Šárka Pfeiferová, JUDr. Oldřich Rejfek, Mgr. Zuzana Ursová, JUDr. Petr Vaněček, Ph.D., a JUDr. Petr Mráka,

- **obor působnosti:** vede evidenci soudních rozhodnutí trestního úseku Krajského soudu v Hradci Králové a jeho pobočky v Pardubicích a okresních soudů v obvodu jeho působnosti podle Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury,
- **odborný referent evidenčního senátu:** Bc. Renata Moravcová,
- **jednací síň evidenčního senátu:** kancelář místopředsedkyně krajského soudu pro trestní úsek č. dv. 76/I.

OBČANSKOPRÁVNÍ ÚSEK – pracoviště v Hradci Králové

I. Věci, v nichž krajský soud rozhoduje jako soud prvního stupně (věci zapisované do rejstříků C, EC, EPR, Nc – prvostupňový)

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Samosoudce		Zastupuje
16	C Nc EPR EC	Rozhoduje - ve věcech dle § 9 odst. 2 písm. a), b), c), d) a g) o. s. ř. [s výjimkou věcí, v nichž bylo řízení zahájeno doručením návrhu na vydání platebního (elektronického) rozkazu a nedošlo k podání odporu nebo ke zrušení platebního (elektronického) rozkazu], pokud návrh na zahájení řízení (žaloba) směřuje proti fyzické osobě, která má bydliště, příp. se zdržuje v obvodu působnosti Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, nebo právnické osobě, která má sídlo tamtéž, jakož i ve věcech tohoto druhu přikázaných krajskému soudu k projednání a rozhodnutí nadřízeným soudem; - ve věcech dle § 18 odst. 2 zákona č. 451/1991 Sb., pokud návrh na zahájení řízení (žalobu) podala osoba, která má bydliště v obvodu působnosti Okresních soudů v Havlíčkově	Mgr. Ing. Boris Nypl		JUDr. Jan Fífk, JUDr. Aleš Korejtko.

		Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, jakož i ve věcech tohoto druhu přikázaných krajskému soudu k projednání a rozhodnutí nadřízeným soudem; - ve věcech dle § 3 odst. 2 písm. h) z. ř. s., pokud advokát, notář, auditor, exekutor či daňový poradce, o jehož listiny jde, má sídlo v obvodu působnosti Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, jakož i ve věcech tohoto druhu přikázaných krajskému soudu k projednání a rozhodnutí nadřízeným soudem; - ve věcech dle § 28 odst. 1 zákona č. 184/2006 Sb., pokud se nemovitost, které se řízení týká, nachází v obvodu působnosti Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, jakož i ve věcech tohoto druhu přikázaných krajskému soudu k projednání a rozhodnutí nadřízeným soudem; - ve věcech dle § 249 odst. 2 o. s. ř., pokud se nemovitost, které se týkalo řízení před správním orgánem, nachází v obvodu působnosti Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, jakož i ve věcech tohoto druhu přikázaných krajskému soudu k projednání a rozhodnutí nadřízeným soudem; - ve věcech podle § 9 odst. 10 zákona č. 428/2012 Sb., pokud se nemovitost, které			
--	--	---	--	--	--

		se řízení týká, nachází v obvodu působnosti Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, jakož i ve věcech tohoto druhu přikázaných krajskému soudu k projednání a rozhodnutí nadřízeným soudem; - ve všech ostatních věcech podle § 9 odst. 2 písm. a), b), c), d) a g) o. s. ř., § 3 odst. 2 písm. h) z. ř. s. a § 249 odst. 2 o. s. ř. a ve věcech podle § 28 odst. 1 zákona č. 184/2006 Sb. a § 9 odst. 10 zákona č. 428/2012 Sb., v nichž byla žaloba/návrh (jde především o neurčitá podání) doručena Krajskému soudu v Hradci Králové v papírové formě; - vyřizuje dožádání cizozemských justičních orgánů v občanskoprávních věcech.			
--	--	---	--	--	--

Mgr. Bc. Kateřina Podeszwová, asistentka soudce:

- vykonává jednotlivé úkony v soudním řízení podle pokynů soudce Mgr. Ing. Borise Nypla a zajišťuje přípravu podkladů pro jeho rozhodování (včetně zpracování návrhů rozhodnutí),
- v soudním oddělení 16 C a v soudních odděleních 16 EC, 29 EC a 32 EC v rámci týmu č. 8 v aplikaci CEPR (EPR) samostatně vykonává veškeré úkony soudu prvního stupně v rozsahu vyplývajícím z § 11 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ledaže si jejich provedení vyhradí soudce podle § 13 tohoto zákona.

Zastupuje v soudních odděleních 16 EC, 29 EC a 32 EC

Jednací dny a jednací síně:

- 16 C: číslo dv. 105 - středa, číslo dv. 19 - pátek, číslo dv. 103 - úterý a čtvrtek a číslo dv. 107 - čtvrtek
47 C: číslo dv. 18 - úterý

Rozhodování o žalobách na obnovu řízení:

Žaloba na obnovu řízení bude přidělena k projednání a rozhodnutí tomu soudci, který rozhodl ve věci, v níž má být podle žaloby řízení obnoveno. Jestliže takový soudce občanskoprávního úseku na pracovišti v Hradci Králové nepůsobí, bude žaloba přidělena soudci zařazenému k výkonu soudnictví do soudního oddělení, v němž byla projednána a rozhodnuta věc, v níž by mělo být podle žaloby řízení obnoveno.

Žaloba na obnovu řízení doručená současně s žalobou pro zmatečnost v téže věci bude přidělena k projednání a rozhodnutí předsedovi senátu příslušnému k rozhodnutí o žalobě pro zmatečnost podle části III. tohoto rozvrhu (viz níže).

Vydávání potvrzení, že rozhodnutí, smír nebo veřejná listina je evropským exekučním titulem nebo částečným evropským exekučním titulem podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 805/2004 ze dne 21. dubna 2004

a

vydávání osvědčení o vykonatelnosti rozhodnutí podle nařízení Rady (ES) č. 44/2001 ze dne 22. dubna 2000 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech a podle nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) č. 1215/2012 ze dne 12. prosince 2012 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech (přepracované znění)

a

rozhodování ve věcech evropského příkazu k obstavení účtu podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 655/2014 ze dne 15. května 2014, kterým se zavádí řízení o evropském příkazu k obstavení účtů k usnadnění vymáhání přeshraničních pohledávek v občanských a obchodních věcech.

Žádosti o potvrzení, že rozhodnutí nebo smír anebo veřejná listina vydané v soudním oddělení krajského soudu na pracovišti v Hradci Králové je evropským exekučním titulem nebo částečným evropským exekučním titulem podle § 353 o. s. ř. a žádosti o osvědčení o vykonatelnosti rozhodnutí vyřizuje (potvrzení a osvědčení vydává, opravuje, popřípadě zrušuje) a ve věcech evropského příkazu k obstavení účtů rozhoduje předsedkyně senátu JUDr. Martina Borovcová, již zastupuje soudce Mgr. Tomáš Liskovský.

Zastupování:

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení příslušného soudce zastupuje soudce jmenovaný jako zastupující na prvním místě, popř. (v případě, že i on je nepřítomen nebo vyloučen) soudce, resp. soudci jmenovaní jako zastupující v následujícím pořadí.

II. Věci, v nichž krajský soud rozhoduje jako soud odvolací a jako soud nadřízený (věci zapisované do rejstříků Co, Nc – druhostupňový a UL) a soudní dohled nad okresními soudy na úseku občanskoprávním

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Zastupuje
17	Co Nc Spr UL	Ve věcech přidělených podle níže (pod tabulkou) stanovených pravidel a zároveň jako specializovaný senát v řízeních o pozůstalosti, o podpůrných opatřeních, o svéprávnosti, o přípustnost převzetí nebo držení v ústavech, o umoření listin a ve věcech soudních úschov rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově. Ve věcech Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, přidělených podle níže stanovených pravidel, rozhoduje podle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 o. s. ř., § 5 a § 453 odst. 2 věta druhá z. ř. s. Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku určeného okresního soudu v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové s výjimkou Okresního soudu v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí. Ve věcech přidělených podle níže uvedených pravidel rozhoduje o návrzích na stanovení lhůty k provedení procesního úkonu v občanskoprávních řízeních ve vztahu k Okresnímu soudu v Havlíčkově Brodě,	JUDr. Jan Čipera JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D. Věci Co s číslovkou „1“ na konci běžného čísla rejstříku ve spisové značce projedná a rozhodne senát ve složení: předseda senátu JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., soudci JUDr. Jiří Hanuš a Mgr. Tomáš Šinták, ostatní věci projedná a rozhodne senát ve složení: předseda senátu JUDr. Jan Čipera, soudci JUDr. Jiří Hanuš a Mgr. Tomáš Šinták. Probíhá-li v jedné věci více odvolacích řízení (podle písm. J., věta první níže uvedených pravidel pro přidělování věcí agend Co, Nc – druhostupňová a UL do jednotlivých soudních oddělení), pak je pro složení senátu určující nejnižší běžné číslo rejstříku ve spisové značce. To platí i v případě	Mgr. Tomáš Šinták JUDr. Jiří Hanuš	Předsedy senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Alena Bačínová, JUDr. Dana Mazáková, JUDr. Jiří Petržálek, JUDr. Martina Borovcová, JUDr. Pavel Moravec, Mgr. Šárka Petrová, popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha, Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Vít Pejšek, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D. Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Irena Šolínová, Mgr. Ondřej Rott, Mgr. Olga Mičanová,

		Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.	dodatečného zápisu podle písm. J., věta druhá a podle písm. K. zmíněných pravidel.		JUDr. Igor Pařízek, Mgr. Ing. Boris Nysl, JUDr. Romana Nováková, Mgr. Miroslava Lanžhotská, JUDr. Miluše Krejzlíková, Mgr. Michaela Nováková, popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D., Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Jiří Kopecký, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martin Tomek. K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.
19	Co Nc Spr	Ve věcech přidělených podle níže (pod tabulkou) stanovených pravidel rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově. Ve věcech Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, přidělených podle níže stanovených pravidel, rozhoduje podle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 o. s. ř., § 5 a § 453 odst. 2 věta druhá z. ř. s. Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí	JUDr. Alena Bačínová JUDr. Jan Fífk Senát zasedá ve složení: předsedkyně senátu JUDr. Alena Bačínová, soudci: Mgr. Martina Nyplová a JUDr. Irena Šolínová ve věcech přidělených JUDr. Aleně Bačínové a JUDr. Ireně Šolínové a ve složení: předseda senátu JUDr. Jan Fífk,	Mgr. Martina Nyplová JUDr. Irena Šolínová	Předsedy senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Martina Borovcová, JUDr. Jiří Petržálek, JUDr. Jan Čípera, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Pavel Moravec, Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Dana Mazáková, popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví

	spisové prověrky na občanskoprávním úseku určeného okresního soudu v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové s výjimkou Okresního soudu v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí. UL Ve věcech přidělených podle níže uvedených pravidel rozhoduje o návrzích na stanovení lhůty k provedení procesního úkonu v občanskoprávních řízeních ve vztahu k Okresnímu soudu v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.	soudci: Mgr. Martina Nyplová a JUDr. Irena Šolínová ve věcech přidělených JUDr. Janu Fífkovi a ve věcech přidělených Mgr. Martině Nyplové.	na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Vít Pejšek, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha. Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: JUDr. Romana Nováková, Mgr. Ing. Boris Nypl, JUDr. Igor Pařízek, JUDr. Jiří Hanuš, Mgr. Tomáš Šinták, Mgr. Miroslava Lanžhotská, JUDr. Miluše Krejzlíková, Mgr. Michaela Nováková, Mgr. Ondřej Rott, Mgr. Olga Mičanová, popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D., Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Jiří Kopecký, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martin Tomek.
--	---	---	---

					K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.
20	Co	Ve věcech přidělených do 30. 9. 2022 rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, včetně věcí obživlých.	JUDr. Jiří Petržálek (převzal k referování dosud nevyřízenou věc sp. zn. 20 Co 227/2007)	Mgr. Lea Pavlovová JUDr. Igor Pařízek	Předsedu senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Alena Bačínová, JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Jan Čípera, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Dana Mazáková, JUDr. Martina Borovcová, popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Vít Pejšek. Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: Mgr. Michaela Nováková, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Irena Šolínová, JUDr. Jiří Hanuš, Mgr. Tomáš Šinták,

					Mgr. Miroslava Lanžhotská, Mgr. Ondřej Rott, Mgr. Olga Mičánová, JUDr. Miluše Krejzlíková, Mgr. Ing. Boris Nypl, JUDr. Romana Nováková, popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D., Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Jiří Kopecký, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martin Tomek. K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.
21	Co Nc	Ve věcech přidělených podle níže (pod tabulkou) stanovených pravidel a zároveň jako specializovaný senát v řízeních ve věcech péče soudu o nezletilé a ve věcech osvojení rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově. Ve věcech Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, přidělených podle níže stanovených pravidel, rozhoduje podle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 o. s. ř., § 5 a § 453 odst. 2 věta druhá z. ř. s.	Mgr. Šárka Petrová JUDr. Jiří Petržálek Senát zasedá ve složení: předsedkyně senátu Mgr. Šárka Petrová, soudci: Mgr. Michaela Nováková a JUDr. Igor Pařízek ve věcech přidělených k referování Mgr. Šárce Petrové a Mgr. Michaela Novákové a ve složení: předseda senátu	JUDr. Igor Pařízek Mgr. Michaela Nováková	Předsedy senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Dana Mazáková, JUDr. Martina Borovcová, JUDr. Jan Čípera, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Alena Bačínová, JUDr. Pavel Moravec, popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví

	Spr UL	Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku určeného okresního soudu v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové s výjimkou Okresního soudu v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí. Ve věcech přidělených podle níže uvedených pravidel rozhoduje o návrzích na stanovení lhůty k provedení procesního úkonu v občanskoprávních řízeních ve vztahu k Okresnímu soudu v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.	JUDr. Jiří Petržálek, soudci: JUDr. Igor Pařízek a Mgr. Michaela Nováková ve věcech přidělených k referování JUDr. Jiřímu Petržálkovi a JUDr. Igoru Pařízkovi.		na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha, Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Vít Pejšek, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D. Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: Mgr. Ondřej Rott, Mgr. Olga Mičanová, Mgr. Ing. Boris Nysl, JUDr. Romana Nováková, JUDr. Jiří Hanuš, Mgr. Tomáš Šinták, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Irena Šolínová, Mgr. Miroslava Lanžhotská, JUDr. Miluše Krejzlíková, popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D., Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Jiří Kopecký, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martin Tomek.
--	----------------------	--	---	--	---

					K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.
24	Co	Ve věcech přidělených podle níže (pod tabulkou) stanovených pravidel rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, které napadly do 31. 12. 2018, včetně věcí obživlých.	JUDr. Jiří Petržálek	Mgr. Michaela Nováková JUDr. Igor Pařízek	Předsedu senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Alena Bačínová, JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Jan Čípera, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Dana Mazáková, JUDr. Martina Borovcová, popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Vít Pejšek. Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Irena Šolínová, JUDr. Jiří Hanuš, Mgr. Tomáš Šinták,

					Mgr. Miroslava Lanžhotská, Mgr. Ondřej Rott, Mgr. Olga Mičánová, JUDr. Miluše Krejzlíková, Mgr. Ing. Boris Nypl, JUDr. Romana Nováková, popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D., Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Jiří Kopecký, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martin Tomek. K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.
25	Co Nc Spr	Ve věcech přidělených podle níže (pod tabulkou) stanovených pravidel rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově. Ve věcech Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, přidělených podle níže stanovených pravidel, rozhoduje podle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 o. s. ř., § 5 a § 453 odst. 2 věta druhá z. ř. s. Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí	JUDr. Pavel Moravec	Mgr. Miroslava Lanžhotská JUDr. Miluše Krejzlíková	Předsedu senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Jiří Petržálek, JUDr. Martina Borovcová, JUDr. Dana Mazáková, Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Alena Bačínová, JUDr. Jan Čípera, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví

	spisové prověrky na občanskoprávním úseku určeného okresního soudu v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové s výjimkou Okresního soudu v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí. UL Ve věcech přidělených podle níže uvedených pravidel rozhoduje o návrzích na stanovení lhůty k provedení procesního úkonu v občanskoprávních řízeních ve vztahu k Okresnímu soudu v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.			na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Vít Pejšek, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha. Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: Mgr. Ing. Boris Nysl, JUDr. Igor Pařízek, JUDr. Romana Nováková, Mgr. Ondřej Rott, Mgr. Olga Mičánová, Mgr. Michaela Nováková, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Irena Šolínová, JUDr. Jiří Hanuš, Mgr. Tomáš Šinták, popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: Mgr. Jiří Kopecký, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martin Tomek, JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D., Mgr. Radek Kopsa.
--	---	--	--	--

					K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.
26	Co Nc Spr UL	Ve věcech přidělených podle níže (pod tabulkou) stanovených pravidel rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově. Ve věcech Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, přidělených podle níže stanovených pravidel, rozhoduje podle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 o. s. ř., § 5 a § 453 odst. 2 věta druhá z. ř. s. Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové проверки na občanskoprávním úseku určeného okresního soudu v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové s výjimkou Okresního soudu v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí. Ve věcech přidělených podle níže uvedených pravidel rozhoduje o návrzích na stanovení lhůty k provedení procesního úkonu v občanskoprávních řízeních ve vztahu k Okresnímu soudu v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.	JUDr. Dana Mazáková	Mgr. Ondřej Rott Mgr. Olga Mičánová	Předsedkyni senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Alena Bačínová, JUDr. Jan Čipera, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Martina Borovcová, JUDr. Jiří Petržálek, Mgr. Šárka Petrová, popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: Mgr. Miloš Zdražil JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Vít Pejšek, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha. Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: Mgr. Miroslava Lanžhotská, JUDr. Miluše Krejzlíková, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Irena Šolínová,

					JUDr. Jiří Hanuš, Mgr. Tomáš Šinták, Mgr. Ing. Boris Nypl, JUDr. Romana Nováková, JUDr. Igor Pařízek, Mgr. Michaela Nováková, popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martin Tomek, JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D., Mgr. Radek Kopsa, Mgr. Jiří Kopecký, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D. K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.
30	Co	S výjimkou věcí uvedených v § 249 odst. 2 o. s. ř. rozhoduje v řízeních dle části páté občanského soudního řádu o odvoláních proti rozsudkům a usnesením podle § 107 a § 107a o. s. ř. Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, a to věci napadlých do 30. 6. 2013. <i>Další působnost je stanovena na úseku správního soudnictví.</i>	JUDr. Jan Rutsch	JUDr. Jan Fífk Mgr. Helena Konečná	Předsedu senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Alena Bačínová, Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Jiří Petržálek, JUDr. Jan Čipera, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Dana Mazáková, JUDr. Martina Borovcová, JUDr. Pavel Moravec. popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví

					na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Miloš Zdražil, Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha. Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Irena Šolínová, JUDr. Igor Pařízek, Mgr. Michaela Nováková, JUDr. Jiří Hanuš, Mgr. Tomáš Šinták, Mgr. Ondřej Rott, Mgr. Olga Mičanová, Mgr. Ing. Boris Nysl, JUDr. Romana Nováková, Mgr. Miroslava Lanžhotská, JUDr. Miluše Krejzlíková, popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Martin Tomek, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D., Mgr. Radek Kopsa, Mgr. Jiří Kopecký, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D.
--	--	--	--	--	--

					K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.
47	Co	Rozhoduje jako specializovaný senát ve věcech obchodních a ve věcech sporů ze smlouvy o dílo o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.	JUDr. Martina Borovcová	JUDr. Romana Nováková Mgr. Ing. Boris Nypl	Předsedkyni senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Jan Čípera, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Alena Bačínová, JUDr. Jiří Petržálek, JUDr. Dana Mazáková,
	Nc	Ve věcech Okresních soudů v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově, přidělených podle níže stanovených pravidel, rozhoduje podle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 o. s. ř.			popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Vít Pejšek, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha.
	Spr	Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku určeného okresního soudu v obvodu Krajského soudu v Hradci Králové s výjimkou Okresního soudu v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.			Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: Mgr. Tomáš Šinták, JUDr. Jiří Hanuš, Mgr. Michaela Nováková, Mgr. Miroslava Lanžhotská,
	UL	Ve věcech přidělených podle níže uvedených pravidel rozhoduje o návrzích na stanovení lhůty k provedení procesního úkonu v občanskoprávních řízeních ve vztahu k Okresnímu soudu v Havlíčkově Brodě, Hradci Králové, Jičíně, Náchodě, Rychnově nad Kněžnou, Semilech a Trutnově.			

					JUDr. Miluše Krejzlíková, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Irena Šolínová, JUDr. Igor Pařízek, Mgr. Olga Mičanová, Mgr. Ondřej Rott, popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích v následujícím pořadí: JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D., Mgr. Radek Kopsa, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., Mgr. Jiří Kopecký, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martin Tomek. K tomu viz odstavec pod tabulkou, nadepsaný „Zastupování“.
--	--	--	--	--	--

Pravidla pro přidělování věcí agend Co, Nc – druhostupňová a UL do jednotlivých soudních oddělení:

- A. Věc pozůstalostní, o podpůrných opatřeních, o svéprávnosti, o přípustnosti převzetí nebo držení v ústavech, věc soudní úschovy a věc umoření listin bude přednostně přidělena k projednání a rozhodnutí do specializovaného soudního oddělení číslo 17.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení (viz pravidla pod písmeny J. a K.) bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny B., C., D., E., F., G., vynecháno.

- B. Věc obchodní a věc sporu ze smlouvy o dílo (včetně sporu o náhradu škody způsobené porušením smlouvy o dílo a sporu o vydání bezdůvodného obohacení v důsledku neplatnosti nebo zrušení smlouvy o dílo a sporu ze zajištění plnění závazků ze smlouvy o dílo) bude přidělena k projednání a rozhodnutí do specializovaného soudního oddělení číslo 47.

V rámci soudního oddělení budou věci přidělovány soudcům k referování postupně po jedné věci v poměru 5 : 0 : 5 : 4. Následující den bude první věc přidělena tomu soudci, který v pořadí následuje po soudci, jemuž byla věc naposledy přidělena.

- C. Věc péče soudu o nezletilé a věc osvojení bude přednostně přidělena k projednání a rozhodnutí do specializovaného soudního oddělení číslo 21.
V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení (viz pravidla pod písmeny J. a K.) bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A., B., D., E., F., G., vynecháno.
- D. Věci s odvoláním proti rozhodnutí o návrhu na nařízení předběžného opatření budou přednostně zvlášť (samostatně) přidělovány k vyřízení do soudních oddělení postupně kolově v pořadí (soudních oddělení číslo) 19, 21, 25 a 26; půjde-li však o věc s odvoláním proti rozhodnutí o návrhu na nařízení předběžného opatření v řízení definovaném v těchto pravidlech pod písmenem N. („Definice specializací a jejich uplatnění v rozvrhu práce“), bude věc přidělena k projednání a rozhodnutí do příslušného specializovaného soudního oddělení.
- E. Věc, v níž bylo zrušeno rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové na základě žaloby pro zmatečnost nebo, v níž Nejvyšší soud České republiky nebo Ústavní soud České republiky zrušil rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové (a případně i okresního soudu), bude přednostně přidělena do soudního oddělení, jehož senát zrušené rozhodnutí vydal (rozhodující je číselné označení soudního oddělení, např. 17, 26, nikoli personální složení senátu v něm působícího). Pokud bylo příslušné soudní oddělení zrušeno bez dalšího, bude věc podle předmětu řízení přidělena do specializovaného soudního oddělení, popřípadě v rámci ostatního (běžného) nápadu; pokud však dojde ke sloučení (několika) soudních oddělení v jedno (pod číselným označením jednoho z původních soudních oddělení, potažmo pod jedním číselným označením), bude věc zapsána do nově sloučením vzniklého soudního oddělení.
V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí (viz pravidla pod písmeny J. a K.) bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A., B., C., D., F., G., vynecháno.
- F. Věc, v níž krajský soud svým posledním rozhodnutím
- a) potvrdil, zrušil nebo změnil mezitímní či částečný rozsudek okresního soudu s tím, že se věc vrací okresnímu soudu k dalšímu pokračování v řízení,
 - b) zrušil rozsudek nebo usnesení ve věci samé a věc vrátil okresnímu soudu (soudnímu exekutorovi) k dalšímu řízení,
- bude přednostně přidělena do toho soudního oddělení, jehož senát ve věci takto naposledy rozhodl (rozhodující je číselné označení soudního oddělení, např. 17, 26, nikoli personální složení senátu v něm působícího). Do stejného soudního oddělení bude zařazena i věc, v níž dojde ke zrušení usnesení nikoliv ve věci samé a jeho vrácení soudu (exekutorovi) k dalšímu řízení, ale to jen pro účely projednání odvolání proti usnesení, jímž bylo opětovně rozhodnuto o otázce, která byla řešena v původním zrušeném usnesení. V případě přidělení věci dle tohoto pravidla do čtyřčlenného soudního oddělení bude věc projednána v původním složení.
Pokud bylo příslušné soudní oddělení zrušeno bez dalšího, bude věc podle předmětu řízení přidělena do specializovaného soudního oddělení, popřípadě v rámci ostatního (běžného) nápadu; pokud však dojde ke sloučení (několika) soudních oddělení v jedno (pod číselným označením jednoho z původních soudních oddělení, potažmo pod jedním číselným označením), bude věc zapsána do nově sloučením vzniklého soudního oddělení.
V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím (viz pravidla pod písmeny J. a K.) v rámci téhož řízení bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A., B., C., D., E., G., vynecháno.
- G. Věc vrácená okresnímu soudu bez věcného vyřízení za účelem odstranění procesních nedostatků a pochybení bude přednostně přidělena do soudního oddělení, jehož senát věc okresnímu soudu vrátil k provedení naznačených úkonů (rozhodující je číselné označení soudního oddělení, např. 17, 26, nikoli

personální složení senátu v něm působícího). Pokud bylo příslušné soudní oddělení zrušeno bez dalšího, bude věc podle předmětu řízení přidělena do specializovaného soudního oddělení, popřípadě v rámci ostatního (běžného) nápadu; pokud však dojde ke sloučení (několika) soudních oddělení v jedno (pod číselným označením jednoho z původních soudních oddělení, potažmo pod jedním číselným označením), bude věc zapsána do nově sloučením vzniklého soudního oddělení.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení (viz pravidla pod písmeny I. a J.) bude vynecháno příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A., B., C., D., E., F.

- H. Ostatní věci zapisované do rejstříku Co (včetně věcí nadřízeným soudem přikázaných k projednání a rozhodnutí Krajskému soudu v Hradci Králové) budou přidělovány k vyřízení do soudních oddělení postupně kolově v pořadí (soudních oddělení číslo) 17, 19, 21, 25 a 26.

Rovněž zvlášť (samostatně) budou přidělovány věci předkládané okresním soudem s návrhem na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů, zapisované do rejstříku UL s tím, že tyto budou přidělovány k vyřízení do číslem označených soudních oddělení postupně kolově v pořadí 17, 19, 21, 25 a 26; půjde-li o určení lhůty v řízení uvedeném v bodu B., pak bude věc přidělena do soudního oddělení 47.

- I. Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad věcí agend Co a UL (nově napadlé dosud nepřidělené věci agend Co a UL) podle počátečního písmena příjmení či názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), nebo – tam, kde nelze postupovat podle prvního pravidla – podle počátečního písmena příjmení či názvu účastníka řízení, který je v napadeném rozhodnutí uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), anebo – tam, kde nelze postupovat podle předcházejících pravidel – podle počátečního písmena příjmení či názvu odvolatele, který je uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), a do jednotlivých, číslem označených soudních oddělení postupně kolově přidělí po jedné věci v jednotlivých přidělovacích kolech takto:

<u>17</u>	- v poměru	0 : 0 : 5 : 5	(tj. JUDr. Janu Čiperovi a JUDr. Vladimíru Lanžhotskému, Ph.D., se žádné věci nepřidělují)
<u>19</u>	- v poměru	0 : 0 : 5 : 5	(tj. předsedkyni senátu JUDr. Aleně Bačinové a předsedovi senátu JUDr. Janu Fífkovi se žádné věci nepřidělují)
<u>20</u>	- v poměru	0 : 0 : 0 : 0	
<u>21</u>	- v poměru	4 : 4 : 5 : 5	
<u>25</u>	- v poměru	4 : 0 : 5 : 5	
<u>26</u>	- v poměru	4 : 0 : 5 : 5	

s tím, že následující den bude první věc přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla věc naposledy přidělena.

V rámci číslem označeného soudního oddělení budou tedy věci přidělovány soudcům k referování postupně po jedné věci ve výše uvedených poměrech s tím, že první věc bude přidělena předsedovi senátu jmenovanému na prvním místě, druhá věc předsedovi senátu jmenovanému na druhém místě, poté soudci jmenovanému na prvním místě, soudci jmenovanému na druhém místě a soudci jmenovanému na třetím místě, přičemž JUDr. Lanžhotskému, Ph.D., JUDr. Čiperovi a JUDr. Fífkovi se žádné věci nepřidělují. Následující den bude první věc přidělena tomu soudci, který v pořadí následuje po soudci, jemuž byla věc naposledy přidělena.

Předseda senátu může již přidělené věci převzít k referování sám nebo jejich referováním pověřit jiného člena senátu. Odnětí věci, resp. okolnost, že předseda senátu pověřil referováním spisu jiného soudce, je předseda senátu povinen zaznamenat do spisu a oznámit příslušné vedoucí kanceláře, která je tuto změnu povinna vyznačit v rejstříku s poznámkou, kdy ke změně v osobě referujícího soudce došlo.

V případě nejasností s přidělením věci rozhodne místopředseda krajského soudu pro občanskoprávní úsek, případně předseda krajského soudu.

Za plynulé vyřizování věcí jsou odpovědní předsedové senátů.

- J. Věci týchž účastníků a věci, kdy v rámci jednoho řízení bylo podáno více odvolání proti různým rozhodnutím, budou přiděleny do soudního oddělení specializovaného, pokud se některé z odvolání napadených rozhodnutí týká specializované agendy, jinak do soudního oddělení, které je „na řadě“ s tím, že toto oddělení bude v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ (v závislosti na počtu současně přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení), vynecháno. Obdobně bude postupováno v případě, kdy se teprve po přidělení věci soudci ukáže, že kromě odvoláním napadeného rozhodnutí, k němuž bylo přihlíženo při přidělování věci, bylo odvoláním napadeno ještě jiné rozhodnutí.
- K. Jestliže v průběhu odvolacího řízení bude krajskému soudu okresním soudem nebo exekutorem doručeno odvolání proti dalšímu rozhodnutí ve věci, která se již nachází u krajského soudu ve fázi odvolacího řízení, bude i tato věc, resp. toto odvolání, přiděleno k projednání a rozhodnutí do soudního oddělení, jehož senátu přísluší rozhodnout o prvně doručeném odvolání v rámci jedné a téže věci (např. odvolání proti dalšímu rozhodnutí ve věci péče o nezletilého, které je doručeno krajskému soudu předtím, než krajský soud rozhodl o dříve podaném odvolání proti jinému rozhodnutí, které se týká téhož či týchž nezletilých) s tím, že toto soudní oddělení bude v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ [v závislosti na počtu současně (dodatečně) přidělených odvolání], vynecháno.
- L. Věci zapisované do rejstříků Nc – druhostupňový – budou přidělovány k vyřízení do soudních oddělení postupně kolově v pořadí (soudních oddělení číslo) 17, 19, 21, 25 a 26; půjde-li však o věc definovanou v těchto pravidlech pod písmenem N. („Definice specializací a jejich uplatnění v rozvrhu práce“), bude věc přidělena k projednání a rozhodnutí do příslušného specializovaného soudního oddělení. Zvlášť (samostatně) budou přidělovány věci k rozhodnutí o námitce podjatosti, nesouhlasu s postoupením věci a o přikázání věci jinému soudu, tj. věci zapisované do oddílu „procesní věci“, zvlášť (samostatně) odvolání proti rozhodnutí soudu prvního stupně doručená účastníkem přímo odvolacímu soudu, tj. věci zapisované do oddílu „opravné prostředky“. Zvlášť samostatně budou přidělovány různé žádosti, nejasná podání, návrhy na opravu rozhodnutí soudu prvního stupně doručené účastníkem přímo odvolacímu soudu atp., tj. věci zapisované do oddílu „všeobecný druhostupňový k agendě Co“.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad (nově napadlé dosud nepřidělené věci) podle počátečního písmena příjmení či názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), nebo – tam, kde nelze postupovat podle prvního pravidla – podle počátečního písmena příjmení či názvu účastníka řízení, který je v napadeném rozhodnutí uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), anebo – tam, kde nelze postupovat podle předcházejících pravidel – podle počátečního písmena příjmení či názvu žalobce (navrhovatele), který je uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), a do jednotlivých, číslem označených soudních oddělení postupně kolově přidělí po jedné věci v jednotlivých přidělovacích kolech takto:

- | | | | |
|-----------|------------|---------------|--|
| <u>17</u> | - v poměru | 0 : 0 : 5 : 5 | (tj. JUDr. Janu Čiperovi a JUDr. Vladimíru Lanžhotskému, Ph.D., se žádné věci nepřidělují) |
| <u>19</u> | - v poměru | 0 : 0 : 5 : 5 | (tj. JUDr. Aleně Bačinové a JUDr. Janu Fifkovi se žádné věci nepřidělují) |
| <u>21</u> | - v poměru | 4 : 4 : 5 : 5 | |

25 - v poměru 4 : 0 : 5 : 5

26 - v poměru 4 : 0 : 5 : 5

s tím, že následující den bude první věc přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla věc naposledy přidělena. V rámci číslem označeného soudního oddělení budou tedy věci přidělovány soudcům k referování postupně po jedné věci ve výše uvedených poměrech s tím, že první věc bude přidělena předsedovi senátu jmenovanému na prvním místě, druhá věc předsedovi senátu jmenovanému na druhém místě, poté soudci jmenovanému na prvním místě a soudci jmenovanému na druhém místě, přičemž JUDr. Lanžhotskému, Ph.D., JUDr. Čiperovi a JUDr. Fífkovi se žádné věci nepřidělují. Následující den bude první věc přidělena tomu soudci, který v pořadí následuje po soudci, jemuž byla věc naposledy přidělena.

Předseda senátu může již přidělené věci převzít k referování sám nebo jejich referováním pověřit jiného člena senátu. Odnětí věci, resp. okolnost, že předseda senátu pověřil referováním spisu jiného soudce, je předseda senátu povinen zaznamenat do spisu a oznámit příslušné vedoucí kanceláře, která je tuto změnu povinna vyznačit v rejstříku s poznámkou, kdy ke změně v osobě referujícího soudce došlo.

V případě nejasností s přidělením věci rozhodne místopředseda krajského soudu pro občanskoprávní úsek, případně předseda krajského soudu.

Za plynulé vyřizování věcí jsou odpovědni předsedové senátů.

M. Proti přidělení věci může jeho předseda senátu vznést bezodkladně námitku, o níž rozhodne místopředseda krajského soudu pro občanskoprávní úsek, případně předseda krajského soudu. Obdobně bude rozhodováno, pokud místopředseda krajského soudu zjistí, že došlo k chybnému přidělení věci (v rozporu s rozvrhem práce a v něm stanovenými pravidly) senátu k vyřízení.

N. Definice specializací a jejich uplatnění v rozvrhu práce:

1. Věcí pozůstalostní se rozumí věc zapsaná u okresního soudu v rejstříku D.

Věcí soudní úschovy se rozumí věc zapsaná u okresního soudu v rejstříku Sd.

Věcí umoření listin se rozumí věc zapsaná u okresního soudu v rejstříku U.

Věcí podpůrných opatření a svéprávností se rozumí řízení podle § 2 písm. a) zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních.

Věcí přípustnosti převzetí a držení v ústavech se rozumí řízení podle § 2 písm. d) zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, tedy věc zapsaná v rejstříku L.

2. Věcí obchodní se rozumí věci,

A/v nichž jsou žalobou uplatňovány nároky podle obchodního či hospodářského zákoníku nebo zákona o obchodních korporacích (včetně sporů o náhradu škody způsobené porušením povinnosti z obchodně závazkového vztahu a sporů o vydání bezdůvodného obohacení vzniklého v důsledku neplatnosti nebo zrušení obchodně závazkového vztahu a včetně sporů vzniklých ze zajištění plnění závazků),

B/týkající se vztahů mezi podnikateli vyplývajících z jejich podnikatelské činnosti včetně sporů o náhradu majetkové a nemajetkové újmy a vydání bezdůvodného obohacení a vztahů vzniklých při zajištění plnění těchto závazků a včetně sporů o náhradu majetkové a nemajetkové újmy z porušení povinností vyplývajících z insolvenčního zákona nebo zákona o obchodních korporacích,

C/týkající se bez ohledu na povahu účastníků smluv o úvěru (§ 2395 – § 2400 o. z.), smluv o zápůjčce (§ 2390 – § 2394 o. z.), smluv o úschově cenného papíru (§ 2409 – § 2414 o. z.), smluv o obchodním zastoupení (§ 2483 – § 2520 o. z.), smluv o přepravě věci (§ 2555 – § 2577 o. z.), smluv o provozu

dopravního prostředku (§ 2582 – § 2585 o. z.), smluv o kontrolní činnosti (§ 2652 – § 2661 o. z.), smluv o účtu, jednorázovém vkladu, akreditivu a inkasu (§ 2662 – § 2700 o. z.) a smluv o tiché společnosti (§ 2747 – 2755 o. z.), včetně vztahů vzniklých při zajištění závazků z těchto smluv a včetně sporů o náhradu škody způsobené porušením povinnosti z daného závazkového vztahu a sporů o vydání bezdůvodného obohacení vzniklého v důsledku neplatnosti nebo zrušení daného závazkového vztahu.

3. Věcí péče soudu o nezletilé se rozumí věci uvedené v § 466 z. ř. s., vyjma věcí uvedených pod písm. b), c) a d), přičemž předáním nezletilého dítěte se rozumí řízení podle § 882 OZ a navrácením nezletilého dítěte se rozumí řízení ve věcech mezinárodních únosů.
4. Věcí osvojení se rozumí řízení, jejichž předmět je uveden v § 427 z. ř. s.
5. Specializace je rozhodující pro přidělení věci specializovanému senátu i ohledně přezkumu rozhodnutí procesní povahy a pro přidělení věcí zapisovaných do rejstříku Nc. Jsou-li ke společnému řízení spojeny různé věci, z nichž některá patří do specializované agendy výše uvedené, pak bude tato věc přidělena k projednání a rozhodnutí soudnímu oddělení specializovanému na danou agendu.

O. Pravidla pro přidělování věcí uvedená shora pod písmeny E., F. a G. mají přednost před přidělením věci specializovanému senátu.

Zastupování:

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení jednoho ze dvou předsedů senátu, působících v jednom soudním oddělení, tohoto na prvním místě zastupuje druhý předseda senátu. Pokud ale jde o nepřítomnost nebo vyloučení z projednávání a rozhodování věci předsedy senátu na pozici člena senátu (votanta), zastupují jej soudci dle tabulkové části tohoto rozvrhu.

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení předsedy tříčlenného senátu nebo všech předsedů vícečlenného senátu zastupuje předseda senátu jmenovaný v předcházející tabulce jako zastupující na prvním místě, popř. (v případě, že i on bude nepřítomen nebo vyloučen) předseda senátu, resp. předsedové senátů jmenovaní v předcházející tabulce jako zastupující v následujícím pořadí.

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení soudce senátu v příslušném soudním oddělení zastupuje soudce jmenovaný v předcházející tabulce jako zastupující na prvním místě, popř. (v případě, že i on bude nepřítomen nebo vyloučen) soudce, resp. soudci jmenovaní v předcházející tabulce jako zastupující v následujícím pořadí.

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení jednoho ze dvou soudců (votantů) působících v příslušném soudním oddělení, v němž zároveň působí dva předsedové senátu, nepřítomného či vyloučeného soudce (votanta) na prvním místě zastupuje předseda senátu, který by jinak v senátě při projednávání a rozhodování konkrétní věci nezasedal, a pokud bude i on nepřítomen či vyloučen, tak soudce jmenovaný v předcházející tabulce jako zastupující na prvním místě, popř. (v případě, že i on bude nepřítomen nebo vyloučen) soudce, resp. soudci jmenovaní v předcházející tabulce jako zastupující v následujícím pořadí.

Jednací dny a jednací síně:

soudní oddělení číslo 17:	číslo dv. 108 - pondělí, číslo dv. 104 - středa
soudní oddělení číslo 19:	číslo dv. 107 - úterý, číslo dv. 107 - čtvrtek

soudní oddělení číslo 21: číslo dv. 103 - pondělí a středa
soudní oddělení číslo 25: číslo dv. 108 - úterý a čtvrtek
soudní oddělení číslo 26: číslo dv. 104 - úterý a čtvrtek
soudní oddělení číslo 47: číslo dv. 105 - úterý

Volné jednací síně pro potřeby občanskoprávního úseku:

číslo dv. 6 - čtvrtek, číslo dv. 19 - úterý, číslo dv. 103 - úterý a čtvrtek a pátek, číslo dv. 107 - pondělí a středa a číslo dv. 108 – pátek.

III. Rozhodování o žalobách pro zmatečnost, o nichž přísluší rozhodovat krajskému soudu (§ 235a odst. 1 o. s. ř.)

Žaloby pro zmatečnost budou přidělovány k vyřízení předsedům senátů postupně rovnoměrně kolově v pořadí: JUDr. Jan Čípera, JUDr. Jan Fifka, Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Jiří Petržálek, JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Dana Mazáková, JUDr. Martina Borovcová.

Bude-li současně v téže věci doručena žaloba pro zmatečnost a současně i žaloba na obnovu řízení, projedná obě žaloby a rozhodne o nich předseda senátu příslušný k projednání a rozhodnutí o žalobě pro zmatečnost podle pravidla v předcházejícím odstavci [viz k tomu § 235b odst. 1 o. s. ř. a text v části „I. Věci, v nichž krajský soud rozhoduje jako soud prvního stupně (věci zapisované do rejstříků C, EC, EPR, Nc – prvostupňový“ pod nadpisem „Rozhodování o žalobách na obnovu řízení:“)].

Bude-li předseda senátu, jemuž by měla být věc podle stanoveného pravidla přidělena, ze zákona vyloučen z projednávání a rozhodování věci (§ 14 odst. 3 o. s. ř.), bude tato věc přidělena v pořadí následujícímu předsedovi senátu a vyloučenému předsedovi senátu bude přidělena bezprostředně (podle pořadí nápadu) následující věc.

Zastupování:

Rozvrhem práce určeného předsedu senátu v případě jeho nepřítomnosti nebo jeho vyloučení z projednávání a rozhodování věci zastupuje níže na prvním místě jmenovaný předseda senátu, popř. (v případě, že i on bude nepřítomen nebo vyloučen) předseda senátu, resp. předsedové senátů jmenovaní níže jako zastupující v následujícím pořadí:

JUDr. Jana Číperu zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Fifka, JUDr. Petržálek, Mgr. Petrová, JUDr. Moravec, JUDr. Mazáková, JUDr. Borovcová a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení předsedům senátů přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: JUDr. Pokorná, JUDr. Pejšek, Mgr. Zdražil, JUDr. Hájek, Mgr. Ducháček, Mgr. Pácha, JUDr. Chmelík, Ph.D.

JUDr. Jana Fifku zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Petržálek, Mgr. Petrová, JUDr. Moravec, JUDr. Mazáková, JUDr. Borovcová, JUDr. Čípera a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení předsedům senátů přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: JUDr. Pokorná, JUDr. Pejšek, Mgr. Zdražil, JUDr. Hájek, Mgr. Ducháček, Mgr. Pácha, JUDr. Chmelík, Ph.D.

JUDr. Jiřího Petržálka zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: Mgr. Petrová, JUDr. Moravec, JUDr. Mazáková, JUDr. Borovcová, JUDr. Čípera, JUDr. Fifka a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení předsedům senátů přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: JUDr. Pokorná, JUDr. Pejšek, Mgr. Zdražil, JUDr. Hájek, Mgr. Ducháček, Mgr. Pácha, JUDr. Chmelík, Ph.D.

Mgr. Šárku Petrovou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Moravec, JUDr. Mazáková, JUDr. Borovcová, JUDr. Čípera, JUDr. Fifka, JUDr. Petržálek a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení předsedům senátů přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: JUDr. Pokorná, JUDr. Pejšek, Mgr. Zdražil, JUDr. Hájek, Mgr. Ducháček, Mgr. Pácha, JUDr. Chmelík, Ph.D.

JUDr. Pavla Moravce zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Mazáková, JUDr. Borovcová, JUDr. Čípera, JUDr. Fifka, JUDr. Petržálek, Mgr. Petrová a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení předsedům senátů přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: JUDr. Pokorná, JUDr. Pejšek, Mgr. Zdražil, JUDr. Hájek, Mgr. Ducháček, Mgr. Pácha, JUDr. Chmelík, Ph.D.

JUDr. Danu Mazákovou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Borovcová, JUDr. Čípera, JUDr. Fifka, JUDr. Petržálek, Mgr. Petrová, JUDr. Moravec a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení předsedům senátů přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: JUDr. Pokorná, JUDr. Pejšek, Mgr. Zdražil, JUDr. Hájek, Mgr. Ducháček, Mgr. Pácha, JUDr. Chmelík, Ph.D.

JUDr. Martinu Borovcovou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Čípera, JUDr. Fifka, JUDr. Petržálek, Mgr. Petrová, JUDr. Moravec, JUDr. Mazáková a v případě, že žádný z uvedených soudců nebude moci ze zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude věc přidělena k vyřízení předsedům senátů přiděleným k výkonu funkce na pracovišti v Pardubicích, a to v následujícím pořadí: JUDr. Pokorná, JUDr. Pejšek, Mgr. Zdražil, JUDr. Hájek, Mgr. Ducháček, Mgr. Pácha, JUDr. Chmelík, Ph.D.

Řešení omylů a administrativních pochybení v přidělování věcí:

Proti přidělení věci může předseda senátu vznést bezodkladně námitku, o níž rozhodne místopředseda krajského soudu pro občanskoprávní úsek, případně předseda krajského soudu. Obdobně bude rozhodováno, pokud místopředseda krajského soudu zjistí, že došlo k chybnému přidělení věci (v rozporu s rozvrhem práce a v něm stanovenými pravidly) k vyřízení.

Jednací dny a jednací síně:

Ústní jednání budou konána ve dnech a jednacích síních, vyčleněných senátu, který ten který předseda senátu řídí.

Evidenční senát občanskoprávního úseku: (společný pro pracoviště v Hradci Králové a v Pardubicích)

- **složení:** předseda JUDr. Jan Čipera, členové JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Jolana Maršíková, JUDr. Alena Bačinová, JUDr. Dana Mazáková, Mgr. Lukáš Pácha, JUDr. Bořivoj Hájek,
- **obor působnosti:** vede evidenci soudních rozhodnutí občanskoprávního oddělení Krajského soudu v Hradci Králové a okresních soudů v obvodu jeho působnosti dle Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury, ve znění pozdějších předpisů,
- **odborný pracovník evidence judikatury:** Mgr. Bc. Kateřina Podeszwová,
- **odborný referent evidenčního senátu:** Ludmila Vlasáková,
- **jednací síň evidenčního senátu:** kancelář místopředsedy krajského soudu pro občanskoprávní úsek č. dv. 67.

Odborný pracovník evidence judikatury: Mgr. Bc. Kateřina Podeszwová, asistentka soudce

Na základě pověření předsedy evidenčního senátu:

- podílí se na evidenci soudních rozhodnutí občanskoprávního úseku Krajského soudu v Hradci Králové a okresních soudů v obvodu jeho působnosti dle Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury, ve znění pozdějších předpisů,
- zpracovává podklady pro stanoviska krajského soudu k rozhodnutím, která byla Nejvyšším soudem ČR navržena k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek,
- zpracovává podklady k podnětům Nejvyššímu soudu ČR ke sjednocení judikatury,
- zpracovává podklady pro stanoviska k návrhům nových právních předpisů.

Pseudonymizace a zveřejňování soudních rozhodnutí v agendě C a Co:

Mgr. Bc. Kateřina Podeszwová, asistentka soudce:

Jako odpovědná osoba ve smyslu § 6 vyhlášky č. 403/2022 Sb., o zveřejňování soudních rozhodnutí, odpovídá obecně – metodicky za provádění pseudonymizace rozhodnutí v agendách C a Co a jejich vkládání do Databáze rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů (dále jen databáze).

Zastupuje Mgr. Kateřina Jarkovská

Šárka Honzíčková, DiS., Ludmila Vlasáková, Radka Pruknerová, Kateřina Lohnická, Mgr. Lenka Čapková, Michaela Kubcová, Kristýna Cimbalová, zapisovatelky:

Podle pokynu věc vyřizujícího či referujícího soudce nebo předsedy příslušného senátu samostatně provádějí pseudonymizaci jednotlivých soudních rozhodnutí v agendě C a Co a jimi pseudonymizovaná rozhodnutí vkládají do databáze.

Kancelář občanskoprávního úseku:

Vedoucí kanceláře:

Ivana Boučková

- vede rejstříky 16 C, 47 C, UL, Co – žaloby pro zmatečnost, 1 Nc – oddíl prvostupňový, oddíl opravné prostředky a všeobecný druhostupňový Nc k agendě Co s příslušnými evidenčními pomůckami, 19 Co, 25 Co, 26 Co a 30 Co,
- řídí práci občanskoprávní kanceláře na pracovišti v Hradci Králové,
- zařazuje doručenou poštu,
- vyznačuje odeslání procesního spisu okresnímu soudu a zakládá sběrné spisy do spisovny krajského soudu,
- zpracovává statistické listy k věcem ze soudních oddělení 16 C, 47 C a Co ve věcech žalob pro zmatečnost,
- tímto pověřená doručuje písemnosti mimo úkony soudu v budově krajského soudu,
- vyhotovuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje Ilona Divišová a Mgr. Lenka Čapková

Ilona Divišová

- vede rejstříky 17 Co, 20 Co, 21 Co, 24 Co a 47 Co a oddíl rejstříku 1 Nc – procesní věci pro odvolací oddělení s příslušnými evidenčními pomůckami,
- řídí práci občanskoprávní kanceláře na pracovišti v Hradci Králové,
- zařazuje doručenou poštu,
- vyznačuje odeslání procesního spisu okresnímu soudu a zakládá sběrné spisy do spisovny krajského soudu,
- tímto pověřená doručuje písemnosti mimo úkony soudu v budově krajského soudu,
- eviduje využívání volných jednacích síní občanskoprávního oddělení,
- vyhotovuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje Ivana Boučková a Mgr. Lenka Čapková

Lada Bednářová

- vede rejstříky 16 EC, 29 EC, 32 EC,
- vede sběrné boxy a desky, do nichž se vkládá obsah sběrných spisů ve věcech agendy EPR,
- zařazuje doručenou poštu,
- tímto pověřená doručuje písemnosti mimo úkony soudu v budově krajského soudu.

Zastupuje Eva Komárková

Libuše Karásková

- vede knihu úschov pro civilní úsek.

Zastupuje: Marcela Smetanová

Zapisovatelky:

Šárka Honzíčková, DiS., Ludmila Vlasáková, Radka Pruknerová, Kateřina Lohnická, Mgr. Lenka Čapková, Michaela Kubcová, Kristýna Cimbalová

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- tímto pověřené doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Kateřina Lohnická, Radka Pruknerová

- mají oprávnění vstupovat do informačních systémů CEO, CEVO, RZE, KN, IS KSP a SDPF a získávat tak informace pro potřeby oddělení Co.

ÚSEK SPRÁVNÍHO SOUDNICTVÍ – pracoviště v Hradci Králové

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu Samosoudce	Členové senátu	Zastupuje
28	A Na Az Na A Na	Rozhoduje ve věcech správního soudnictví uvedených v § 31 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., a to: - ve věcech přestupků, za které zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je nejvýše 100 000 Kč, - v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon. Rozhoduje ve věcech mezinárodní ochrany. Rozhoduje ve věcech neudělení krátkodobého víza, rozhodnutí o správním vyhoštění, rozhodnutí o povinnosti opustit území nebo území členských států Evropské unie, Islandské republiky, Lichtenštejnského knížectví, Norského království a Švýcarské konfederace, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, žádosti o vydání oprávnění k pobytu, prodloužení a zrušení doby jeho platnosti, ukončení přechodného pobytu	Mgr. Helena Konečná	--	v následujícím pořadí: JUDr. Jan Rutsch, JUDr. Martina Kúchlerová, Ph.D.

	Ad Na	rodinného příslušníka a přiznání postavení osoby bez státní příslušnosti. Rozhoduje ve věcech důchodového pojištění a ve věcech nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi a státní sociální podpory a dávek péstounské péče.			
29	Ad Na	Rozhoduje ve věcech důchodového pojištění a ve věcech nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání, a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi a státní sociální podpory a dávek péstounské péče.	JUDr. Jan Fífk	--	v následujícím pořadí: JUDr. Ivona Šubrtová, Mgr. Tomáš Blažek.
30	A Na A Na	Rozhoduje ve věcech správního soudnictví uvedených v § 4 zákona č. 150/2002 Sb., v nichž podle § 31 odst. 1 tohoto zákona rozhoduje senát. Dále rozhoduje ve shora uvedených oborech působnosti v senátních věcech odňatých jinému krajskému soudu a přikázaných k projednání a rozhodnutí zdejšímu krajskému soudu. Provádí dožadání podle § 10 zákona č. 150/2002 Sb. <i>Další působnost je stanovena na občanskoprávním úseku.</i> Samosoudcovská agenda předsedy senátu Rozhoduje ve věcech správního soudnictví uvedených v § 31 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., a to: - ve věcech přestupků, za které zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je nejvýše 100 000 Kč,	JUDr. Jan Rutsch	Mgr. Helena Konečná JUDr. Martina Kůchlerová, Ph.D.	Předsedu senátu zastupují předsedové senátu v následujícím pořadí: JUDr. Magdalena Ježková, JUDr. Jan Dvořák (předseda senátu zařazený k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích). V samosoudcovských věcech předsedu senátu zastupují soudci v následujícím pořadí: JUDr. Martina Kůchlerová, Ph.D., Mgr. Helena Konečná. Soudce v senátu zastupují soudci v následujícím pořadí: JUDr. Ivona Šubrtová,

	Az Na A Na Ad Na	- v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon. Rozhoduje ve věcech mezinárodní ochrany. Rozhoduje ve věcech neudělení krátkodobého víza, rozhodnutí o správním vyhoštění, rozhodnutí o povinnosti opustit území nebo území členských států Evropské unie, Islandské republiky, Lichtenštejnského knížectví, Norského království a Švýcarské konfederace, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, žádostí o vydání oprávnění k pobytu, prodloužení a zrušení doby jeho platnosti, ukončení přechodného pobytu rodinného příslušníka a přiznání postavení osoby bez státní příslušnosti. Rozhoduje ve věcech důchodového pojištění a ve věcech nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání, a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi a státní sociální podpory a dávek péstounské péče.			Mgr. Tomáš Blažek.
31	Af Na	Rozhoduje ve věcech správního soudnictví uvedených v § 4 zákona č. 150/2002 Sb., v nichž podle § 31 odst. 1 tohoto zákona rozhoduje senát, ve věcech daní, poplatků, cel, dotací, účetnictví, ochrany zahraničních investic, cen, cenných papírů, kolektivního investování, penzijních fondů a penzijního připojištění, pojišťovnictví a zajišťovnictví, ochrany	JUDr. Magdalena Ježková	JUDr. Ivona Šubrtová Mgr. Tomáš Blažek	Předsedu senátu zastupují předsedové senátu v následujícím pořadí: JUDr. Jan Rutsch, JUDr. Jan Dvořák (předseda senátu zařazený k výkonu soudnictví na pracovišti v Pardubicích).

	A Na Ad Na A Na Az Na A	hospodářské soutěže a veřejných zakázek, puncovníctví a loterií a jiných podobných her. Rozhoduje ve věcech správního soudnictví uvedených v § 4 zákona č. 150/2002 Sb., v nichž podle § 31 odst. 1 tohoto zákona rozhoduje senát. Rozhoduje ve věcech správního soudnictví uvedených v § 4 zákona č. 150/2002 Sb., v nichž podle § 31 odst. 1 tohoto zákona rozhoduje senát, v případech: - jde-li o žaloby ve věcech bezpečnosti práce, služebního poměru, zájmové a profesní samosprávy, zdravotnictví a hygieny, - jde-li o žaloby ve věcech zaměstnanosti a ochrany zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele. Dále rozhoduje ve shora uvedených oborech působnosti ve věcech odňatých jinému krajskému soudu a přikázaných k projednání a rozhodnutí zdejšímu krajskému soudu. Provádí dožádání podle § 10 zákona č. 150/2002 Sb. Samosoudcovská agenda předsedy senátu Rozhoduje ve věcech správního soudnictví uvedených v § 31 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., a to: - ve věcech přestupků, za které zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je nejvýše 100 000 Kč, - v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon. Rozhoduje ve věcech mezinárodní ochrany.			V samosoudcovských věcech předsedu senátu zastupují soudci v následujícím pořadí: JUDr. Ivona Šubrtová, Mgr. Tomáš Blažek. Soudce v senátu zastupují soudci v následujícím pořadí: JUDr. Martina Kúchlerová, Ph.D., Mgr. Helena Konečná.
--	---	---	--	--	--

	Na	Rozhoduje ve věcech neudělení krátkodobého víza, rozhodnutí o správním vyhoštění, rozhodnutí o povinnosti opustit území nebo území členských států Evropské unie, Islandské republiky, Lichtenštejnského knížectví, Norského království a Švýcarské konfederace, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, žádostí o vydání oprávnění k pobytu, prodloužení a zrušení doby jeho platnosti, ukončení přechodného pobytu rodinného příslušníka a přiznání postavení osoby bez státní příslušnosti.			
32	A Na Az Na A Na	Rozhoduje ve věcech správního soudnictví uvedených v § 31 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., a to: - ve věcech přestupků, za které zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je nejvýše 100 000 Kč, - v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon. Rozhoduje ve věcech mezinárodní ochrany. Rozhoduje ve věcech neudělení krátkodobého víza, rozhodnutí o správním vyhoštění, rozhodnutí o povinnosti opustit území nebo území členských států Evropské unie, Islandské republiky, Lichtenštejnského knížectví, Norského království a Švýcarské konfederace, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, žádostí o vydání	JUDr. Ivona Šubrtová	--	v následujícím pořadí: Mgr. Tomáš Blažek, JUDr. Magdalena Ježková.

	Ad Na	oprávnění k pobytu, prodloužení a zrušení doby jeho platnosti, ukončení přechodného pobytu rodinného příslušníka a přiznání postavení osoby bez státní příslušnosti. Rozhoduje ve věcech důchodového pojištění a ve věcech nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi a státní sociální podpory a dávek péstounské péče.			
43	A Na Az Na A Na	Rozhoduje ve věcech správního soudnictví uvedených v § 31 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., a to: - ve věcech přestupků, za které zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je nejvýše 100 000 Kč, - v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon. Rozhoduje ve věcech mezinárodní ochrany. Rozhoduje ve věcech neudělení krátkodobého víza, rozhodnutí o správním vyhoštění, rozhodnutí o povinnosti opustit území nebo území členských států Evropské unie, Islandské republiky, Lichtenštejnského knížectví, Norského království a Švýcarské konfederace, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, žádostí o vydání oprávnění k pobytu, prodloužení a zrušení doby jeho platnosti, ukončení přechodného pobytu	Mgr. Tomáš Blažek	--	v následujícím pořadí: JUDr. Magdalena Ježková, JUDr. Ivona Šubrtová.

		rodinného příslušníka a přiznání postavení osoby bez státní příslušnosti.			
51	A Na Az Na A Na Ad Na	Rozhoduje ve věcech správního soudnictví uvedených v § 31 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., a to: - ve věcech přestupků, za které zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je nejvýše 100 000 Kč, - v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon. Rozhoduje ve věcech mezinárodní ochrany. Rozhoduje ve věcech neudělení krátkodobého víza, rozhodnutí o správním vyhoštění, rozhodnutí o povinnosti opustit území nebo území členských států Evropské unie, Islandské republiky, Lichtenštejnského knížectví, Norského království a Švýcarské konfederace, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, žádostí o vydání oprávnění k pobytu, prodloužení a zrušení doby jeho platnosti, ukončení přechodného pobytu rodinného příslušníka a přiznání postavení osoby bez státní příslušnosti. Rozhoduje ve věcech důchodového pojištění a ve věcech nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání, a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi a státní sociální podpory a dávek péstounské péče.	JUDr. Martina Kúchlerová, Ph.D.	--	v následujícím pořadí: Mgr. Helena Konečná, JUDr. Jan Rutsch.

Po dobu dočasného přidělení k Nejvyššímu správnímu soudu zastupuje soudce Mgr. Ondřeje Bartoše v samosoudcovských věcech soudkyně JUDr. Martina Kůchlerová, Ph.D., a v senátních věcech Mgr. Tomáš Blažek.

Územní vymezení:

Do soudního oddělení jsou přidělovány věci v oboru jeho působnosti, pokud právními předpisy stanovené skutečnosti, které jsou rozhodné pro určení místní příslušnosti Krajského soudu v Hradci Králové (např. sídlo správního orgánu, bydliště, sídlo nebo místo pobytu navrhovatele apod.), nastaly v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod.

Pravidla pro přidělování žalob na obnovu řízení:

Žalobu na obnovu řízení projedná soudce/senát, který zastupuje jako první v pořadí soudce/senát soudního oddělení, v němž bylo žalobou na obnovu řízení napadené rozhodnutí vydáno. Pokud je tento soudce/senát z rozhodování ve věci vyloučen, pak žalobu projedná soudce/senát, který zastupuje jako druhý v pořadí soudce/senát soudního oddělení, v němž bylo napadené rozhodnutí vydáno.

Pravidla pro přidělování věcí k vyřízení:

Pravidla pro přidělování samosoudcovské agendy Ad do soudních oddělení 28, 29, 30, 32 a 51.

Vedoucí kanceláře abecedně seřadí denní nápad podle počátečního písmena příjmení žalobce (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 : 1 : 3 : 1 postupně do soudních oddělení 28, 29, 30, 32 a 51 (tj. do soudního oddělení 32 se přidělují tři věci v každém kole a do ostatních soudních oddělení jedna věc v každém kole) s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Napadne-li několik věcí mezi stejnými účastníky řízení, budou všechny věci přiděleny do jednoho soudního oddělení a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnání počtu přidělených věcí nebudou další věci dotčenému soudnímu oddělení přidělovány.

Žaloba směřující proti novému rozhodnutí správního orgánu nebo jinému zásahu do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, vydanému nebo uskutečněnému po předchozím rozsudku krajského soudu ve věci týchž účastníků o témže předmětu se přidělí tomu soudnímu oddělení, kterému byla přidělena žaloba v předchozím řízení před krajským soudem.

Pravidla pro přidělování samosoudcovské agendy A, Na (agenda „přestupková a ostatní“), A, Na (agenda „cizinecká“) a Az do soudních oddělení 28, 30, 31, 32, 43 a 51.

Vedoucí kanceláře abecedně seřadí denní nápad v jednotlivých agendách podle počátečního písmena příjmení žalobce (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 : 1 : 1 : 1 : 1 postupně do soudních oddělení 28, 30, 31, 32, 43 a 51 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Napadne-li několik věcí mezi stejnými účastníky řízení, budou všechny věci přiděleny do jednoho soudního oddělení a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnání počtu přidělených věcí nebudou další věci dotčenému soudnímu oddělení přidělovány. Půjde-li v agendě Az o členy jedné rodiny, budou všechny

jich se týkající věci přiděleny do jednoho soudního oddělení, a to i když nenapadly ve stejný den, a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnaní počtu přidělených věcí nebudou další věci dotčenému soudnímu oddělení přidělovány.

Žaloba směřující proti novému rozhodnutí správního orgánu nebo jinému zásahu do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, vydanému nebo uskutečněnému po předchozím rozsudku krajského soudu ve věci týchž účastníků o témže předmětu se přidělí tomu soudnímu oddělení, kterému byla přidělena žaloba v předchozím řízení před krajským soudem.

Pravidla pro přidělování volební agendy podle § 90 s. ř. s. do soudních oddělení 30 a 31.

Návrhy na neplatnost voleb, neplatnost hlasování anebo neplatnost volby kandidáta podle § 90 s. ř. s. týkající se voleb do obecních a krajských zastupitelstev budou napadat do soudních oddělení 30 a 31 v poměru 1 : 1.

Vedoucí kanceláře abecedně seřadí denní nápad v této agendě podle počátečního písmena příjmení nebo názvu žalobce (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 postupně do soudních oddělení 30 a 31 s tím, že první nová věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Pravidla pro přidělování senátní agendy A, Na do soudních oddělení 30 a 31.

Do soudního oddělení 30 se přidělují z důvodu specializace všechny věci agendy A, Na, pokud jde o věci:

- stavební,
- životního prostředí,
- dle zákona o pozemních komunikacích,
- dle zákona o pozemkových úpravách,
- dle zákona o vyvlastnění a
- návrhy na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části mající povahu zásad územního rozvoje, územního nebo regulačního plánu.

Denní nápad ostatních věcí senátní agendy A, Na vedoucí kanceláře abecedně seřadí podle počátečního písmena příjmení žalobce (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 postupně do soudních oddělení 30 a 31 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Napadne-li několik věcí mezi stejnými účastníky řízení, budou všechny věci přiděleny do jednoho soudního oddělení a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnaní počtu přidělených věcí nebudou další věci dotčenému soudnímu oddělení přidělovány.

Žaloba směřující proti novému rozhodnutí správního orgánu nebo jinému zásahu do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, vydanému nebo uskutečněnému po předchozím rozsudku krajského soudu ve věci týchž účastníků o témže předmětu se přidělí tomu soudnímu oddělení, kterému byla přidělena žaloba v předchozím řízení před krajským soudem.

Pravidla pro přidělování senátní agendy Ad, Na.

Věci senátní agendy Ad, Na se přidělují do soudního oddělení 31.

Pravidla pro přidělování senátní agendy uvnitř soudních oddělení 30 a 31.

Nápad v rámci senátu rozděluje předseda senátu, který dbá o rovnoměrné zatížení všech členů senátu, pokud jde o počet věcí a jejich předpokládanou obtížnost. Přitom přihlédne k tomu, že členové senátu rozhodují zároveň jako samosoudci ve věcech správního soudnictví.

Předseda senátu může již přidělené věci převzít k referování sám nebo jejich referováním pověřit jiného člena senátu. Odnětí věci, resp. okolnost, že předseda senátu pověřil referováním spisu jiného soudce, je předseda senátu povinen oznámit příslušné vedoucí kanceláře, která tuto změnu vyznačí v rejstříku s poznámkou, kdy ke změně v osobě referujícího soudce došlo.

Asistenti soudců:

Mgr. Eva Hamplová, asistentka předsedy senátu JUDr. Jana Rutsche

JUDr. Veronika Jechová, asistentka soudců Mgr. Heleny Konečné a JUDr. Martiny Kúchlerové, Ph.D.

Mgr. Adéla Cohornová, asistentka předsedkyně senátu JUDr. Magdaleny Ježkové

Mgr. Petra Sieglerová, asistentka soudců JUDr. Ivony Šubrtové a Mgr. Tomáše Blažka

- samostatně rozhodují, resp. provádějí veškeré úkony soudu prvního stupně v rozsahu vyplývajícím z § 11 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, pokud si jejich provedení nevyhradí soudce,
- podle pokynu soudce vykonávají další jednotlivé úkony v soudním řízení,
- podle pokynu soudce v konkrétních věcech připravují odborné rešerše spisové dokumentace, zpracovávají právní rozborů a odborná stanoviska, připravují koncepty rozhodnutí a jejich odůvodnění.

Dále asistenti zajišťují v oddělení, v němž jsou zařazeni, porozsudkovou agendu spočívající zejména

- v plnění povinností dle § 8 Směrnice předsedy NSS ze dne 1. 3. 2013 č. 2/2013, o evidenci judikatury,
- ve vyhotovování platebních poukazů a statistických listů podle ustanovení § 6 odst. 5 j. ř.,
- ve vracení správních spisů, předkládání soudních spisů NSS apod.

Řešení omylů a administrativních pochybení v přidělování věcí:

Zjistí-li referent, že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení přidělena v rozporu s rozvrhem práce (v důsledku omylu či administrativního pochybení), s oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu příslušné vedoucí kanceláře s písemným pokynem k novému přidělení věci podle pravidel stanovených rozvrhem práce. Pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v den, kdy byla s pokynem k novému přidělení podle rozvrhu práce doručena do soudní kanceláře.

Jednací dny a jednací síně:

číslo dv. 6 - středa

číslo dv. 17 - pondělí, úterý a pátek

číslo dv. 19 - středa a čtvrtky
číslo dv. 105 - čtvrtky a pátky

Kancelář správního soudnictví:

Vedoucí kanceláře:

Libuše Karásková

- vede rejstříky A, Ad, Af, Az a Na pro oddělení 28, 29, 30, 31, 32, 43 a 51 s příslušnými evidenčními pomůckami,
- v ISVKS je pověřena tvorbou výkazů a sumářů za příslušný úsek včetně pobočky,
- lustruje dle pokynu soudce účastníky řízení v databázi žadatelů o azyl,
- vede knihu úschov pro oddělení správního soudnictví,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- vyhotovuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje: Renata Vašatová, Marcela Smetanová (vedení knihy úschov)

Zapisovatelky:

Renata Vašatová, Eliška Svatošová

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Renata Vašatová

- má oprávnění vstupovat do informačních systémů CEO a CEVO a získávat informace pro potřeby oddělení správního soudnictví,
- lustruje dle pokynu soudce účastníky řízení v databázi žadatelů o azyl.

OBCHODNÍ ÚSEK – pracoviště v Hradci Králové

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Samosoudce	Členové senátu	Zastupuje
15	C Nc INS ICm	Rozhoduje podle zákona č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci, ve věcech podnikatelů se sídlem v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení. Dle přidělení rozhoduje ve věcech insolvenčního řízení a ve sporech insolvenčním řízením	Mgr. Ondřej Kubát	--	v následujícím pořadí: Mgr. Jan Kulháněk, JUDr. Monika Marčíšínová.

	Cm Nc	vyvolaných proti dlužníkům ze soudních okresů Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod.			
	Cm Nc	Rozhoduje ve věcech uvedených v § 7a písm. c) až e) zákona č. 182/2006 Sb. ve věcech, kde dlužník, jehož se řízení týká, má sídlo v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod a ve věcech podle § 7a písm. c) až e) zákona č. 182/2006 Sb. odňatých jinému krajskému soudu a přikázaných k projednání a rozhodnutí zdejšímu krajskému soudu.			
	Cm Nc	Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. b) zákona č. 292/2013 Sb. ve vztahu k členům statutárního orgánu obchodní korporace, jejíž úpadek byl nebo je projednáván v soudním oddělení 15.			
16	Cm Nc	Dle přidělení rozhoduje ve věcech uvedených v § 9 odst. 2 písm. e), f), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. proti žalovaným s bydlištěm či sídlem ze soudních okresů Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod.	Mgr. Lea Pavlovová	--	v následujícím pořadí: Mgr. Tomáš Liskovský, Mgr. et Mgr. Lucie Mikulcová.
	Cm Nc	Dle přidělení rozhoduje ve věcech uvedených v § 9 odst. 2 písm. j) o. s. ř. proti žalovaným s bydlištěm či sídlem ze soudních okresů Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod a dále proti žalovaným ze soudních krajů Krajského soudu v Ústí nad Labem, Krajského soudu v Plzni, Krajského soudu v Českých Budějovicích a Krajského soudu v Praze, pokud je místní příslušnost založena podle § 87 písm. e) o. s. ř.			
	Nc	Dle přidělení rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), c), d) a e) a ve věcech uvedených			

	Cm Nc	v § 85 písm. d) zákona č. 292/2013 Sb., pokud jde o právnické osoby se sídlem zapsaným v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod. Rozhoduje ve věcech podle § 9 odst. 2 písm. e), f), j), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř., ve věcech podle § 3 odst. 2 písm. a), b) a c) zákona č. 292/2013 Sb. a ve věcech žalob pro zmatečnost a na obnovu řízení odňatých jinému krajskému soudu a příkázaných k projednání a rozhodnutí zdejšímu krajskému soudu.			
	Cm Nc	Rozhoduje ve věcech o neplatnosti rozhodčí smlouvy a ve věcech o zrušení rozhodčího nálezu podle části čtvrté zákona č. 216/1994 Sb., pokud se koná nebo konalo rozhodčí řízení v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod.			
33	INS ICm Cm Nc	Rozhoduje ve věcech insolvenčního řízení a ve sporech insolvenčním řízením vyvolaných proti dlužníkům ze soudních okresů Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení. Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. b) zákona č. 292/2013 Sb. ve vztahu k členům statutárního orgánu obchodní korporace, jejíž úpadek byl nebo je projednáván v soudním oddělení 33.	Mgr. Marie Šrámková	--	v následujícím pořadí: Mgr. Daniela Kadlečková, JUDr. Jolana Maršíková.
34	Cm Nc Cm Nc	Dle přidělení rozhoduje ve věcech uvedených v § 9 odst. 2 písm. e), f), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. proti žalovaným s bydlištěm či sídlem ze soudních okresů Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod. Dle přidělení rozhoduje ve věcech uvedených v § 9 odst. 2 písm. j) o. s. ř. proti žalovaným s bydlištěm	Mgr. Tomáš Liskovský	--	v následujícím pořadí Mgr. et Mgr. Lucie Mikulcová, JUDr. Jakub Kavalír.

	Cm Nc Nc	či sídlem ze soudních okresů Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod a dále proti žalovaným s bydlištěm či sídlem ze soudních krajů Krajského soudu v Ústí nad Labem, Krajského soudu v Plzni, Krajského soudu v Českých Budějovicích a Krajského soudu v Praze, pokud je místní příslušnost založena podle § 87 písm. e) o. s. ř. Rozhoduje ve věcech uvedených v § 9 odst. 2 písm. h), i) o. s. ř. proti žalovaným s bydlištěm či sídlem ze soudních okresů Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod a ve věcech odňatých jinému krajskému soudu a přikázaných k projednání a rozhodnutí zdejšímu krajskému soudu. Dle přidělení rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), c), d) a e) a ve věcech uvedených v § 85 písm. d) zákona č. 292/2013 Sb., pokud jde o právnické osoby se sídlem v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod.			
35	C Nc INS ICm Nc Cm Nc	Rozhoduje podle zákona č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci, ve věcech podnikatelů se sídlem v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení. Dle přidělení rozhoduje ve věcech insolvenčního řízení a ve sporech insolvenčním řízením vyvolaných proti dlužníkům ze soudních okresů Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod. Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. b) zákona č. 292/2013 Sb. ve vztahu k členům statutárního orgánu obchodní korporace, jejíž	Mgr. Daniela Kadlečková	--	v následujícím pořadí: JUDr. Jolana Maršíková, Mgr. Ondřej Kubát.

	EPR ECm	úpadek byl nebo je projednáván v soudním oddělení 35. Rozhoduje ve věcech podle § 9 odst. 2 písm. e), f), h), i), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. a podle § 7a písm. c) a d) zákona č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon, v platném znění, proti žalovaným ze soudních okresů Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod; v rejstříku ECm po podání odporu nebo po zrušení elektronického platebního rozkazu.			
37	Cm Nc Cm Nc Nc Nc	Dle přidělení rozhoduje ve věcech uvedených v § 9 odst. 2 písm. e), f), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. proti žalovaným s bydlištěm či sídlem ze soudních okresů Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod. Dle přidělení rozhoduje ve věcech uvedených v § 9 odst. 2 písm. j) o. s. ř. proti žalovaným s bydlištěm či sídlem ze soudních okresů Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod a dále proti žalovaným ze soudních krajů Krajského soudu v Ústí nad Labem, Krajského soudu v Plzni, Krajského soudu v Českých Budějovicích a Krajského soudu v Praze, pokud je místní příslušnost založena podle § 87 písm. e) o. s. ř. Dle přidělení rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), c), d) a e) a ve věcech uvedených v § 85 písm. d) zákona č. 292/2013 Sb., pokud jde o právnické osoby se sídlem zapsaným v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod. Rozhoduje v agendě všeobecných věcí (nejasné návrhy a podání, jejichž účel není možno poznat,	Mgr. et Mgr. Lucie Mikulcová	--	v následujícím pořadí: JUDr. Jakub Kavalír, Mgr. Lea Pavlovová.

		dotazy a podání, které se vztahují k věcem nezahájeným a další věci, které nelze zapsat do jiných rejstříků) týkajících se obchodního úseku.			
39	Cm Nc Cm Nc Nc	Dle přidělení rozhoduje ve věcech uvedených v § 9 odst. 2 písm. e), f), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. proti žalovaným s bydlištěm či sídlem ze soudních okresů Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod. Dle přidělení rozhoduje ve věcech uvedených v § 9 odst. 2 písm. j) o. s. ř. proti žalovaným s bydlištěm či sídlem ze soudních okresů Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod a dále proti žalovaným s bydlištěm či sídlem ze soudních krajů Krajského soudu v Ústí nad Labem, Krajského soudu v Plzni, Krajského soudu v Českých Budějovicích a Krajského soudu v Praze, pokud je místní příslušnost založena podle § 87 písm. e) o. s. ř. Dle přidělení rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), c), d) a e) a ve věcech uvedených v § 85 písm. d) zákona č. 292/2013 Sb., pokud jde o právnické osoby se sídlem v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod.	JUDr. Jakub Kavalír pozastaven nápad	--	v následujícím pořadí: Mgr. Lea Pavlovová, Mgr. Tomáš Liskovský.
41		Nevyřízené věci napadlé do soudního oddělení 41 do 31. 12. 2024 byly přerozděleny do jiných soudních oddělení opatřením předsedy Krajského soudu v Hradci Králové, jež je přílohou rozvrhu práce.	Neobsazeno	--	
42	C Nc	Rozhoduje podle zákona č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci, ve věcech podnikatelů se sídlem v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení.	JUDr. Jolana Maršíková	--	v následujícím pořadí: JUDr. Monika Marčíšínová, Mgr. Jan Kulháněk.

	EVCm	Rozhoduje ve věcech podle nařízení EP a Rady (ES) č. 1896/2006, kterým se zavádí řízení o evropském platebním rozkazu.			
	INS ICm Nc	Dle přidělení rozhoduje ve věcech insolvenčního řízení a ve sporech insolvenčním řízením vyvolaných proti dlužníkům ze soudních okresů Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod.			
	INS ICm	Rozhoduje ve věcech insolvenčního řízení a ve sporech insolvenčním řízením vyvolaných odňatých jinému krajskému soudu a přikázaných k projednání a rozhodnutí zdejšímu krajskému soudu.			
	Cm Nc	Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. b) zákona č. 292/2013 Sb. ve vztahu k členům statutárního orgánu obchodní korporace, jejíž úpadek byl nebo je projednáván v soudním oddělení 42.			
	Cm Nc	Rozhoduje ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním podle zákona č. 328/1991 Sb., vyjma sporů vyvolaných konkursem a vyrovnáním, projednávaných v soudním oddělení 48 a 56.			
	Nc	Dožádání cizozemských justičních orgánů v obchodněprávních věcech (zejména podle Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 11. června 2010, č. j. 59/2010-MOC-J, kterou se upravuje postup justičních orgánů ve styku s cizinou ve věcech občanskoprávních a obchodněprávních).			
45	INS ICm Nc	Dle přidělení rozhoduje ve věcech insolvenčního řízení a ve sporech insolvenčním řízením vyvolaných proti dlužníkům ze soudních okresů Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod.	JUDr. Monika Marčišínová	--	v následujícím pořadí: Mgr. Ondřej Kubát, Mgr. Marie Šrámková.

	Cm Nc	Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. b) zákona č. 292/2013 Sb. ve vztahu k členům statutárního orgánu obchodní korporace, jejíž úpadek byl nebo je projednáván v soudním oddělení 45.			
46		Rozhoduje podle § 9 odst. 1 a 2 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, o odvoláních nebo námitkách proti rozhodnutím vydaným vyšším soudním úředníkem ve věcech veřejných rejstříků právnických a fyzických osob u subjektů se sídlem v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod. Rozhoduje o návrzích ve věcech veřejných rejstříků právnických a fyzických osob v případech, kdy je věc odňata vyššímu soudnímu úředníkovi postupem podle § 8 zákona č. 121/2008 Sb. u subjektů se sídlem v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod. Rozhoduje o vyloučení vyššího soudního úředníka podle § 6 odst. 2 zákona č. 121/2008 Sb. a v případech uvedených v § 13 zákona č. 121/2008 Sb. u subjektů se sídlem v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod. <i>Další působnost je stanovena na občanskoprávním úseku.</i>	JUDr. Romana Nováková	--	v následujícím pořadí: Mgr. Tomáš Liskovský, Mgr. Lea Pavlovová.
47	Cm ECm EVCm EPR	Vydává potvrzení, že rozhodnutí, smír nebo veřejná listina je evropským exekucním titulem nebo částečným evropským exekucním titulem podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 805/2004 ze dne 21. dubna 2004.	JUDr. Martina Borovcová	--	v následujícím pořadí: Mgr. Tomáš Liskovský, JUDr. Romana Nováková.

		Vydává osvědčení o vykonatelnosti rozhodnutí podle nařízení Rady (ES) č. 44/2001 ze dne 22. dubna 2000 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech a podle nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) č. 1215/2012 ze dne 12. prosince 2012 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech (přepřpracované znění). <i>Další působnost je stanovena na občanskoprávním úseku.</i>			
70	C Nc INS ICm Cm Nc Nc	Rozhoduje podle zákona č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci, ve věcech podnikatelů se sídlem v soudních okresech Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení. Rozhoduje ve věcech insolvenčního řízení a ve sporech insolvenčním řízením vyvolaných proti dlužníkům ze soudních okresů Hradec Králové, Jičín, Náchod, Trutnov, Semily, Rychnov nad Kněžnou a Havlíčkův Brod, a to dle přidělení. Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. b) zákona č. 292/2013 Sb. ve vztahu k členům statutárního orgánu obchodní korporace, jejíž úpadek byl nebo je projednáván v soudním oddělení 70. Rozhoduje o nepřihlížení k insolvenčnímu návrhu podle § 97 odst. 6 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, v platném znění.	Mgr. Jan Kulhánek	--	v následujícím pořadí: Mgr. Marie Šrámková, Mgr. Daniela Kadlečková.

Pravidla pro přidělování žalob na obnovu řízení a žalob pro zmatečnost:

Žalobu na obnovu řízení a žalobu pro zmatečnost, jimiž je napadeno rozhodnutí vydané v agendě Cm, ICm, ECm, Nc, K a INS, projedná soudce, který zastupuje jako první v pořadí soudce soudního oddělení, v němž bylo napadené rozhodnutí vydáno. Pokud je tento soudce z rozhodování ve věci vyloučen, pak žalobu projedná soudce, který zastupuje jako druhý v pořadí soudce soudního oddělení, v němž bylo napadené rozhodnutí vydáno.

Žalobu na obnovu řízení a žalobu pro zmatečnost, jimiž je napadeno rozhodnutí vydané v agendě veřejného rejstříku, projedná soudní oddělení 42.

Pravidla pro přidělování věcí na obchodním úseku do soudních oddělení:

Pravidla pro přidělování agendy Cm dle ustanovení § 9 odst. 2 písm. e), f), k), j), vyjma věcí směnečných a šekových, l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř.
Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad podle počátečního písmena příjmení nebo názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 : 1 postupně do soudních oddělení 16, 34 a 37 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Napadne-li několik věcí mezi stejnými účastníky řízení, budou všechny věci přiděleny do jednoho soudního oddělení a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnání počtu přidělených věcí nebudou další věci dotčenému soudnímu oddělení přidělovány.

Napadne-li věc poté, co bylo vydáno v rejstříku Nc předběžné opatření, kterým byla stanovena lhůta k podání této žaloby, přidělí se do soudního oddělení, v němž bylo předběžné opatření vydáno.

Uvedená pravidla neplatí pro případy, kdy dojde rozhodnutím soudu ke zrušení rozhodčího nálezů a má být podle § 34 odst. 1 zákona č. 216/1994 Sb. pokračováno v řízení; v takovém případě věc (nově zapsanou) projedná a rozhodne soudce toho soudního oddělení, v němž bylo rozhodnuto o zrušení tohoto rozhodčího nálezů. Nelze-li toto pravidlo použít, pak se použije obecné pravidlo pro rozdělení denního nápadu mezi jednotlivá soudní oddělení.

Pravidla pro přidělování směnečné agendy Cm dle ustanovení § 9 odst. 2 písm. j) o. s. ř., pokud jde o věci směnečné a šekové.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad podle počátečního písmena příjmení nebo názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 : 1 postupně do soudních oddělení 16, 34 a 37 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Pravidla pro přidělování agendy Cm a Nc dle ustanovení § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) a e) a § 85 písm. d) zákona č. 292/2013 Sb.

Denní nápad ve věcech dle ustanovení § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) a e) a § 85 písm. d) zákona č. 292/2013 Sb. seřadí vedoucí kanceláře abecedně podle počátečního písmena příjmení nebo názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 : 1 postupně do soudních oddělení 16, 34 a 37 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Pravidlo pro přidělování dříve již skončených věcí agendy Cm, Ecm, EVCM a Nc.

Pokud vznikne potřeba učinit úkony, popřípadě rozhodnout v již skončených věcech agendy Cm, Ecm, EVCM a Nc, přidělených dříve soudci, který již nepůsobí u Krajského soudu v Hradci Králové, pak tyto věci projedná, popřípadě rozhodne:

Mgr. Lea Pavlovová – pokud bude spisová značka před lomítkem končit číslicemi 0, 1, 2 a 3.

Mgr. Tomáš Liskovský – pokud bude spisová značka před lomítkem končit číslicemi 4, 5 a 6.

Mgr. et Mgr. Lucie Mikulcová – pokud bude spisová značka před lomítkem končit číslicemi 7, 8 a 9.

Pravidla pro přidělování agendy ICM dle ustanovení § 7a písm. b) zákona č. 182/2006 Sb. – incidenční spory.

Incidenční žaloby projedná soudce vykonávající dohled v daném insolvenčním řízení.

Incidenční spory nebudou přidělovány pomocí generátoru přidělování, neboť k tomu nejsou splněny předpoklady stanovené v § 42b odst. 1 věta poslední zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění.

Pravidla pro přidělování agendy preventivní restrukturalizace.

Věci agendy preventivní restrukturalizace se přidělují náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, mezi soudní oddělení 15, 35, 42 a 70 v poměru 1 : 1 : 1 : 1.

Generátor přidělování se nepoužije v níže uvedených případech:

- Bude-li restrukturalizační věc vrácena po rozhodnutí o opravném prostředku soudu k dalšímu řízení, přidělí se tato věc soudnímu oddělení, kterému byla původně přidělena.
- Vyjde-li při přidělování restrukturalizační věci najevo, že u soudu již probíhá restrukturalizační řízení podnikatele, který tvoří s novým podnikatelem koncern, bude věc přidělena do stejného soudního oddělení, ve kterém restrukturalizační řízení podnikatele z koncernu již probíhá.
- Vyjde-li při přidělování restrukturalizační věci najevo, že ohledně daného podnikatele probíhalo předchozí restrukturalizační řízení evidované v ročníku 2024 či v ročníku 2025, případně že takovéto řízení stále probíhá, přidělí se takováto restrukturalizační věc do soudního oddělení, ve kterém bylo předchozí restrukturalizační řízení vyřizováno.

Podle § 42a odst. 7 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, se počty takto ručně přidělených restrukturalizačních věcí zaznamenají do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu.

Z důvodu nepřetržité nepřítomnosti samosoudce přesahující 8 týdnů budou restrukturalizační věci tohoto soudního oddělení přerozděleny podle § 42b odst. 3 písm. a) zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, pomocí generátoru přidělování mezi všechna ostatní soudní oddělení, v nichž se vyřizuje restrukturalizační agenda, a to v poměru 1 : 1 : 1. Po skončení nepřítomnosti samosoudce se takto přerozdělené věci přidělí zpět soudnímu oddělení, kterému byly původně přiděleny. Po dobu dočasného přerozdělení věcí jsou zaměstnanci oddělení, jehož věci byly přerozděleny, dočasně zařazeni do všech oddělení, do nichž byly věci přerozděleny.

Pro případ, že není možné použít generátor přidělování v důsledku jeho poruchy znemožňující přístup k datům potřebným k přidělování věcí

- do 1 hodiny poté, kdy soudu došel návrh na zahájení veřejné preventivní restrukturalizace nebo
 - do 1 hodiny po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne soudu, došel-li návrh na zahájení veřejné preventivní restrukturalizace v době, kdy do skončení úředních hodin soudu zbývá méně než 1 hodina, nebo ve dnech pracovního klidu, nebo
 - více než 2 pracovní dny v případě ostatních restrukturalizačních věcí
- stanoví se tato pravidla pro přidělení věcí agendy preventivní restrukturalizace:

Restrukturalizační věci se přidělují v pořadí podle předání návrhu na vyšší podatelnu oddělení postupně v jednom kolovém systému mezi soudní oddělení 15, 35, 42 a 70 v poměru 1 : 1 : 1 : 1.

Mimo výše uvedený kolový systém se přidělí věc v těchto případech:

- Bude-li restrukturalizační věc vrácena po rozhodnutí o opravném prostředku soudu k dalšímu řízení, přidělí se tato věc soudnímu oddělení, kterému byla původně přidělena.
- Vyjde-li při přidělování restrukturalizační věci najevo, že u soudu již probíhá restrukturalizační řízení podnikatele, který tvoří s novým podnikatelem koncern, bude věc přidělena do stejného soudního oddělení, ve kterém restrukturalizační řízení podnikatele z koncernu již probíhá.
- Vyjde-li při přidělování restrukturalizační věci najevo, že ohledně daného podnikatele probíhalo předchozí restrukturalizační řízení evidované v ročníku 2024 či v ročníku 2025, případně že takovéto řízení stále probíhá, přidělí se takováto restrukturalizační věc do soudního oddělení, ve kterém bylo předchozí restrukturalizační řízení vyřizováno.

Podle § 42a odst. 7 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, se počty takto ručně přidělených restrukturalizačních věcí zaznamenají do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu.

Pravidla pro přidělování agendy INS do soudních oddělení.

Přidělování věcí náhodným výběrem pomocí generátoru:

Věci napadlé do agendy INS se přidělují náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, mezi soudní oddělení 15, 33, 35, 42, 45 a 70 v poměru 1 : 1 : 1 : 1 : 1 : 1.

Generátor přidělování se nepoužije v níže uvedených případech:

- Bude-li insolvenční věc vrácena po rozhodnutí o opravném prostředku soudu k dalšímu řízení, přidělí se tato věc soudnímu oddělení, kterému byla původně přidělena.
- Vyjde-li při přidělování insolvenčního návrhu najevo, že u insolvenčního soudu již probíhá insolvenční řízení na majetek dlužníka, který tvoří s novým dlužníkem koncern, nebo již probíhá insolvenční řízení na majetek manžela dlužníka, bude věc přidělena do stejného soudního oddělení, ve kterém insolvenční řízení na majetek dlužníka z koncernu již probíhá.
- Vyjde-li při přidělování insolvenčního návrhu najevo, že ohledně daného dlužníka bylo vyhlášeno moratorium podle § 125 a násl. zákona č. 182/2006 Sb. nebo mimořádné moratorium podle § 127a téhož zákona na základě návrhu podaného před zahájením insolvenčního řízení nebo že ohledně daného dlužníka probíhalo předchozí insolvenční řízení evidované v ročníku 2024 či v ročníku 2025, případně že takovéto řízení stále probíhá, přidělí se takovýto insolvenční návrh do soudního oddělení, ve kterém bylo předchozí insolvenční řízení vyřizováno. Bylo-li předchozích řízení více, přidělí se věc do soudního oddělení, ve kterém bylo projednáváno řízení zahájené nejpozději.

Podle § 42a odst. 5 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, se počty takto ručně přidělených insolvenčních věcí zaznamenají do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu.

Z důvodu nepřetržité nepřítomnosti samosoudce přesahující 8 týdnů budou insolvenční věci tohoto soudního oddělení přerozděleny podle § 42b odst. 3 písm. a) zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, pomocí generátoru přidělování mezi všechna ostatní soudní oddělení, v nichž se vyřizuje agenda INS, a to v poměru 1 : 1 : 1 : 1 : 1 : 1. Po skončení nepřítomnosti samosoudce se takto přerozdělené insolvenční věci přidělí zpět soudnímu oddělení,

kterému byly původně přiděleny. Po dobu dočasného přerozdělení věcí jsou zaměstnanci oddělení, jehož věci byly přerozděleny, dočasně zařazeni do všech oddělení, do nichž byly věci přerozděleny.

Pro případ, že není možné použít generátor přidělování v důsledku jeho poruchy znemožňující přístup k datům potřebným k přidělování věcí do 1 hodiny poté, kdy insolvenčnímu soudu došel insolvenční návrh, nebo do 1 hodiny po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne insolvenčního soudu, došel-li insolvenční návrh v době, kdy do skončení úředních hodin insolvenčního soudu zbývá méně než 1 hodina, nebo ve dnech pracovního klidu, stanoví se tato pravidla pro přidělení věcí agendy INS:

Věci napadlé do agendy INS se přidělují v pořadí podle předání insolvenčního návrhu na vyšší podatelnu insolvenčního oddělení postupně v jednom kolovém systému mezi soudní oddělení 33, 35, 42, 45 a 70 v poměru 1 : 1 : 1 : 1 : 1.

Mimo výše uvedený kolový systém se přidělí věc v těchto případech:

- Bude-li insolvenční věc vrácena po rozhodnutí o opravném prostředku soudu k dalšímu řízení, přidělí se tato věc soudnímu oddělení, kterému byla původně přidělena.
- Vyjde-li při přidělování insolvenčního návrhu najevo, že u insolvenčního soudu již probíhá insolvenční řízení na majetek dlužníka, který tvoří s novým dlužníkem koncern, nebo již probíhá insolvenční řízení na majetek manžela dlužníka, bude věc přidělena do stejného soudního oddělení, ve kterém insolvenční řízení na majetek dlužníka z koncernu již probíhá.
- Vyjde-li při přidělování insolvenčního návrhu najevo, že ohledně daného dlužníka bylo vyhlášeno moratorium podle § 125 a násl. zákona č. 182/2006 Sb. nebo mimořádné moratorium podle § 127a téhož zákona na základě návrhu podaného před zahájením insolvenčního řízení nebo že ohledně daného dlužníka probíhalo předchozí insolvenční řízení evidované v ročníku 2024 či v ročníku 2025, případně že takovéto řízení stále probíhá, přidělí se takovýto insolvenční návrh do soudního oddělení, ve kterém bylo předchozí insolvenční řízení vyřizováno. Bylo-li předchozích řízení více, přidělí se věc do soudního oddělení, ve kterém bylo projednáváno řízení zahájené nejpozději.

Podle § 42a odst. 5 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, se počty takto ručně přidělených insolvenčních věcí zaznamenají do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu.

Pravidla pro přidělování věcí na obchodním úseku asistentům, vyšším soudním úředníkům a soudním tajemníkům:

Pravidla pro přidělování agendy Cm, Nc, ECm, EPR a EVCm, asistentům, vyšším soudním úředníkům a soudním tajemníkům.

Ing. Patricie Bozetická, vyšší soudní úřednice

Mgr. Iva Kuběnková, soudní tajemnice

- jsou zařazeny do soudního oddělení 37, v němž jako soudkyně rozhoduje Mgr. et Mgr. Lucie Mikulcová, a do soudního oddělení 39, v němž jako soudce rozhoduje JUDr. Jakub Kavalír.

Zastupují se navzájem

Šárka Zábranská, vyšší soudní úřednice

Mgr. Iva Kuběnková, soudní tajemnice

- jsou zařazeny do soudního oddělení 16, v němž jako soudkyně rozhoduje Mgr. Lea Pavlovová, a do soudního oddělení 34, v němž jako soudce rozhoduje Mgr. Tomáš Liskovský.

Zastupují se navzájem

Ing. Patricie Bozetická, vyšší soudní úřednice

- provádí úkony v rejstříku Cm a Nc v soudním oddělení 15, 33, 35, 41, 42, 43, 45 a 70,
- provádí úkony v rejstříku 1 ECm, 2 ECm, 35 ECm a 42 EVCm.

Rozsah oprávnění:

Vyšší soudní úředníci:

- jsou oprávněni samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně ve věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 11 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů.

Soudní tajemnice:

- provádí podle pověření soudce úkony podle § 6 odst. 2 vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy.

Pravidla pro přidělování agendy INS, ICm vyšším soudním úředníkům, soudním tajemníkům, justičním čekatelům a asistentům soudců.

Mgr. Viktorie Petrová, asistentka soudce

Bc. Darina Murinová, DiS., vyšší soudní úřednice

Mgr. Ludmila Kopecká, vyšší soudní úřednice

- jsou zařazeny v soudním oddělení 15 INS, 15 ICm, v němž jako soudce rozhoduje Mgr. Ondřej Kubát.

Zástup: ve věcech svěřených do výlučné působnosti asistentky Mgr. Petrové zastupuje asistentka Mgr. Lenka Knapová; jinak se asistent a vyšší soudní úřednice zastupují navzájem.

Mgr. Šárka Matesová Kopecká, asistentka soudce

Daniela Šulcová, vyšší soudní úřednice

Mgr. Ilona Vychytilová, vyšší soudní úřednice

Marcela Veselá, soudní tajemnice

- jsou zařazeny v soudním oddělení 33 INS, 33 ICm, v němž jako soudce rozhoduje Mgr. Marie Šrámková.

Zástup: ve věcech svěřených do výlučné působnosti asistentky Mgr. Matesové Kopecké zastupuje asistentka Mgr. Švandová, LL.M.; jinak se asistentka, vyšší soudní úřednice a soudní tajemnice zastupují navzájem.

Mgr. Lenka Knapová, asistentka soudkyně

Irena Kondrová, soudní tajemnice

Michaela Jarkovská, vyšší soudní úřednice

- jsou zařazeni v soudním oddělení 35 INS, 35 ICm, v němž jako soudce rozhoduje Mgr. Daniela Kadlečková.

Zástup: ve věcech svěřených do výlučné působnosti asistentky Mgr. Knapové zastupuje asistentka Mgr. Petrová; jinak se asistent a soudní tajemnice zastupují navzájem.

Mgr. Dominika Nedvídková, asistentka soudce

Lidye Barinková, vyšší soudní úřednice

Iveta Majtanová, DiS., vyšší soudní úřednice

- jsou zařazeny v soudním oddělení 70 INS, 70 ICm, v němž jako soudce rozhoduje Mgr. Jan Kulhánek.

Zástup: ve věcech svěřených do výlučné působnosti asistentky Mgr. Nedvídkové zastupuje neobsazeno, jinak se asistentka a vyšší soudní úřednice zastupují navzájem.

Mgr. Kristýna Švandová, LL.M., asistentka soudkyně

Jana Janáková, vyšší soudní úřednice

Bc. Ilona Znamenáčková, vyšší soudní úřednice

- jsou zařazeny v soudním oddělení 42 INS, 42 ICm, v němž jako soudce rozhoduje JUDr. Jolana Maršíková.

Zástup: ve věcech svěřených do výlučné působnosti asistentky Mgr. Švandové, LL.M., zastupuje asistentka Mgr. Matesová Kopecká.; jinak se asistentka a vyšší soudní úřednice zastupují navzájem.

neobsazeno, justiční čekatel

Ivana Marešová, vyšší soudní úřednice

Lenka Paulusová, vyšší soudní úřednice

- jsou zařazeni v soudním oddělení 45 INS, 45 ICm, v němž jako soudce rozhoduje JUDr. Monika Marčíšinová.

Zástup: ve věcech svěřených do výlučné působnosti justičního čekatele neobsazeno, zastupuje asistentka Mgr. Nedvídková.; jinak se justiční čekatel a vyšší soudní úřednice zastupují navzájem.

Rozsah oprávnění:

Asistenti soudců jsou oprávněni samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech a ve sporech insolvenčním řízením vyvolaných přidělených soudcem a podle jeho pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů. Podle pokynu soudce připravují odborné rešerše spisové dokumentace, zpracovávají právní rozborů a odborná stanoviska, připravují koncepty rozhodnutí a jejich odůvodnění.

Justiční čekatel vykonává přípravnou službu podle vyhlášky č. 382/2017 Sb., o výběru, přijímání a přípravné službě justičních čekatelů a o odborné justiční zkoušce. Je oprávněn samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech a ve sporech insolvenčním řízením vyvolaných, přidělených soudcem a podle jeho pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 6a písm. m) vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů. Podle pokynu soudce připravuje odborné rešerše spisové dokumentace, zpracovává právní rozborů a odborná stanoviska, připravuje koncepty rozhodnutí a jejich odůvodnění.

Vyšší soudní úředníci jsou oprávněni samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v ostatních insolvenčních věcech přidělených soudcem (ve věcech, které nebyly přiděleny k provedení úkonů asistentovi soudce) a podle jeho pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů.

Soudní tajemníci provádějí podle pověření soudce úkony podle § 6 odst. 2 písm. t) vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy.

Vymezení působnosti asistentů, justičních čekatelů, vyšších soudních úředníků a soudních tajemníků zařazených do jednoho soudního oddělení (samostatné rozhodování, příprava návrhu rozhodnutí a provádění dalších úkonů v rámci insolvenčního řízení) jsou obsahem pověření příslušných insolvenčních soudců, jež jsou uložena v kanceláři správy soudu pod následujícími čísly:

Spr 3293/2018	15 INS – Mgr. Ondřej Kubát
Spr 3294/2018	33 INS – Mgr. Marie Šrámková
Spr 3295/2018	34 INS – Mgr. Tomáš Liskovský
Spr 3296/2018	35 INS – Mgr. Daniela Kadlečková
Spr 3299/2018	42 INS – JUDr. Jolana Maršíková
Spr 3300/2018	45 INS – JUDr. Monika Marčišínová
Spr 1860/2021	70 INS – Mgr. Jan Kulháněk

Pravidla pro přidělování agendy K, Kv vyšším soudním úředníkům, soudním tajemníkům a asistentům soudců.

Michaela Chvojanová, vyšší soudní úřednice

Jana Cilimingas Havlíčková, soudní tajemnice

- provádějí úkony ve věcech agendy K, Kv, v nichž jako soudce rozhoduje JUDr. Jolana Maršíková, Mgr. Tomáš Liskovský a JUDr. Monika Marčišínová, a to dle pověření soudce.

Zastupují se navzájem.

Michaela Chvojanová, vyšší soudní úřednice

Jana Cilimingas Havlíčková

- mají oprávnění vstupovat do informačního systému CEO a získávat informace pro potřeby oddělení.

Pravidla pro přidělování věcí veřejných rejstříků vyšším soudním úředníkům a soudním tajemníkům.

Vyšší soudní úřednice

- samostatně rozhodují a provádějí další úkony soudu v řízení ve věcech v oddílech A, B, C, Dr, S, N, O, Pr, H, Zs, L, U a v evidenci svěrenských fondů,
- činí úkony v evidenci údajů o skutečném majiteli právnické osoby zapsané do veřejného rejstříku, svěrenského fondu zapsaného do evidence svěrenských fondů a školských zařízení, a to:

Bc. Pavlína Daňková:

ve věcech, jejichž vložka končí číslicemi 1, 2 a 5 pokud předchází číslice 5 až 9,
zastupuje Eva Hanušová,

Ludmila Vaníčková:

ve věcech, jejichž vložka končí číslicemi 3, 4 a 5 pokud předchází číslice 0 až 4,
zastupuje Jana Moravcová,

Eva Hanušová:

ve věcech, jejichž vložka končí číslicemi 6, 7 a 0 pokud předchází číslice 5 až 9,
zastupuje Bc. Pavlína Daňková,

Jana Moravcová:

ve věcech, jejichž vložka končí číslicemi 8, 9 a 0 pokud předchází číslice 0 až 4,
zastupuje Ludmila Vaníčková.

Při nepřítomnosti VSÚ na pracovišti delší než 1 pracovní den zastupují nepřítomnou VSÚ všechny přítomné VSÚ stejným dílem. Denní nápad rozdělí vyšší podatelna.

Marie Kodytková, soudní tajemnice (*další působnost na úseku správy soudu*)

Klára Kitlerová, soudní tajemnice

- vyzývají zapsané osoby k předložení listin, které podle zákona mají být založeny do sbírky listin,
- rozhodují ve věci udělení, popř. prominutí pořádkové pokuty za neuposlechnutí výzvy podle § 104 zákona č. 304/2013 Sb.,
- podávají podněty oddělení Cm k zahájení řízení o zrušení zapsané osoby s likvidací z důvodů uvedených v § 105 zákona č. 304/2013 Sb., popř. z dalších důvodů předvídaných zákonem a podněty oddělení Cm k zahájení řízení o zrušení zapsané korporace podle § 105a zákona č. 304/2013 Sb.,
- zapisují údaje do veřejného rejstříku podle rozhodnutí oddělení Cm,
- na základě pokynu soudce či vyššího soudního úředníka činí další jednoduché úkony.

Klára Kitlerová:

ve věcech, jejichž vložka končí číslicemi 1 až 5.

Zastupuje Marie Kodytková

Marie Kodytková:

ve věcech, jejichž vložka končí číslicemi 6 až 0.

Zastupuje Klára Kitlerová

Soudní tajemnice zařazené v oddělení veřejných rejstříků provádějí úkony podle § 6 odst. 2 písm. o) vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy.

Řešení omylů a administrativních pochybení v přidělování věcí:

Zjistí-li referent, že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení přidělena v rozporu s rozvrhem práce (v důsledku omylu či administrativního pochybení), s oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu příslušné vedoucí kanceláře s písemným pokynem k novému přidělení věci podle pravidel stanovených rozvrhem práce. Pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v den, kdy byla s pokynem k novému přidělení podle rozvrhu práce doručena do soudní kanceláře.

Jednací síně:

číslo dv. 6 - pondělí
číslo dv. 17 - středa a čtvrtky
číslo dv. 18 - pondělí až pátek
číslo dv. 19 - pondělí a pátek
číslo dv. 103 - úterý a čtvrtky
číslo dv. 104 - pondělí
číslo dv. 105 - pondělí a středa
číslo dv. 109 - pondělí až pátek

Kancelář obchodního oddělení:

Vedoucí kanceláře agendy Cm, Nc, Sm, Ro:

Jana Labuťová

- vede rejstřík Cm 15, 16, 28, 29, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 45, 49 a 70 s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstřík C 15, 35, 42 a 70 s příslušnými evidenčními pomůckami (ve věcech preventivní restrukturalizace),
- vede rejstříky Nc s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- vyhotovuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje Jana Bublová

Lada Bednářová

- vede rejstřík 1, 2 EPR, rejstřík 1, 2 a 35 ECom, a rejstřík 42 EVCom s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede sběrné spisy EPR, do nichž se vkládají písemnosti došlé v listinné podobě,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- vyhotovuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje Eva Komárková

Libuše Karásková

- vede knihu úschov pro obchodní úsek.

Zastupuje Marcela Smetanová

Ivana Boučková

- vede rejstřík Cm 46 a 47 (nápad z roku 2023) s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstříky Nc s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- vyhotovuje skartační návrh pro skartační řízení.

Další působnost na úseku občanskoprávním.

Zastupuje Ilona Divišová

Zapisovatelky:

Jana Bublová, Jana Drozdová, Denisa Košťálová, Ivana Schejbalová

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Jana Bublová

- má oprávnění vstupovat do informačních systémů CEO, CEVO, KN a RZE a získávat tak informace pro potřeby oddělení.

Vedoucí kanceláře agendy K, Kv, INS, ICM:

Barbora Slavíková

- vede rejstřík 15 INS s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstřík 15 ICM s příslušnými evidenčními pomůckami a věci uvedené v opatření předsedy krajského soudu Spr 4445/2016 ze dne 26. 8. 2016,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- vyhotovuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje Iveta Drábková

Zapisovatelky: Iveta Drábková, Martina Benešová

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Marcela Veselá

- vede rejstřík 33 INS s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstřík 33 ICM s příslušnými evidenčními pomůckami a věci uvedené v opatření předsedy krajského soudu Spr 6547/2015 ze dne 16. 11. 2015,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- vyhotovuje skartační návrh pro skartační řízení.

Další působnost jako soudní tajemnice insolvenčního úseku viz Pravidla pro přidělování agendy INS, ICM vyšším soudním úředníkům, soudním tajemníkům, justičním čekatelům a asistentům soudců.

Zastupuje Radka Hokovská

Zapisovatelky: Radka Hokovská, Martina Kindlová

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Dana Bímová

- vede rejstřík 34 a 35 INS s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstřík 34 a 35 ICM s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- vyhotovuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje Lucie Novotná

Zapisovatelky: Lucie Novotná, Kateřina Cupalová

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Lada Bednářová

- vede rejstříky K, Kv s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- vyhotovuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje Eva Komárková

Zapisovatelka: Eva Komárková

- vykonává administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručuje písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Lada Bednářová

- má oprávnění vstupovat do informačního systému CEO a získávat tak informace pro potřeby insolvenčního řízení.

Ivana Lenhartová

- vede rejstřík 42 INS s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstřík 42 ICM s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- vyhotovuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje Irena Hanušová

Zapisovatelky: Irena Hanušová, Alena Červenková, Lenka Vrbová („létaající“ zapisovatelka)

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Marie Bažantová

- vede rejstřík 45 INS s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstřík 45 ICm s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- vyhotovuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje Jana Anna Novotná

Zapisovatelky: Jana Anna Novotná, Tereza Černožorská

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Martina Horáčková

- vede rejstřík 70 INS s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstřík 70 ICm s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- vyhotovuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje Petra Klejnová

Zapisovatelky: Petra Klejnová, Martina Krejčíková

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Libuše Karásková

- vede knihu úschov pro insolvenční oddělení.

Zastupuje Marcela Smetanová

Vyšší podatelna insolvenčního oddělení:

Soňa Hloušková, vedoucí vyšší podatelny insolvenčního rejstříku

- metodicky řídí a organizuje práci vyšší podatelny insolvenčního oddělení.

Další působnost na úseku správy soudu.

Zastupuje Martina Josková

Martina Josková, Monika Šedajová

- rozdělují a zapisují došlou poštu týkající se insolvenčního řízení do programu ISIR a ISKS,
- zapisují insolvenční návrhy do rejstříku INS,
- zapisují žaloby do rejstříku ICm,

- mají oprávnění vstupovat do informačních systémů CEO a RZE a získávat informace pro potřeby oddělení K, Kv, INS, ICm, a zajišťují agendu s tím spojenou.

Zastupuje Soňa Hloušková

Vedoucí kanceláře agendy veřejných rejstříků:

Marcela Morávková

- vede rejstříky A, B, C, Dr, S, N, O, Pr, H, Zs, L a U s příslušnými evidenčními pomůckami ve věcech, kde vložka končí číslicemi 6, 7, 8, 9 a 0,
- vede evidenci svěřenských fondů,
- vede evidenci údajů o skutečném majiteli právnické osoby zapsané do veřejného rejstříku, kde vložka končí číslicemi 6, 7, 8, 9 a 0 a svěřenského fondu zapsaného do evidence svěřenských fondů,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- vyhotovuje skartační návrh pro skartační řízení,
- samostatně přiděluje věci v souladu s rozvrhem práce soudu a zapisuje ostatní došlou poštu.

Vedoucí se zastupují navzájem, v případě nepřítomnosti obou zastupuje Ivana Endrychová.

Lenka Havlová

- vede rejstříky A, B, C, Dr, S, N, O, Pr, H, Zs, L, U s příslušnými evidenčními pomůckami ve věcech, kde vložka končí číslicemi 1, 2, 3, 4 a 5,
- vede evidenci údajů o skutečném majiteli právnické osoby zapsané do veřejného rejstříku, kde vložka končí číslicemi 1, 2, 3, 4 a 5,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- vyhotovuje skartační návrh pro skartační řízení,
- samostatně přiděluje věci v souladu s rozvrhem práce soudu a zapisuje ostatní došlou poštu.

Vedoucí se zastupují navzájem, v případě nepřítomnosti obou zastupuje Ivana Endrychová.

Zapisovatelky:

Ivana Endrychová, Renáta Palijová, Pavlína Novotná, Jindřiška Špačková *(další působnost ve sbírce listin)*

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Renáta Palijová

- má oprávnění vstupovat do informačního systému KN a získávat tak informace pro potřeby oddělení VR.

Administrativní pracovnice sbírky listin:

Jindřiška Špačková, Dana Košťálová

- zajišťují aktualizaci a správu sbírky listin,
- provádějí administrativní práce dle pokynu vedoucích kanceláře,
- digitalizují a zveřejňují listiny k založení do sbírky listin.

Vyšší podatelna veřejných rejstříků:

Jana Dospěllová

- rozděluje a zapisuje došlou poštu dle klíče uvedeného u jednotlivých referentů do databáze programu pošta,
- spravuje živou spisovnu veřejných rejstříků včetně zakládání a vyhledávání spisů dle rozdělení agendy,
- přijímá elektronická podání určená veřejným rejstříkům a ohledně těchto podání plní úkoly podatelny soudu,
- má postavení soudního doručovatele při doručování soudních písemností v budově soudu.

Zastupuje Jindřiška Špačková

Správkyně aplikace:

Marie Kodytková

- opravuje chyby v zápisech,
- má oprávnění vstupovat do informačního systému CEO a získávat tak informace pro potřeby oddělení VR.

Další působnost se stanoví na úseku správy soudu.

Zastupuje Martin Urbánek, DiS.

TRESTNÍ ÚSEK – pracoviště pobočky v Pardubicích**Prvoinstanční oddělení**

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Zastupuje
62	T Nt	Rozhodování ve věcech T a Nt podle § 17, § 21 tr. řádu a podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. řádu ve věcech v minulosti i v budoucnu pravomocně rozhodnutých v soudních odděleních 63, 64 a 68, přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí, Svitavy a Havlíčkův Brod. Rozhodování ve věcech Nt ve vykonávacím řízení (§ 315 a násl. tr. řádu), pokud není řízení vedeno	JUDr. Jana Bodečková, Ph.D.	JUDr. Ivana Bulisová Václav Nekvapil Ing. Michal Kohout Mgr. Hana Sýkorová Ing. Hana Demlová Mgr. Josef Pšenička Ing. Jiří Klicpera JUDr. Olga Koutenská Ing. Pavel Vojtěch Mgr. Lenka Černá Danuše Žáková	63 T, 64 T, 68 T, 69 T včetně členů senátu – přisedících

		v procesním spisu, přidělených podle pravidel vyjádřených v textové části tohoto rozvrhu práce.			
63	T Nt Tm Ntm	Rozhodování ve věcech T a Nt podle § 17, § 21 tr. řádu a podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, a ve věcech Tm podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. řádu ve věcech v minulosti i v budoucnu pravomocně rozhodnutých v soudních odděleních 62, 64 a 68 přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí, Svitavy a Havlíčkův Brod. Rozhodování ve věcech Ntm podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže ve vykonávacím řízení, a ve věcech Nt ve vykonávacím řízení (§ 315 a násl. tr. řádu), pokud není řízení vedeno v procesním spisu, přidělených podle pravidel vyjádřených v textové části tohoto rozvrhu práce.	Neobsazeno	Ing. Josef Bednář Jaromír Klubrt Vladimíra Menšíková Eva Huschková Mgr. Bc. Jan Štefáček JUDr. Bohuslav Břeň, MBA Zdeněk Hons Ludmila Cremaová Mgr. Jaroslava Sádovská	64 T, 68 T, 69 T, 62 T včetně členů senátu – přisedících
64	T Nt	Rozhodování ve věcech T a Nt podle § 17, § 21 tr. řádu a podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. řádu ve věcech v minulosti i v budoucnu pravomocně rozhodnutých v soudních odděleních 62, 63 a 68, přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí, Svitavy a Havlíčkův Brod.	Mgr. Jan Šlosar od 1. 1. 2025 zastaven nápad do odvolání	Helena Hochmanová Věra Trynklová Eva Janebová JUDr. Jiří Urban Bc. Josef Malý Ing. Jindřich Petr Bc. Marcela Toušová Mgr. Radek Vančura Jan Záborský, MBA, LL.M. Bc. Alena Stehnová	62 T, 68 T, 69 T a 63 T, včetně členů senátu – přisedících ve věcech T 68 T, 69 T, 62 T a 63 T, včetně členů senátu – přisedících ve věcech ostatních

		Rozhodování ve věcech Nt ve vykonávacím řízení (§ 315 a násl. tr. řádu), pokud není řízení vedeno v procesním spisu, přidělených podle pravidel vyjádřených v textové části tohoto rozvrhu práce.			
68	T Nt	Rozhodování ve věcech T a Nt podle § 17, § 21 tr. řádu a podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. řádu ve věcech v minulosti i v budoucnu pravomocně rozhodnutých v soudních odděleních 62, 63 a 64, přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí, Svitavy a Havlíčkův Brod. Rozhodování ve věcech Nt ve vykonávacím řízení (§ 315 a násl. tr. řádu), pokud není řízení vedeno v procesním spisu, přidělených podle pravidel vyjádřených v textové části tohoto rozvrhu práce.	JUDr. Miroslav Trávníček	JUDr. Ivana Bulisová Václav Nekvapil Ing. Michal Kohout Mgr. Hana Sýkorová Ing. Hana Demlová Mgr. Josef Pšenička Ing. Jiří Klicpera JUDr. Olga Koutenská Ing. Pavel Vojtěch Mgr. Lenka Černá Ing. Josef Bednář Jaromír Klubrt Vladimíra Menšíková Eva Huschková Mgr. Bc. Jan Štefáček JUDr. Bohuslav Břeň, MBA Zdeněk Hons Ludmila Cremaová Mgr. Jaroslava Sádovská Helena Hochmanová Věra Trynklová Eva Janebová JUDr. Jiří Urban Bc. Josef Malý Ing. Jindřich Petr Bc. Marcela Toušovská Mgr. Radek Vančura Jan Záborský, MBA, LL.M. Bc. Alena Stehnová	69 T, 62 T, 63 T, 64 T včetně členů senátu – přisedících

69	T Nt Tm Ntm	Rozhodování ve věcech T a Nt podle § 17, § 21 tr. řádu a podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, a ve věcech Tm podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, a rozhodování o návrzích na povolení obnovy řízení podle § 281 a násl. tr. řádu ve věcech v minulosti i v budoucnu pravomocně rozhodnutých v soudních odděleních 62, 63, 64 a 68, přidělených podle pravidel pro přidělování věcí agendy T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí, Svitavy a Havlíčkův Brod. Rozhodování ve věcech Ntm podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, ve vykonávacím řízení a ve věcech Nt ve vykonávacím řízení (§ 315 a násl. tr. řádu), pokud není řízení vedeno v procesním spisu, přidělených podle pravidel vyjádřených v textové části tohoto rozvrhu práce.	JUDr. Brigita Košinová	postupně členové senátu (přisedící) senátu 64 T, 63 T a 62 T	62 T, 63 T, 64 T, 68 T ve věcech Tm a Ntm: 68 T, 64 T, 63 T a 62 T
----	----------------------	---	------------------------	--	--

S účinností od 15. 4. 2025 zastavuji nápad věcí agendy T (nadále se tedy do soudních oddělení 63 a 68 přidělují věci Nt, Tm a NTm) do soudních oddělení 63 a 68 (na základě předcházejících změn rozvrhu práce není nápad přidělován do soudních oddělení 62 a 64), to vyjma věcí přidělených jako specializace dle bodu III. „**Pravidel pro přidělování věcí v odděleních T a Tm k vyřízení**“.

Nové věci T (vyjma věcí specializovaných) tak budou zapsány do soudního oddělení 69, to však pouze v počtu tří věcí, poté bude obnoven nápad věcí do soudních oddělení 63 a 68.

Pravidla pro přidělování věcí v odděleních T a Tm k vyřízení:

A. Přednostně se přidělují:

- I. Věci, v nichž lze důvodně předpokládat, že jde o další útoky v rámci téhož skutku obviněného, proti němuž již běží (pro tento skutek) u zdejšího soudu jiné řízení.

II. Osobní věci, tj. věci, v nichž některý ze soudců zařazený v oddělení T již v minulosti meritorně rozhodoval, resp. vedl řízení – např. věci dříve pravomocně vrácené k došetření nebo pravomocně postoupené jinému soudu, a následně obnova řízení povolena, v nichž bylo původní rozhodnutí zrušeno ke stížnosti pro porušení zákona, k dovolání nebo k ústavní stížnosti, dále věci, v nichž byla dříve podaná obžaloba vzata zpět, a věci, kdy původní rozhodnutí bylo zrušeno podle § 306a odst. 2 tr. řádu. Pokud je takových soudců zařazených do oddělení T více, bude věc přidělena tomu, který rozhodoval či vedl řízení nejpozději.

III. Specializace:

- 1) senát 69 Tm
trestní věci podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže,
- 2) senát 62 T – korupce úředních osob, korupce při veřejných zakázkách, veřejných soutěžích a veřejných dražbách, čímž se pro účely tohoto rozvrhu práce a přidělování věcí dle specializace rozumí následující trestné činy – § 248 – porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže, § 256 – zjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě, § 257 – pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži a § 258 – pletichy při veřejné dražbě, § 329 – zneužití pravomoci úřední osoby, § 331 – přijetí úplatku, vše dle trestního zákoníku; přičemž věci specializovanou se rozumí situace, kdy je podána obžaloba pro, byť i jen jediný, z těchto vyjmenovaných trestných činů.

IV. Věci, kdy proti témuž obviněnému běží u zdejšího soudu jiné prvoinstanční řízení (pro jiný skutek). Tyto věci budou přiděleny do senátu, v němž je vedena původní věc tohoto obviněného, pouze tehdy, pokud dosud nebylo nařízeno hlavní líčení. Jinak bude taková nově napadlá věc přidělena podle pravidla uvedeného pod bodem VI.

Pokud přidělení věci podle pravidel uvedených pod body A. I. – IV. brání zákonné důvody (např. vyloučení soudce podle § 30 odst. 2, 3 tr. řádu) anebo dlouhodobá nepřítomnost soudce, přidělí se tato věc podle pravidla uvedeného pod písmenem B.

V. Věci, ve kterých nemůže z důvodu vzniklého po přidělení věci vyřizovat jinak příslušný předseda senátu (například v důsledku pravomocného rozhodnutí o vyloučení nebo v důsledku rozhodnutí vyššího soudu, že věc má být projednána v jiném složení senátu, či z důvodu dlouhodobé nepřítomnosti soudce), přidělí se tato věc do senátu dle pravidla uvedeného pod bodem B.

VI. **Napadlé věci T** se rozdělují na tři skupiny podle počtu listů základního spisu (tzn. včetně obžaloby, návrhu na schválení dohody o vině a trestu či rozhodnutí nadřízeného soudu o odnětí a přikázání věci; u obnovy řízení se jím rozumí celý spis včetně trestního spisu původního) – na věci do 1 000 listů (včetně), nad 1 000 do 10 000 listů (včetně) a nad 10 000 listů. Věci v jednotlivých skupinách budou postupně přidělovány do soudních oddělení 62, 63, 64, 68 a 69. Přidělování věcí v těchto třech skupinách je navzájem na sobě nezávislé. V každé ze tří skupin se věci přidělují postupně podle číselného označení senátu, a to podle časového pořadí nápadu a po započtení věcí přednostně přidělených.

Při nápadu více věcí týž den se vychází z pořadí, v jakém byly obžaloby, návrhy na schválení dohody o vině a trestu či rozhodnutí nadřízeného soudu o odnětí a přikázání věci doručeny do podatelny soudu (čas doručení vyznačí podatelna). V případě, že obžaloby, návrhy na schválení dohody o vině a trestu či rozhodnutí nadřízeného soudu o odnětí a přikázání věci byly doručeny současně, rozhoduje abecední pořadí podle příjmení (popřípadě jména) prvního z obviněných.

B. Pokud přidělení věci podle výše uvedených pravidel brání zákonné důvody (např. vyloučení soudce podle § 30 odst. 2, 3 tr. řádu), anebo dlouhodobá nepřítomnost soudce, přidělí se věc do číselně následujícího senátu pracoviště v Pardubicích, případně do senátu pracoviště v Hradci Králové počínaje nejnižším číselným označením.

C. Věci vyloučené k samostatnému projednání a rozhodnutí zůstávají přiděleny v témže senátě a znovu se pro účely přidělování nápadu nezapočítávají.

Pravidla pro přidělování návrhů na povolení obnovy řízení v odděleních T, Tm, Nt a Ntm k vyřízení:

- I. Napadlé návrhy na povolení obnovy řízení v pravomocně rozhodnutých věcech T a Tm se přidělují do soudního oddělení číselně následujícího (v případě oddělení 69 následuje oddělení 62) a pro účely přidělování nápadu v agendách Nt a Ntm se započítávají.
Po případném povolení obnovy řízení se věc projedná a rozhodne v soudním oddělení, v němž byla původně pravomocně rozhodnuta.
Opakovaný návrh téhož odsouzeného na povolení obnovy řízení podaný v téže věci či návrh spoluodsouzeného v téže skupinové věci se pro účely přidělování nápadu započítávají.
- II. Pokud soudní oddělení, do něhož je podáván návrh na povolení obnovy řízení, již v rozvrhu práce obsazeno není, přidělí se taková věc podle okamžiku nápadu a číselného označení senátu a pro účely přidělování nápadu v agendách Nt a Ntm se započítávají.
Po případném povolení obnovy řízení se věc projedná a rozhodne v soudním oddělení, v němž byla původně pravomocně rozhodnuta.
Opakovaný návrh téhož odsouzeného na povolení obnovy řízení podaný v téže věci či návrh spoluodsouzeného v téže skupinové věci se pro účely přidělování nápadu započítávají.
- III. Napadlé návrhy na povolení obnovy řízení projedná a rozhodne předseda senátu a členové senátu – přísedící zařazení do soudního oddělení, do kterého byla věc přidělena (přísedící pak podle „Pravidel pro zařazování přísedících do senátů k rozhodování v jednotlivých trestních věcech“).

Pravidla pro přidělování věcí v odděleních Nt a Ntm k vyřízení:

Napadlé věci Nt a Ntm týkající se dožádání, návrhů na uložení ochranných opatření, úpravy výkonu trestu a všeobecného prvostupňového oddílu (s výjimkou napadlých návrhů na povolení obnovy řízení) se přidělují k projednání a rozhodnutí do jednotlivých soudních oddělení pracovišť v Hradci Králové a v Pardubicích odděleně podle místní příslušnosti stanovené v části „Společná pravidla pro přidělování agendy T, Tm, Nt, Ntm k vyřízení na pracovištích v Hradci Králové a v Pardubicích“ rotačním – kolovým způsobem (postupně do soudního oddělení 62, 63, 64 a 68).

Společná pravidla pro přidělování věcí do soudních oddělení T, Tm a Nt, Ntm k vyřízení na pracovištích v Hradci Králové a v Pardubicích:

- I.
 1. Na pracoviště v Hradci Králové se přidělují k projednání a rozhodnutí věci agend T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů Hradec Králové, Rychnov nad Kněžnou, Náchod, Trutnov, Jičín a Semily.

2. Na pracoviště v Pardubicích se přidělují k projednání a rozhodnutí věci agend T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí, Svitavy a Havlíčkův Brod.
3. Napadlé věci agend Nt a Ntm **(s výjimkou napadlých návrhů na povolení obnovy řízení)** se přidělují k projednání a rozhodnutí do jednotlivých soudních oddělení pracovišť v Hradci Králové a v Pardubicích odděleně podle výše uvedených pravidel o místní příslušnosti (body I.1. a I.2.) rotačním – kolovým způsobem.

II.

Pokud napadne věc agend T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se taková věc k projednání a rozhodnutí na příslušné pracoviště podle označení útvaru Policie ČR s územně vymezenou působností, který ve věci realizoval vyšetřování v přípravném řízení, a to na pracoviště v Hradci Králové věc, ve které konaly vyšetřování policejní útvary Krajského ředitelství policie Královéhradeckého kraje nebo Krajského ředitelství policie Libereckého kraje a na pracoviště v Pardubicích věc, ve které konaly vyšetřování policejní útvary Krajského ředitelství policie Pardubického kraje nebo Krajského ředitelství policie Kraje Vysočina.

III.

Pokud napadne věc agend T a Tm s místní příslušností v obvodech okresů obou pracovišť a vyšetřování v ní v přípravném řízení realizovaly ostatní policejní orgány oprávněné konat vyšetřování podle § 161 tr. řádu, **včetně policejních útvarů s působností na celém území ČR, tj. Národní protidrogová centrála SKPV Policie ČR (NPC SKPV) a Národní centrála proti organizovanému zločinu SKPV Policie ČR (NCOZ SKPV)**, než které jsou specifikovány pod bodem II., nebo státní zástupce, řídí se přidělení věci k projednání a rozhodnutí na příslušné pracoviště v Hradci Králové nebo v Pardubicích podle následujících hledisek:

1. Místo spáchání jednoho a více samostatných skutků a jejich právní kvalifikace:

A.

Pokud se jedná o věc (obžalobu) s jedním či s více samostatnými skutky s místem jejich spáchání výlučně v obvodech okresů pracoviště v Hradci Králové nebo výlučně v obvodech okresů pracoviště v Pardubicích, je rozhodující pro přidělení věci na příslušné pracoviště místo jejich spáchání (viz pravidlo pro přidělování věci k vyřízení pod bodem I.).

B.

- 1) Pokud se jedná o věc (obžalobu) se dvěma samostatnými skutky s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť, je rozhodující pro přidělení věci na příslušné pracoviště přísnější právní kvalifikace a místo spáchání jednoho z těchto skutků.

V případě shodné právní kvalifikace obou samostatných skutků s místní příslušností každého z nich v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se věc na pracoviště v Hradci Králové s tím, že při nápadu další takovéto věci (tj. se shodnou právní kvalifikací u obou skutků a s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť) se věc přidělí na pracoviště v Pardubicích.

- 2) Pokud se jedná o věc (obžalobu) s více než dvěma samostatnými skutky s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se věc na pracoviště, v jehož obvodu byl spáchán větší počet skutků.

V případě shodného počtu těchto samostatných skutků s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se věc na pracoviště v Hradci Králové s tím, že při nápadu další takovéto věci (tj. se shodným počtem skutků a s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť) se věc přidělí na pracoviště v Pardubicích.

2. Počet a místo spáchání dílčích jednání jednoho pokračujícího skutku:

Pokud se jedná o věc (obžalobu) s jedním pokračujícím skutkem (tj. se dvěma a více dílčími jednáními) s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se věc na pracoviště, v jehož obvodu byl spáchán větší počet dílčích jednání skutku.

V případě shodného počtu dílčích jednání pokračujícího skutku s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť, přidělí se věc na pracoviště v Hradci Králové s tím, že při nápadu další takovéto věci (tj. se shodným počtem dílčích jednání pokračujícího skutku a s místem jejich spáchání v obvodech okresů obou pracovišť) se věc přidělí na pracoviště v Pardubicích.

Vykonávací řízení:

Ve vykonávacím řízení věc projednává a rozhoduje to soudní oddělení, které pravomocně věc skončilo.

Pravidla pro zařazování přísedících do senátů k rozhodování v jednotlivých trestních věcech:

- I. Přísedící jsou v soudních odděleních zařazováni v příslušném počtu (tj. v počtu dvou či více přísedících, viz institut náhradního přísedícího podle § 197 tr. řádu) do senátů k rozhodování v jednotlivých trestních věcech podle jednacích dnů v pořadí, v němž jsou uvedeni v rozvrhu práce.
- II. V případě, že přísedící nelze povolát k zasedáním v senátech z důvodů jejich vyloučení z vykonávání úkonů trestního řízení nebo odůvodněných překážek výkonu funkce (v důsledku zdravotní indispozice, pracovní neschopnosti, dovolené, osobních, rodinných, pracovních, dopravních, jakož i dalších objektivních překážek výkonu funkce), zařadí se do senátu v pořadí následující přísedící. Vedoucí kanceláře nebo její zástupkyně o této skutečnosti sepiše záznam s uvedením důvodů, pro které nebylo pořadí přísedících zachováno, a záznam založí do příslušného trestního spisu.
- III. Je-li na příslušný jednací den senátu nařízeno několik typů soudního jednání (hlavní líčení, veřejné zasedání, vazební zasedání a neveřejné zasedání), senát zasedá vždy ve stejném složení u všech nařízených soudních jednání.
- IV. Zařazování přísedících do senátů v soudních odděleních a jejich povolávání k zasedáním podle stanovených pravidel organizuje vedoucí kanceláře nebo její zástupkyně.

Zastupování:

Předsedové senátů 62 T, 63 T, 64 T, 68 T a 69 T se zastupují tak, že nepřítomného či vyloučeného předsedu senátu zastupuje předseda senátu ze soudního oddělení vyššího čísla (v případě soudního oddělení 69 pak předseda senátu 62 T). Není-li to možné, pak předseda senátu z oddělení na pracovišti v Hradci Králové v pořadí od nejnižšího číselného označení soudního oddělení, pokud je obsazeno (v pořadí 4, 6, 7, 9).

Přisedící ze soudních oddělení 62, 63, 64 a 68 jsou zastupováni přisedícími zařazenými do soudního oddělení vyššího čísla (v případě soudního oddělení 68 pak soudní oddělení 62).

Vyšší soudní úřednice v soudních odděleních 13, 14, 62, 63, 64, 68 a 69:

Bc. Renata Moravcová

- samostatně rozhoduje, resp. provádí veškeré úkony soudu prvního stupně v trestním řízení v rozsahu vyplývajícím z § 12 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, zejména nařizuje výkon trestu, povoluje odklad nástupu výkonu trestu, rozhoduje o zápočtech vazby a souhrnného trestu, o osvědčení v případě podmíněného odsouzení a nařizuje ochranné léčení, pokud si provedení těchto úkonů nevyhradí předseda senátu,
- v souvislosti s trestním řízením podle § 14 písm. a), b) a d) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, vydává úřední potvrzení o skutečnostech známých ze spisu, vyhotovuje statistické listy a provádí další práce v oboru statistiky a vyřizuje dotazy a připomínky účastníků řízení, jejich zástupců, obhájců a dalších osob, týkající se průběhu řízení v jednotlivých věcech,
- vede knihu úschov trestního úseku a provádí úkony související se správou movitých věcí zajištěných v trestních věcech,
- vede evidenci věcí důležitých pro trestní řízení a trestních depozit a provádí úkony související se správou těchto věcí,
- v soudním oddělení 13 a 14 provádí úkony podle § 121 a násl. zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních v řízení o uznání a výkonu cizozemského rozhodnutí,
- rozhoduje o náhradách za vykonávání funkce přisedícího,
- pro účely trestního řízení opatřuje informace z informačních systémů CEO, CESO, CEVO a KN,
- provádí úkony podle zákona č. 59/2017 Sb., o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení a o změně některých zákonů,
- vykonává další úkony pro trestní úsek dle pověření předsedů senátů 13 To, 14 To, 62 T, 63 T, 64 T a 68 T.

Zastupuje Marcela Smetanová, při rozhodování o svědeckém je jako první v pořadí zastupována Bc. Ladislavou Procházkovou, vyšší soudní úřednicí.

Jednací dny a jednací síně:

senáty 62 T, 63 T a 63 Tm, 64 T, 68 T, 69 T a 69 Tm: jednací síň č. dv. 107 a 115 - pondělí až pátek

Kancelář trestního prvoinstančního oddělení:

Vedoucí kanceláře:

Tereza Šedová

- vede rejstříky 62 T, 63 T, 63 Tm, 64 T a 62 Nt, 63 Nt, 63 Ntm, 64 Nt, 68 T a 68 Nt, 69 T, 69 Nt a 69 Tm a 69 Ntm s příslušnými evidenčními pomůckami a dle shora uvedených pravidel pro přidělování věcí v odděleních T a Tm k vyřízení, rozděljuje a přiděluje denní nápad věcí do senátů v příslušných soudních odděleních k vyřízení,
- vykonává činnosti podle příslušných ustanovení § 5 a § 8 v. k. ř., § 6 odst. 9 a § 10 j. ř.,
- organizuje zařazování přisedících do senátů 62 T, 63 T, 63 Tm a 64 T, 68 T a 69 T v příslušných soudních odděleních a jejich povolávání k zasedáním,

- má oprávnění vstupovat do informačních systémů CEO a CESO a získávat tak informace pro potřeby oddělení T, resp. pro výkon své funkce,
- pro potřeby soudního oddělení (ve výjimečných a odůvodněných případech) vykonává činnost spojenou s funkcí protokolující úřednice,
- sestavuje skartační návrh,
- vyhotovuje seznam nařízených hlavních líčení za oddělení T k publikaci na internetu.

Zastupuje Jana Fífková

Protokolující úřednice:

Jana Fífková, Petra Nováková, Tereza Šedová, Barbora Dostálová (senáty 62 T, 63 T, 63 Tm, 64 T, 68 T a 69 T)

- vykonávají činnost spojenou s výkonem funkce protokolujícího úředníka a administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Zastupují se navzájem.

Jana Fífková

- pro potřeby oddělení T vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačních systémů CEO, CEVO a CESO a zajišťuje agendu s tím spojenou.

Petra Nováková

- pro potřeby oddělení T vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačních systémů CEO a KN a zajišťuje agendu s tím spojenou.

Barbora Dostálová

- pro potřeby oddělení T vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačních systémů CEO.

Oddělení odvolací

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu	Členové senátu	Zastupuje (v pořadí)
13	To Tmo Nt Ntm UL	Rozhodování o opravných prostředcích, o žádostech o navrácení lhůty k podání opravného prostředku podle § 61 tr. řádu proti rozhodnutím Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Ústí nad Orlicí, Havlíčkově Brodě a Svitavách. Rozhodování o příslušnosti soudu podle § 24 tr. řádu a o návrzích na odnětí a přikázání věci podle § 25 tr. řádu, ve věcech Nt a o návrzích na určení lhůty pro provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů,	JUDr. Aleš Holík	Mgr. Daniela Jeřábková JUDr. Šárka Pfeiferová JUDr. Šárka Pfeiferová u věcí napadlých od 15. 4. do 30. 6. 2025, JUDr. David Čejka u věcí napadlých od 1. 7. do 31. 8. 2025, Mgr. Petr Žanda u věcí napadlých od 1. 9. do 31. 10. 2025.	Mgr. Petr Žanda, JUDr. David Čejka, JUDr. Šárka Pfeiferová, JUDr. Jana Bodečková, Ph.D. JUDr. Miroslav Trávníček, JUDr. Brigita Košinová, Mgr. Jan Šlosar.

	T	došlých od Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Ústí nad Orlicí, Havlíčkově Brodě a Svitavách. Rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím státního zástupce podle § 146a odst. 1 písm. a) – l) tr. řádu a policejního orgánu podle § 146a odst. 2 tr. řádu pro obvod působnosti Krajského soudu v Hradci Králové a jeho pobočky v Pardubicích. Rozhodování podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních (poskytování právní pomoci cizozemským orgánům – Část třetí, Hlava I, Díl 2 – § 47 a násl., řízení o uznání a výkonu cizozemského rozhodnutí – Část třetí, Hlava IV, Díl 1, Oddíl 2 – § 121 a násl., uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu ukládajícího nepodmíněný trest odnětí svobody nebo ochranné opatření spojené se zbavením osobní svobody – Část pátá, Hlava VIII, Díl 1 – § 298 a násl.), a to ve vztahu k osobám s trvalým pobytem v obvodech okresů Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí, Havlíčkův Brod a Svitavy.			
14	To Tmo Rodo Nt Ntm UL	Rozhodování o opravných prostředcích, o žádostech o navrácení lhůty k podání opravného prostředku podle § 61 tr. řádu proti rozhodnutím Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Ústí nad Orlicí, Havlíčkově Brodě a Svitavách. Rozhodování o příslušnosti soudu podle § 24 tr. řádu a o návrzích na odnětí a přikázání věci podle § 25 tr. řádu, ve věcech Nt a o návrzích na určení lhůty pro provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů, došlých od Okresních soudů v Pardubicích,	JUDr. David Čejka JUDr. Šárka Pfeiferová	Mgr. Petr Žanda	Mgr. Daniela Jeřábková, JUDr. Aleš Holík, JUDr. Jana Bodečková, Ph.D. JUDr. Miroslav Trávníček, JUDr. Brigita Košinová, Mgr. Jan Šlosar.

	T	Chrudim, Ústí nad Orlicí, Havlíčkově Brod a Svitavách. Rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím státního zástupce podle § 146a odst. 1 písm. a) – l) tr. řádu a policejního orgánu podle § 146a odst. 2 tr. řádu pro obvod působnosti Krajského soudu v Hradci Králové a jeho pobočky v Pardubicích. Rozhodování podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních (poskytování právní pomoci cizozemským orgánům – Část třetí, Hlava I, Díl 2 – § 47 a násl., řízení o uznání a výkonu cizozemského rozhodnutí – Část třetí, Hlava IV, Díl 1, Oddíl 2 – § 121 a násl., uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu ukládajícího nepodmíněný trest odnětí svobody nebo ochranné opatření spojené se zbavením osobní svobody – Část pátá, Hlava VIII, Díl 1 – § 298 a násl.), a to ve vztahu k osobám s trvalým pobytem v obvodech okresů Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí, Havlíčkův Brod a Svitavy.			
--	---	--	--	--	--

Tučně je označen předseda senátu, který je místopředsedou pro řízení pobočky v Pardubicích pověřen organizačním řízením senátu (**tzv. řídicí předseda senátu**).

Pravomoc řídicího předsedy senátu v senátě 14 To a předsedy senátu v senátě 13 To:

- organizuje práci v jím řízeném senátě,
- dohlíží na plynulost vyřizování věcí přidělených do jím řízeného senátu,
- přiděluje věci napadlé do jím řízeného senátu k referování jednotlivým členům senátu.

Personální složení senátu v soudním oddělení 14 v případech rozhodování o vazbách v přípravném řízení a v případech rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím v přípravném řízení podle § 32 odst. 3, 5 a podle § 33 odst. 1 až 6 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, je následující:

- předsedové senátu: JUDr. Šárka Pfeiferová, JUDr. David Čejka,
- členové senátu: JUDr. Miroslava Fuksová, Mgr. Pavel Hradecký.

Ve věcech lichých spisových značek rozhoduje senát ve složení: předseda senátu JUDr. David Čejka, členové senátu JUDr. Miroslava Fuksová, Mgr. Pavel Hradecký.

Ve věcech sudých spisových značek rozhoduje senát ve složení: předsedkyně senátu JUDr. Šárka Pfeiferová, členové senátu JUDr. Miroslava Fuksová, Mgr. Pavel Hradecký.

Pokud v téže věci napadne opakovaně stížnost proti rozhodnutí o vazbě v přípravném řízení, projedná ji senát v témže složení jako stížnost předchozí. Pokud ve skupinové věci napadne více stížností, projedná ji senát, kterému by příslušelo projednání první stížnosti podle spisové značky dle pravidla stanoveného shora (lichá, sudá).

V případě, že kterýkoliv z členů senátu nebude moci z důvodu nepřítomnosti, vyloučení nebo z jiných zákonných důvodů věc, týkající se vazby v přípravném řízení, projednat a rozhodnout, bude senát doplněn soudcem JUDr. Martinem Tomkem. Pokud ten nebude moci z důvodu nepřítomnosti, vyloučení nebo z jiných zákonných důvodů věc, týkající se vazby v přípravném řízení, projednat a rozhodnout, bude senát doplněn Mgr. Monikou Chaloupkovou.

V případě, že předseda (předsedkyně) senátu nebude moci z důvodu nepřítomnosti, vyloučení nebo z jiných zákonných důvodů věc, týkající se vazby v přípravném řízení, projednat a rozhodnout, bude nahrazen(a) druhým předsedou senátu.

Pravidla pro přidělování věcí k vyřízení:

(působnost: Okresní soudy v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách, Ústí nad Orlicí, Havlíčkově Brodě)

I. Specializace, a to v tomto pořadí (seřazeno dle priority):

1. **Senát 14 Tmo, 14 Rodo:** rozhodování o odvoláních a stížnostech proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti pobočky krajského soudu v Pardubicích ve věcech podle zákona č. 218/2003 Sb. s výjimkou rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím o vazbě z přípravného řízení.
2. **Senát 13 Tmo:** rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti pobočky krajského soudu v Pardubicích o vazbě z přípravného řízení ve věcech podle zákona č. 218/2003 Sb.
3. **Senát 14 To:** rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti pobočky krajského soudu v Pardubicích o vazbě z přípravného řízení, včetně rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím o uložení předběžného opatření.
4. **Senát 14 To:** rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti pobočky krajského soudu v Pardubicích v přípravném řízení podle § 32 odst. 3, 5 a podle § 33 odst. 1 až 6 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim.
5. **Senát 13 To:** rozhodování o odvoláních a stížnostech proti meritorním rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu působnosti pobočky krajského soudu v Pardubicích v řízení ve věcech korupce úředních osob, korupce při veřejných zakázkách, korupce při veřejných soutěžích, korupce při veřejných dražbách.
6. **Senát 90 Nt/V, 90 Ntm/V: JUDr. Šárka Pfeiferová:** rozhodování o prodloužení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 odst. 4 tr. řádu a o prodloužení sledování bankovního účtu nebo účtu osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle § 8 odst. 3 věta druhá tr. řádu, které nařídily Okresní soudy v Pardubicích, Chrudimi, Ústí nad Orlicí, Havlíčkově Brodě a Svitavách.
Zastupují (v uvedeném pořadí): Mgr. Petr Žanda, JUDr. David Čejka.
7. **JUDr. David Čejka:** rozhodování o návrzích podle § 85b odst. 3 tr. řádu.

Zastupují Mgr. Petr Žanda, JUDr. Šárka Pfeiferová

II. Obecná pravidla:

1. Věci nepřidělené dle specializací uvedených v **I./1. – 9.** se rozdělí do následujících skupin:
 - odvolání,
 - stížnosti,
 - odvolání ve vazebních věcech,
 - stížnosti proti rozhodnutím státního zástupce podle § 146a odst. 1 písm. a) – l) tr. řádu a policejního orgánu podle § 146a odst. 2 tr. řádu,
 - věci, které byly u okresního soudu vedeny pod spisovými značkami PP a Nt (týkající se pouze rozhodování o osobách ve VTOS),
 - věci, které jsou u krajského soudu vedeny pod spisovou značkou Nt,
 - věci, které jsou u krajského soudu vedeny pod spisovou značkou UL,
 - poskytování právní pomoci cizozemským orgánům podle zákona č. 104/2013 Sb.,
 - ostatní věci, které jsou u krajského soudu vedeny pod spisovou značkou Nt,
 - řízení o uznání a výkonu cizozemského rozhodnutí vedené pod sp. zn. T.
2. Vedoucí kanceláře seřadí v rámci každé této skupiny zvlášť denní nápad věcí podle běžného čísla spisové značky okresního soudu vzestupně (od nejnižšího k nejvyššímu), přičemž v případě totožného běžného čísla rozhoduje číslo senátu.
3. Takto seřazené věci vedoucí kanceláře přidělí v rámci každé skupiny do soudních oddělení 13 a 14 (v tomto pořadí) postupně v poměru 2 : 3 (odvolání ve vazebních věcech v poměru 2 : 3), přičemž započte již přidělené věci podle specializací uvedených v pravidlech I./1. – 9., nebo podle bodů 4. – 7. obecných pravidel.
4. Věci, ve kterých konkrétní soudní oddělení již v minulosti rozhodovalo o opravném prostředku, se přidělí do téhož oddělení. Shodně bude postupováno v případě žádosti o navrácení lhůty k podání opravného prostředku.
5. Pokud je v rámci jednoho řízení podáno odvolání a zároveň jedna a více stížností, budou stížnosti přiděleny do téhož soudního oddělení, přičemž určující je oddělení, které je příslušné k rozhodnutí o odvolání.
6. Pokud je v rámci jednoho řízení podáno více stížností, budou přiděleny do téhož soudního oddělení, přičemž určující je oddělení, které je příslušné k rozhodnutí o prvé stížnosti.
7. Opravný prostředek proti opětovnému rozhodnutí vydanému poté, kdy krajský soud přikázal okresnímu soudu o věci znovu jednat a rozhodnout, se přidělí do téhož soudního oddělení.
8. Vazební věci přidělené do senátu 14 To po podání obžaloby, v nichž v přípravném řízení rozhodovala JUDr. Šárka Pfeiferová, projedná senát ve složení předseda senátu JUDr. David Čejka a členové senátu Mgr. Petr Žanda a Mgr. Daniela Jeřábková, náhradní člen senátu JUDr. Aleš Holík; v případě, že rozhodoval v přípravném řízení JUDr. David Čejka, projedná tyto věci senát ve složení předsedkyně senátu JUDr. Šárka Pfeiferová a členové senátu Mgr. Petr Žanda a Mgr. Daniela Jeřábková, náhradní člen senátu JUDr. Aleš Holík.
9. Stížnosti proti rozhodnutí o návrhu na povolení obnovy řízení se nepřidělí do soudního oddělení, které rozhodovalo ve věci samé v původním řízení.

10. Návrh na prodloužení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a návrh na prodloužení sledování bankovního účtu nebo účtu osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů (věci 90 Nt/V, 90 Ntm/V) přidělené soudci oddělení 14, se při rozdělování věci započte jako stížnost přidělená oddělení 14.

Zastupování:

Soudci:

V případě, že kterýkoliv z členů senátu nebude moci z důvodu nepřítomnosti, vyloučení nebo z jiných zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, tohoto zastupuje soudce, případně předseda senátu z druhého soudního oddělení, není-li to možné, pak předseda senátu zařazený do prvoinstančního trestního oddělení, a to vždy dle pořadí uvedeného v tabulkové části.

Předsedové senátu:

V případě, že kterýkoliv z předsedů senátu nebude moci z důvodu nepřítomnosti, vyloučení nebo z jiných zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, tohoto zastupuje druhý předseda téhož senátu a není-li to možné, zastupuje jej předseda senátu z druhého soudního oddělení, případně předseda senátu zařazený do prvoinstančního trestního oddělení dle pořadí uvedeného v tabulkové části.

Odpovědnost předsedů senátů za vyřizování věcí přidělených členu senátu (votantovi):

Odpovědnost za vyřizování věcí přidělených členu senátu (votantovi) náleží:

senát **13 To** – JUDr. Aleš Holík

senát **14 To**

JUDr. David Čejka

- a) v lichých věcech běžného čísla spisové značky,
- b) ve věcech uvedených pod bodem 5. obecných pravidel, pokud je ve funkci předsedy senátu v řízení o odvolání,
- c) ve věcech uvedených pod bodem 6. obecných pravidel, pokud je ve funkci předsedy senátu v řízení o první stížnosti,
- d) ve věcech uvedených pod bodem 7. obecných pravidel, pokud v předchozím řízení vystupoval ve funkci předsedy senátu.

JUDr. Šárka Pfeiferová

- a) v sudých věcech běžného čísla spisové značky,
- b) ve věcech uvedených pod bodem 5. obecných pravidel, pokud je ve funkci předsedkyně senátu v řízení o odvolání,
- c) ve věcech uvedených pod bodem 6. obecných pravidel, pokud je ve funkci předsedkyně senátu v řízení o první stížnosti,
- d) ve věcech uvedených pod bodem 7. obecných pravidel, pokud v předchozím řízení vystupovala ve funkci předsedkyně senátu.

Stejně bude postupováno i v případech návrhů na odnětí a přikázání věci (§ 25 tr. řádu) a žádosti o navrácení lhůty k podání opravného prostředku (§ 61 tr. řádu), pokud byly předloženy současně s opravným prostředkem.

Jednací dny a jednací síně:

13 To: číslo dv. 113 - úterý
14 To: číslo dv. 113 - středa

Kancelář trestního odvolacího oddělení:

Vedoucí kanceláře:

Pavla Josková, DiS.

- vede rejstříky v soudních odděleních 13 a 14 s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vykonává činnosti podle příslušných ustanovení § 5, § 8 v. k. ř. a § 6 odst. 8 a § 10 j. ř.,
- pro potřeby soudního oddělení (ve výjimečných a odůvodněných případech) vykonává činnost spojenou s funkcí protokolující úřednice, vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačních systémů CEO, CESO a CEVO a zajišťuje agendu s tím spojenou,
- pro potřeby soudního oddělení vykonává administrativní činnost spojenou s rozhodováním o prodloužení sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 věta druhá tr. řádu) a o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr. řádu) a vede příslušné rejstříky a evidenční pomůcky,
- vyřizuje žádosti o výpis z rejstříku trestů osob u věci veřejného rejstříku, insolvenčního řízení (včetně konkursního a vyrovnávacího řízení), správy soudu a zajišťuje agendu s tím spojenou,
- sestavuje skartační návrh.

Zastupuje Dita Šimková, s výjimkou administrativních činností při rozhodování o prodloužení sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona a o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, kdy vedoucí kanceláře zastupuje Tereza Šedová.

Protokolující úřednice:

Pavla Josková, DiS., Dita Šimková, Magdaléna Pivková

- vykonávají činnost spojenou s výkonem funkce protokolující úřednice a administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Zastupují Petra Nováková, Jana Fífková

Dita Šimková:

- jako osoba odpovědná za pseudonymizaci a zveřejňování rozhodnutí ve smyslu § 6 vyhlášky č. 403/2022 Sb., o zveřejňování soudních rozhodnutí, podle pokynu věc referujícího soudce provádí pseudonymizaci soudních rozhodnutí v agendě T a To a jí pseudonymizovaná rozhodnutí vkládá do databáze soudních rozhodnutí.

Bc. Renata Moravcová

- vede knihu úschov pro trestní oddělení.

Zastupuje Tereza Šedová

Dita Šimková

- vyřizuje žádosti o poskytnutí údajů z informačního systému CESO a CEVO a zajišťuje agendu s tím spojenou.

Dita Šimková, Magdaléna Pivková

- pro potřeby oddělení To vyřizují žádosti o poskytnutí údajů z informačního systému CEO.

Řešení omylů a administrativních pochybení v přidělování věcí a sporů o příslušnost:

Zjistí-li soudce (referent), že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení přidělena v rozporu s rozvrhem práce (v důsledku omylu či administrativního pochybení), s oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu prostřednictvím vedoucí příslušné kanceláře místopředsedovi soudu pro řízení pobočky v Pardubicích, který o přidělení rozhodne. V případě nesouhlasu s takovým rozhodnutím, pak s konečnou platností rozhodne předseda krajského soudu. Pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v den, kdy byla s pokynem k novému přidělení podle rozvrhu práce doručena do soudní kanceláře.

V případě sporu o příslušnost nebo nejasností v příslušnosti k projednání věci mezi Krajským soudem v Hradci Králové a pobočkou v Pardubicích rozhodne o příslušném pracovišti předseda krajského soudu po konzultaci s místopředsedkyní krajského soudu pro trestní úsek a místopředsedou krajského soudu pro řízení pobočky v Pardubicích.

Dosažitelnost:

K rozhodování o vazbě ve věcech, v nichž byly vydány krajským soudem příkazy k zatčení (§ 69 odst. 1 tr. řádu), mezinárodní zatýkácí rozkazy (do 31. 12. 2013 – § 384 odst. 1 tr. řádu a od 1. 1. 2014 – vyžádání z cizího státu – § 79 a násl. zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních) a evropské zatýkácí rozkazy (do 31. 12. 2013 – § 404 odst. 1 tr. řádu a od 1. 1. 2014 – § 190 a násl. zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních), rozhodování o vyhošťovací vazbě (§ 350c odst. 1 tr. řádu), o vazbě podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže, a o vazbách podle zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních [předběžná (vydávací) vazba – § 94, vydávací vazba – § 101, předběžná (předávací) vazba – § 204, předávací vazba – § 206, uznávací vazba – § 122, § 303].

Dosažitelnost **drží** všichni **předsedové senátů krajského soudu na pracovišti v Hradci Králové a určení administrativní zaměstnanci zařazení na jeho trestním úseku. Dosažitelnost trvá vždy jeden týden a pořadí je stanoveno zvláštním rozpisem** (viz příloha rozvrhu práce) vedeným vyšší soudní úřednicí trestního úseku krajského soudu – pracoviště v Hradci Králové Marcelou Smetanovou, která o dosažitelnosti vyrozumívá příslušné orgány, vede seznam nerealizovaných příkazů k zatčení, evropských zatýkácích rozkazů a žádostí podle § 79 zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci (mezinárodních zatýkácích rozkazů), a předává mzdové účtárně krajského soudu podklady o průběhu dosažitelnosti (pracovní pohotovosti).

Evidenční senát trestního oddělení:

(společný pro pracoviště v Hradci Králové a v Pardubicích)

- **složení:** předseda senátu – JUDr. Aleš Holík, členové senátu – JUDr. Jana Bodečková, Ph.D., JUDr. Zdeněk Korf, JUDr. Šárka Pfeiferová, JUDr. Oldřich Rejfeš, Mgr. Zuzana Ursová, JUDr. Petr Vaněček, Ph.D., a JUDr. Petr Mráka,

- **obor působnosti:** vede evidenci soudních rozhodnutí trestního úseku Krajského soudu v Hradci Králové a jeho pobočky v Pardubicích a okresních soudů v obvodu jeho působnosti dle Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury,
- **odborný referent evidenčního senátu:** Bc. Renata Moravcová,
- **jednací síň evidenčního senátu:** kancelář místopředsedkyně krajského soudu pro trestní úsek č. dv. 76/I.

OBČANSKOPRÁVNÍ ÚSEK – pracoviště pobočky v Pardubicích

- I. Věci, v nichž krajský soud rozhoduje jako soud prvního stupně (věci zapisované do rejstříků C, EC, EPR, Nc – prvostupňový)

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Samosoudce		Zastupuje
50	C EC EPR Nc	Rozhoduje - věci dle § 9 odst. 2 písm. a), b), c), d), g) o. s. ř. [s výjimkou věcí, v nichž bylo řízení zahájeno doručením návrhu na vydání platebního (elektronického) rozkazu a nedošlo k podání odporu nebo ke zrušení platebního (elektronického) rozkazu], pokud návrh na zahájení řízení (žaloba) směřuje proti fyzické osobě, která má bydliště, příp. se zdržuje v obvodu působnosti Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí, nebo právnické osobě, která má sídlo tamtéž; - věci dle § 18 zákona č. 451/1991 Sb., pokud návrh na zahájení řízení (žalobu) podala osoba, která má bydliště v obvodu působnosti Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí; - věci dle § 3 odst. 2 písm. h) zákona č. 292/2013 Sb., pokud advokát, notář, auditor, exekutor nebo daňový poradce, o jehož listiny jde, má sídlo	JUDr. Aleš Korejtko	--	Mgr. Ing. Boris Nyppl, JUDr. Jan Fifka.

		v obvodu působnosti Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí; - věci dle § 28 odst. 1 zákona č. 184/2006 Sb., pokud se nemovitost, které se řízení týká, nachází v obvodu působnosti Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí; - věci dle § 249 odst. 2 o. s. ř., pokud se nemovitost, které se týkalo řízení před správním orgánem, nachází v obvodu působnosti Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí; - ve věcech dle § 9 odst. 10 zákona č. 428/2012 Sb., pokud se nemovitost, které se řízení týká, nachází v obvodu působnosti Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.			
--	--	---	--	--	--

Bc. Ladislava Procházková, vyšší soudní úřednice

- provádí úkony v soudních odděleních 50 C, 50 EC,
- provádí úkony v soudním oddělení Nc,
- provádí úkony v týmu č. 7 v aplikaci CEPR (EPR),
- provádí úkony podle § 11 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů.

Zastupuje Mgr. Jana Horáčková (v rozsahu úkonů týmu č. 7 v aplikaci CEPR a EPR a pokud jde o úkony podle § 11 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů).

Jednací dny a jednací síně:

50 C: číslo dv. 109 - pondělí

Rozhodování o žalobách na obnovu řízení:

Žaloba na obnovu řízení bude přidělena k projednání a rozhodnutí tomu soudci, který rozhodl ve věci, v níž má být podle žaloby řízení obnoveno. Jestliže takový soudce občanskoprávního úseku na pracovišti v Pardubicích nepůsobí, bude žaloba přidělena soudci zařazenému k výkonu soudnictví do soudního oddělení, v němž byla projednána a rozhodnuta věc, v níž by mělo být podle žaloby řízení obnoveno.

Žaloba na obnovu řízení doručená současně s žalobou pro zmatečnost v téže věci bude přidělena k projednání a rozhodnutí předsedovi senátu příslušnému k rozhodnutí o žalobě pro zmatečnost podle části III. tohoto rozvrhu (viz níže).

	Spr UL	Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí. Rozhoduje podle níže uvedených pravidel o návrzích na stanovení lhůty pro provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb. jako nadřízený soud Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.			JUDr. Dana Mazáková, JUDr. Pavel Moravec, Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Jiří Petržálek, JUDr. Martina Borovcová, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Jan Čípera, JUDr. Alena Bačinová, JUDr. Jan Fifka. Předsedkyni či předsedu senátu na pozici člena senátu či člena senátu zastupují soudci v následujícím pořadí: Mgr. Jiří Kopecký, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D., JUDr. Martin Tomek, Mgr. Pavel Hradecký, popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové v následujícím pořadí: Mgr. Ondřej Rott, Mgr. Olga Mičanová, JUDr. Miluše Krejzlíková, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Irena Šolínová, Mgr. Miroslava Lanžhotská, JUDr. Igor Pařízek, Mgr. Michaela Nováková, Mgr. Ing. Boris Nypl, JUDr. Jiří Hanuš,
--	----------------------	--	--	--	---

					Mgr. Tomáš Šinták, JUDr. Romana Nováková.
22	Co Nc Spr UL	Rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí, a to ve věcech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí (viz níže). Rozhoduje dle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 zákona č. 99/1963 Sb. a dle § 5, § 453 odst. 2 zákona č. 292/2013 Sb. ve věcech Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí, a to ve věcech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí (viz níže). Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí. Rozhoduje podle níže uvedených pravidel o návrzích na stanovení lhůty pro provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb. jako nadřízený soud Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.	JUDr. Bořivoj Hájek	JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D. Mgr. Radek Kopsa	Předsedu senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Vít Pejšek, Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Lukáš Pácha, Mgr. Jan Ducháček, popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové v následujícím pořadí: JUDr. Pavel Moravec, Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Jiří Petržálek, JUDr. Martina Borovcová, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Jan Čipera, JUDr. Alena Bačínová, JUDr. Jan Fifka, JUDr. Dana Mazáková. Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Martin Tomek, Mgr. Jiří Kopecký, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D.,

					popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové v následujícím pořadí: Mgr. Miroslava Lanžhotská, Mgr. Martina Nyplová, Mgr. Ondřej Rott, Mgr. Olga Mičanová, JUDr. Miluše Krejzlíková, JUDr. Igor Pařízek, Mgr. Michaela Nováková, Mgr. Ing. Boris Nypl, JUDr. Jiří Hanuš, Mgr. Tomáš Šinták, JUDr. Romana Nováková.
23	Co	Rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí, a to ve věcech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí (viz níže) a jako specializovaný senát ve věcech podpůrných opatření, svéprávnosti, přípustnosti převzetí nebo držení v ústavech.	Mgr. Jan Ducháček Mgr. Lukáš Pácha	JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D. Mgr. Jiří Kopecký	Předsedy senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Vít Pejšek, JUDr. Bořivoj Hájek, popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové v následujícím pořadí: Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Alena Bačínová, JUDr. Jan Fifka, JUDr. Dana Mazáková, JUDr. Pavel Moravec, JUDr. Jiří Petržálek,
	Nc	Rozhoduje dle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 zákona č. 99/1963 Sb. a dle § 5, § 453 odst. 2 zákona č. 292/2013 Sb. ve věcech Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí, a to ve věcech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí (viz níže).			
	Spr	Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.			
	UL	Rozhoduje podle níže uvedených pravidel o návrzích na stanovení lhůty pro provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb. jako nadřízený soud			

		Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.			JUDr. Martina Borovcová, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Jan Čípera. Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: JUDr. Martin Tomek, Mgr. Pavel Hradecký, JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D., popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové v následujícím pořadí: Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Irena Šolínová, Mgr. Ondřej Rott, Mgr. Olga Mičanová, JUDr. Miluše Krejzlíková, Mgr. Miroslava Lanžhotská, JUDr. Igor Pařízek, Mgr. Michaela Nováková, Mgr. Ing. Boris Nypl, JUDr. Jiří Hanuš, Mgr. Tomáš Šinták, JUDr. Romana Nováková.
27	Co Nc	Rozhoduje o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí, a to ve věcech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí (viz níže). Rozhoduje dle § 12, § 16 odst. 1, § 105 odst. 3, 4 zákona č. 99/1963 Sb. a dle § 5, § 453 odst. 2 zákona č. 292/2013 Sb. ve věcech Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí, a	JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D.	Mgr. Pavel Hradecký JUDr. Martin Tomek	Předsedu senátu zastupují předsedové senátů v následujícím pořadí: Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha, JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná,

		to ve věcech přidělených podle pravidel pro přidělování věcí (viz níže). Spr Podle pověření předsedy krajského soudu v rámci výkonu soudního dohledu provádí spisové prověrky na občanskoprávním úseku Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí. UL Rozhoduje podle níže uvedených pravidel o návrzích na stanovení lhůty pro provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb. jako nadřízený soud Okresních soudů v Pardubicích, Chrudimi, Svitavách a Ústí nad Orlicí.			JUDr. Vít Pejšek, popřípadě předsedové senátů zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové v následujícím pořadí: JUDr. Alena Bačinová, JUDr. Jan Fifka, JUDr. Dana Mazáková, JUDr. Pavel Moravec, Mgr. Šárka Petrová, JUDr. Jiří Petržálek, JUDr. Martina Borovcová, JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., JUDr. Jan Čípera. Soudce zastupují soudci v následujícím pořadí: JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D., Mgr. Jiří Kopecký, JUDr. Iva Trávníčková Ph.D., popřípadě soudci zařazení k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové v následujícím pořadí: Mgr. Ing. Boris Nypl, Mgr. Martina Nyplová, JUDr. Irena Šolínová, Mgr. Ondřej Rott, Mgr. Olga Mičanová, JUDr. Miluše Krejzlíková, Mgr. Miroslava Lanžhotská, JUDr. Igor Pařízek, Mgr. Michaela Nováková,
--	--	---	--	--	---

Pravidla pro přidělování věcí agendy Co, Nc (druhostupňová) a UL do soudních oddělení:

- A. Věci pozůstalostní, soudních úschov nebo umořování listin, budou přednostně přiděleny k projednání a rozhodnutí do specializovaného soudního oddělení 18.
- Věci podpůrných opatření, svéprávností, přípustnosti převzetí a držení v ústavech budou přednostně přiděleny k projednání a rozhodnutí do specializovaného soudního oddělení 23.
- Věci péče o nezletilé a věci osvojení budou přednostně přiděleny k projednání a rozhodnutí do specializovaného soudního oddělení 22.
- V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení (viz pravidla pod písmenem F. a G.) bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny B., C., D., vynecháno.
- B. Věc, v níž bylo zrušeno rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové – pobočky v Pardubicích na základě žaloby pro zmatečnost a věc, v níž Nejvyšší soud České republiky nebo Ústavní soud České republiky zrušil rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové – pobočky v Pardubicích (a případně i okresního soudu), bude přidělena do soudního oddělení, jehož senát zrušené rozhodnutí vydal (rozhodující je číselné označení soudního oddělení, např. 18 Co, nikoli personální složení senátu v něm působícího). V případě přidělení věci dle tohoto pravidla do tříčlenného soudního oddělení s více předsedy senátu nebo do čtyřčlenného soudního oddělení bude věc projednána v původním složení. Pokud bylo příslušné soudní oddělení zrušeno bez dalšího, bude věc podle předmětu řízení přednostně přidělena do specializovaného soudního oddělení, popřípadě v rámci ostatního (běžného) nápadu; pokud však dojde ke sloučení (několika) soudních oddělení v jedno (pod číselným označením jednoho z původních soudních oddělení, potažmo pod jedním číselným označením), bude věc zapsána do nového, sloučením vzniklého soudního oddělení.
- V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí (viz pravidlo pod písmenem E.) bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A., C., D., vynecháno.
- C. Věc, v níž krajský soud svým posledním rozhodnutím
- potvrdil, změnil nebo zrušil mezitímní či částečný rozsudek okresního soudu s tím, že se věc vrací okresnímu soudu k dalšímu řízení,
 - zrušil rozsudek nebo usnesení ve věci samé a věc vrátil soudu (soudnímu exekutorovi) k dalšímu řízení,
- bude tato věc přednostně přidělena do soudního oddělení, jehož senát ve věci takto naposledy rozhodl (rozhodující je číselné označení soudního oddělení, např. 18, nikoli personální složení senátu v něm působícího). Do stejného soudního oddělení bude zařazena i věc, v níž dojde ke zrušení usnesení nikoliv ve věci samé a jejího vrácení soudu (exekutorovi) k dalšímu řízení; ale to jen pro účely projednání odvolání proti usnesení, jímž bylo opětovně rozhodnuto o otázce, která byla řešena v původním zrušeném usnesení. V případě přidělení věci dle tohoto pravidla do tříčlenného soudního oddělení s více předsedy senátu nebo čtyřčlenného soudního oddělení bude věc projednána v původním složení. Pokud již soudní oddělení neexistuje, bude věc podle předmětu řízení přednostně přidělena do specializovaného soudního oddělení, popřípadě v rámci ostatního (běžného) nápadu.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím (viz pravidlo pod písmenem F.) v rámci téhož řízení bude příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A., B., D., vynecháno.

- D. Věc vrácená okresnímu soudu bez věcného vyřízení za účelem odstranění procesních nedostatků a pochybení bude přednostně přidělena do soudního oddělení, jehož senát věc okresnímu soudu vrátil k provedení naznačených úkonů (rozhodující je číselné označení soudního oddělení, např. 18 Co, nikoli personální složení senátu v něm působícího). V případě přidělení věci dle tohoto pravidla do tříčlenného soudního oddělení s více předsedy senátu nebo čtyřčlenného soudního oddělení bude věc projednána v původním složení. Pokud již soudní oddělení neexistuje, bude věc podle předmětu řízení přednostně přidělena do specializovaného soudního oddělení, popřípadě v rámci ostatního (běžného) nápadu.

V závislosti na počtu takto (současně) přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení (viz pravidlo pod písmenem F. a G.) bude vynecháno příslušné soudní oddělení v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ v rámci přidělování ostatních věcí, na které nedopadají pravidla pod písmeny A., B. a C.

- E. Ostatní věci (nepřidělené podle pravidel pod písmeny A. až D.) zapisované do rejstříku Co (včetně věcí nadřízeným soudem přikázaných k projednání a rozhodnutí Krajskému soudu v Hradci Králové – pobočce v Pardubicích) budou přidělovány k vyřízení do (odvolacích) soudních oddělení postupně kolově v pořadí 18, 22, 23 a 27.

Zvlášť (samostatně) přitom budou přidělovány věci evidované okresními soudy v rejstřících C, EC a EPR a zvlášť (samostatně) věci evidované okresními soudy a soudními exekutory v rejstřících P, Nc, E, EX, EXE a ostatní s tím, že věci již přidělené podle pravidel uvedených pod písmenem A. se budou započítávat v rámci rozdělování věcí evidovaných okresními soudy v rejstřících C, EC a EPR.

Rovněž zvlášť (samostatně) budou přidělovány věci předkládané okresním soudem s návrhem na určení lhůty k provedení procesního úkonu podle § 174a zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, zapisované do rejstříku UL s tím, že tyto budou přidělovány k vyřízení do (odvolacích) soudních oddělení postupně kolově v pořadí 18, 22, 23 a 27.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad (nově napadlé dosud nepřidělené věci) podle počátečního písmena příjmení či názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) nebo – tam, kde nelze postupovat podle prvního pravidla – podle počátečního písmena příjmení či názvu účastníka řízení, který je v napadeném rozhodnutí uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), anebo – tam, kde nelze postupovat podle předcházejících pravidel – podle počátečního písmena příjmení či názvu odvolatele, který je uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), a do jednotlivých soudních oddělení postupně kolově přidělí po jedné věci v jednotlivých přidělovacích kolech takto:

18 Co, UL - v poměru 5 : 5 : 5 : 0 (postupně v pořadí JUDr. Alena Pokorná, Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Vít Pejšek a Mgr. Petr Horák),

22 Co, UL - v poměru 4 : 5 : 3 : 0 (tj. předseda senátu každé páté „přidělovací kolo“ nedostává spis, věci přidělovány postupně v pořadí JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D., a Mgr. Radek Kopsa, který každé čtvrté a páté „přidělovací kolo“ nedostává spis),

23 Co, UL - v poměru 4 : 1 : 5 : 5 (tj. předseda senátu Mgr. Jan Ducháček každé páté „přidělovací kolo“ nedostává spis, předsedovi senátu Mgr. Lukáši Páchovi se přidělují věci jen v prvním z „přidělovacích kol“, tj. v druhém až pátém kole se další věci nepřidělují, věci přidělovány postupně v pořadí Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., a Mgr. Jiří Kopecký),

27 Co, UL - v poměru 4 : 5 : 5 : 0 (tj. předseda senátu každé páté „přidělovací kolo“ nedostává spis, věci přidělovány postupně v pořadí JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Pavel Hradecký a JUDr. Martin Tomek)

s tím, že následující den bude první věc přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla věc naposledy přidělena.

V rámci soudního oddělení budou věci přidělovány soudcům k referování postupně (dle výše označeného pořadí) po jedné věci ve výše uvedených poměrech. Následující den bude první věc přidělena tomu soudci (předsedovi senátu), který v pořadí následuje po soudci (předsedovi senátu), jemuž byla věc naposledy přidělena.

Předseda senátu může již přidělené věci převzít k referování sám nebo jejich referováním pověřit jiného člena senátu. Odnětí věci, resp. okolnost, že předseda senátu pověřil referováním spisu jiného soudce, je předseda senátu povinen oznámit příslušné vedoucí kanceláře, která je tuto změnu povinna vyznačit v rejstříku s poznámkou, kdy ke změně v osobě referujícího soudce došlo.

V případě nejasností s přidělením věci rozhodne místopředseda krajského soudu pro řízení pobočky v Pardubicích, případně předseda krajského soudu.

F. Věci týčž účastníků a věci, kdy v rámci jednoho řízení bylo podáno více odvolání proti různým rozhodnutím, budou přiděleny do soudního oddělení, které je „na řadě“ s tím, že toto oddělení bude v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ (v závislosti na počtu současně přidělených věcí a počtu odvolání proti různým rozhodnutím v rámci téhož řízení) vynecháno. Obdobně bude postupováno v případě, kdy se teprve po přidělení věci soudci ukáže, že kromě odvoláním napadeného rozhodnutí, k němuž bylo přihlíženo při přidělování věci, bylo odvoláním napadeno ještě jiné rozhodnutí.

G. Jestliže v průběhu odvolacího řízení bude krajskému soudu doručeno odvolání proti dalšímu rozhodnutí ve věci, která se již nachází u krajského soudu ve fázi odvolacího řízení, bude i tato věc, resp. toto odvolání, přiděleno k projednání a rozhodnutí do soudního oddělení, jehož senátu přísluší rozhodnout o prvně doručeném odvolání v rámci jedné a téže věci (např. odvolání proti dalšímu rozhodnutí ve věci péče o nezletilého, které je doručeno krajskému soudu předtím, než krajský soud rozhodl o dříve podaném odvolání proti jinému rozhodnutí, které se týká téhož či týčž nezletilých) s tím, že toto soudní oddělení bude v následujícím či následujících „přidělovacích kolech“ [v závislosti na počtu současně (dodatečně) přidělených odvolání] vynecháno.

H. Věci zapisované do rejstříků Nc – druhostupňový budou přidělovány k vyřízení do (odvolacích) soudních oddělení postupně kolově v pořadí 18, 22, 23 a 27.

Zvlášť (samostatně) budou přidělovány věci k rozhodnutí o námitce podjatosti, nesouhlasu s postoupením věci a o přikázání věci jinému soudu, tj. věci zapisované do oddílu „procesní věci“, zvlášť (samostatně) odvolání proti rozhodnutí soudu prvního stupně doručená účastníkem přímo odvolacímu soudu, tj. věci zapisované do oddílu „opravné prostředky“ a zvlášť samostatně budou přidělovány různé žádosti, nejasná podání, návrhy na opravu rozhodnutí soudu prvního stupně doručené účastníkem přímo odvolacímu soudu atp., tj. věci zapisované do oddílu „všeobecný druhostupňový k agendě Co“.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad (nově napadlé dosud nepřidělené věci) podle počátečního písmena příjmení či názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) nebo – tam, kde nelze postupovat podle prvního pravidla – podle počátečního písmena příjmení či názvu účastníka řízení, který je v napadeném rozhodnutí uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), anebo – tam, kde nelze postupovat podle předcházejících pravidel – podle počátečního písmena příjmení či názvu žalobce (navrhovatele), který je uveden na prvním místě (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), a do jednotlivých soudních oddělení postupně kolově přidělí po jedné věci s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla věc naposledy přidělena.

V případě nejasností s přidělením věci rozhodne místopředseda krajského soudu pro řízení pobočky v Pardubicích, případně předseda krajského soudu.

- I. Proti přidělení věci k vyřízení může příslušný předseda senátu vznést bezodkladně námitku, o níž rozhodne místopředseda krajského soudu pro řízení pobočky v Pardubicích, případně předseda krajského soudu. Obdobně bude rozhodováno, pokud místopředseda krajského soudu pro řízení pobočky v Pardubicích zjistí, že došlo k chybnému přidělení věci (v rozporu s rozvrhem práce a v něm stanovenými pravidly) senátu k vyřízení.
- J. Za plynulé vyřizování věcí přidělených do senátu, resp. soudních oddělení, jsou odpovědní předsedové senátů následovně:
V senátě **23 Co** odpovídá za vyřizování věcí soudci (votanty) předseda senátu Mgr. Jan Ducháček ve věcech se sudým běžným číslem ve spisové značce krajského soudu, předseda senátu Mgr. Lukáš Pácha ve věcech s lichým běžným číslem ve spisové značce krajského soudu. Toto platí s výhradou složení senátu určeného podle pravidla pod písmenem C.
V případě věci, kdy v rámci jednoho řízení bylo podáno více odvolání proti různým rozhodnutím (viz pravidlo pod bodem F.) a věcech přidělených do soudního oddělení podle pravidla pod písmenem G., odpovídá za vyřízení takových věcí ten předseda senátu, který je odpovědný za vyřízení prvně doručeného odvolání.
- K. Definice specializací a jejich uplatnění v rozvrhu práce:
1. Věcí pozůstalostní se rozumí věc zapsaná v rejstříku D.
Věcí soudní úschovy se rozumí věc zapsaná v rejstříku Sd.
Věcí umoření listin se rozumí věc zapsaná v rejstříku U.
 2. Věcí podpůrných opatření a svéprávností se rozumí řízení podle § 2 písm. a) zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních.
Věcí přípustnosti převzetí a držení v ústavech se rozumí řízení podle § 2 písm. d) zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, tedy věc zapsaná v rejstříku L.
 3. Věcí péče o nezletilé se rozumí řízení ve věcech podle § 466 zákona č. 292/2013 Sb., a to vyjma věcí uvedených pod písm. b), c) a d), přičemž předáním nezletilého dítěte se rozumí řízení podle § 882 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, navrácením nezletilého dítěte se rozumí řízení ve věcech mezinárodních únosů. Řízení ve věcech osvojení se rozumí řízení podle ustanovení § 427 zákona č. 292/2013 Sb. Jsou-li ke společnému řízení v době jejich předložení odvolacímu soudu spojeny různé věci, z nichž některá patří do této specializace, pak bude přednostně přidělena k projednání a rozhodnutí tomuto specializovanému soudnímu oddělení.
 4. Specializace je rozhodující pro přidělení věci specializovanému senátu i ohledně přezkumu rozhodnutí procesní povahy.
- L. Pravidla pro přidělování věcí uvedená shora pod písmeny B., C. a D. mají přednost před přidělením věci specializovanému senátu.
- M. Věci přidělené do soudního oddělení 18 budou projednány v níže uvedeném složení senátu:
Věci přidělené referujícímu soudci Mgr. Miloši Zdražilovi – v senátu složeném z předsedy Mgr. Miloše Zdražila a soudců JUDr. Aleny Pokorné a Mgr. Petra Horáka.
Věci přidělené referující soudkyni JUDr. Aleně Pokorné – v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Aleny Pokorné a soudců Mgr. Miloše Zdražila a Mgr. Petra Horáka.

Věci přidělené referujícímu soudci JUDr. Vítu Pejškovi – v senátu složeném z předsedy JUDr. Víta Pejška a soudců Mgr. Petra Horáka a Mgr. Miloše Zdražila (ve věcech se sudým běžným číslem ve spisové značce krajského soudu) a JUDr. Aleny Pokorné (ve věcech s lichým běžným číslem ve spisové značce krajského soudu).

Věci přidělené referujícímu soudci Mgr. Petru Horákovi – v senátu složeném z předsedy JUDr. Víta Pejška a soudců Mgr. Petra Horáka a Mgr. Miloše Zdražila (ve věcech se sudým běžným číslem ve spisové značce krajského soudu) a JUDr. Aleny Pokorné (ve věcech s lichým běžným číslem ve spisové značce krajského soudu).

Zastupování:

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení jednoho z více předsedů senátu, působících v jednom soudním oddělení, tohoto na prvním místě zastupuje další v pořadí uvedený předseda senátu (posledního v pořadí pak první uvedený). Pokud ale jde o nepřítomnost nebo vyloučení z projednávání a rozhodování věci předsedy senátu na pozici člena senátu (votanta), zastupují jej soudci dle tabulkové části tohoto rozvrhu.

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení předsedy tříčlenného senátu nebo všech předsedů vícečlenného senátu zastupuje předseda senátu jmenovaný v předcházející tabulce jako zastupující na prvním místě, popř. (v případě, že i on bude nepřítomen nebo vyloučen) předseda senátu, resp. předsedové senátů jmenovaní v předcházející tabulce jako zastupující v uvedeném pořadí.

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení soudce senátu v příslušném soudním oddělení zastupuje předseda senátu z téhož soudního oddělení (v případě vícečlenného soudního oddělení), případně pak soudce jmenovaný v předcházející tabulce jako zastupující na prvním místě, popř. (v případě, že i on bude nepřítomen nebo vyloučen) soudce, resp. soudci jmenovaní v předcházející tabulce jako zastupující v uvedeném pořadí.

III. Rozhodování o žalobách pro zmatečnost, o nichž přísluší rozhodovat krajskému soudu (§ 235a odst. 1 o. s. ř.)

Žaloby pro zmatečnost, o nichž přísluší rozhodovat v prvním stupni krajskému soudu (§ 235a o. s. ř.), budou podle data a času dojití na podatelnu krajského soudu přidělovány k vyřízení předsedům senátů postupně v následujícím pořadí: JUDr. Vít Pejšek, JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Miloš Zdražil a JUDr. Alena Pokorná.

Bude-li předseda senátu, jemuž by měla být věc podle stanoveného pravidla přidělena, ze zákona vyloučen z projednávání a rozhodování věci (§ 14 odst. 3 o. s. ř.), bude tato věc přidělena předsedovi senátu po něm v pořadí následujícímu. A vyloučenému předsedovi senátu bude přidělena bezprostředně (podle pořadí nápadu) následující věc.

Zastupování:

Rozvrhem práce určeného předsedu senátu v případě jeho nepřítomnosti nebo jeho vyloučení z projednávání a rozhodování věci zastupují předsedové senátů jmenovaní níže:

JUDr. Bořivoje Hájka zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: Mgr. Miloš Zdražil, Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., a Mgr. Lukáš Pácha.

Mgr. Miloše Zdražila zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Lukáš Pácha, JUDr. Bořivoj Hájek.

Mgr. Jana Ducháčka zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Lukáš Pácha, JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Miloš Zdražil.

JUDr. Alenu Pokornou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Lukáš Pácha, JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Miloš Zdražil, Mgr. Jan Ducháček.

JUDr. Víta Pejška zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Jan Ducháček, Mgr. Lukáš Pácha, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D., Mgr. Miloš Zdražil, JUDr. Alena Pokorná.

JUDr. Jaroslava Chmelíka, Ph.D., zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: Mgr. Lukáš Pácha, JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Miloš Zdražil, Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Alena Pokorná.

Mgr. Lukáše Páchu zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Bořivoj Hájek, Mgr. Miloš Zdražil, Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Alena Pokorná, JUDr. Jaroslav Chmelík, Ph.D.

Řešení omylů a administrativních pochybení v přidělování věcí:

Zjistí-li referent, že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení přidělena v rozporu s rozvrhem práce (v důsledku omylu či administrativního pochybení), s oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu prostřednictvím příslušné vedoucí kanceláře místopředsedovi krajského soudu pro řízení pobočky v Pardubicích a ten o věci rozhodne. V případě nesouhlasu s takovým rozhodnutím, rozhodne o přidělení předseda krajského soudu. Pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v den, kdy byla s vyjádřením nesouhlasu s přidělením doručena do soudní kanceláře.

Jednací dny a jednací síně:

18 Co: číslo dv. 108 - pondělí a středa
22 Co: číslo dv. 108 - úterý a čtvrtky
23 Co: číslo dv. 109 - úterý a čtvrtky
27 Co: číslo dv. 111 - pondělí a středa

Evidenční senát občanskoprávního úseku:

(společný pro pracoviště v Hradci Králové a v Pardubicích)

- **složení:** předseda JUDr. Jan Čípera, členové JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D., Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Jolana Maršíková, JUDr. Alena Bačinová, JUDr. Dana Mazáková, Mgr. Lukáš Pácha, JUDr. Bořivoj Hájek,
- **obor působnosti:** vede evidenci soudních rozhodnutí občanskoprávního oddělení Krajského soudu v Hradci Králové a okresních soudů v obvodu jeho působnosti dle Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury, ve znění pozdějších předpisů,
- **odborný pracovník evidence judikatury:** Mgr. Bc. Kateřina Podeszwová,
- **odborný referent evidenčního senátu:** Ludmila Vlasáková,
- **jednací síň evidenčního senátu:** kancelář místopředsedy krajského soudu pro občanskoprávní úsek č. dv. 67.

Odborný pracovník evidence judikatury: Mgr. Bc. Kateřina Podeszwová, asistentka soudce.

Na základě pověření předsedy evidenčního senátu

- podílí se na evidenci soudních rozhodnutí občanskoprávního úseku Krajského soudu v Hradci Králové a okresních soudů v obvodu jeho působnosti dle Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 20. června 2002, č. j. 20/2002-SM, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury, ve znění pozdějších předpisů,
- zpracovává podklady pro stanoviska krajského soudu k rozhodnutím, která byla Nejvyšším soudem ČR navržena k publikaci ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek,
- zpracovává podklady k podnětům Nejvyššímu soudu ČR ke sjednocení judikatury,
- zpracovává podklady pro stanoviska k návrhům nových právních předpisů.

Pseudonymizace a zveřejňování soudních rozhodnutí v agendě C a Co

Mgr. Bc. Kateřina Podeszwová, asistentka soudce:

Jako osoba odpovědná dle § 6 vyhlášky č. 403/2022 Sb., o zveřejňování soudních rozhodnutí, zodpovídá metodicky – obecně za provádění pseudonymizace rozhodnutí v agendách C a Co a jejich vkládání do Databáze rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů.

Zastupuje: Mgr. Kateřina Jarkovská

Kancelář občanskoprávního oddělení:

Vedoucí kanceláře:

Ing. Martina Hercíková

- vede rejstříky 18 Co, 22 Co, 23 Co, 27 Co, 50 C, 50 EC, UL a Nc s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstřík C, Nc 53, 60 a 71 s příslušnými evidenčními pomůckami (ve věcech preventivní restrukturalizace),
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,

- řídí práci občanskoprávní kanceláře,
- sestavuje skartační návrh.

Zastupuje Kamila Jermářová

Zapisovatelky:

Kamila Jermářová, Lenka Šteklová, Ing. Šárka Rokytová, Bc. Veronika Homolková

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu,
- podle pokynu věc vyřizujícího či referujícího soudce nebo předsedy příslušného senátu samostatně provádějí pseudonymizaci jednotlivých soudních rozhodnutí v agendě C a Co a jimi pseudonymizovaná rozhodnutí vkládají do databáze.

Ing. Martina Hercíková

- má oprávnění vstupovat do informačního systému CEO pro potřeby oddělení C, Co a veřejného rejstříku, má oprávnění vstupovat do informačního systému KN.

Bc. Renata Moravcová

- vede knihu úschov pro občanskoprávní oddělení.

Zastupuje Tereza Šedová

ÚSEK SPRÁVNÍHO SOUDNICTVÍ – pracoviště pobočky v Pardubicích

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Předseda senátu Samosoudce	Členové senátu	Zastupuje
36	Az Na Ad Na	Rozhoduje ve věcech mezinárodní ochrany, kdy je žadatel o udělení mezinárodní ochrany v den vydání rozhodnutí správního orgánu hlášen k pobytu v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, a to dle přidělení. Rozhoduje ve věcech důchodového pojištění v případech, kdy má navrhovatel bydliště nebo sídlo v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, popř. se v těchto soudních okresech zdržuje, a to dle přidělení.	Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra	--	JUDr. Petra Venclová, Ph.D., JUDr. Aleš Korejtko, JUDr. Jan Dvořák.

Ad Cad Na	Rozhoduje ve věcech nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi a státní sociální podpory a dávek pěstounské péče, kdy má správní orgán, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, sídlo v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, a to dle přidělení.			
A Na	Rozhoduje ve věcech přestupků, za které zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je nejvýše 100 000 Kč, ve věcech neudělení krátkodobého víza, rozhodnutí o správním vyhoštění, rozhodnutí o povinnosti opustit území nebo území členských států Evropské unie, Islandské republiky, Lichtenštejnského knížectví, Norského království a Švýcarské konfederace, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i o jiných rozhodnutích, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, žádosti o vydání oprávnění k pobytu, prodloužení a zrušení doby jeho platnosti, ukončení přechodného pobytu rodinného příslušníka a přiznání postavení osoby bez státní příslušnosti, jakož i v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon, v případech, kdy má správní orgán, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni, nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, sídlo v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, a to dle přidělení.			

		To však s tím, že ve věcech dle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve věcech žaloby proti správnímu rozhodnutí a žaloby na ochranu proti nečinnosti správního orgánu, kdy je cizinec v den podání žaloby hlášen k pobytu v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, případně se v těchto soudních okresech převážně zdržuje, popřípadě byl v nich zjištěn jeho pobyt, a to dle přidělení. Dále rozhoduje ve věci podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v případech, v nichž rozhoduje jako specializovaný samosoudce, kdy cizinec pobývajícím v zahraničí by měl splnit ohlašovací povinnost v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, a to dle přidělení.			
52	A Af Ad Na Ca	Rozhoduje ve věcech správního soudnictví uvedených v § 4 zákona č. 150/2002 Sb., v nichž podle § 31 odst. 1 zákona rozhoduje senát v případech, kdy má správní orgán, který ve věci rozhodoval v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, sídlo v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, v případech kdy rozhodoval Specializovaný finanční úřad a ten, kdo se domáhá ochrany před takovým rozhodnutím, má sídlo v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy a ve věcech zaměstnanosti (vyjma uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti), dále ve věcech ochrany zaměstnanců při platební neschopnosti	JUDr. Jan Dvořák JUDr. Petra Venclová, Ph.D.	JUDr. Aleš Korejtko Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra	Předsedu senátu JUDr. Jana Dvořáka zastupují předsedové senátu v následujícím pořadí: JUDr. Petra Venclová, Ph.D., JUDr. Jan Rutsch (zařazen k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové), JUDr. Magdaléna Ježková (zařazena k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové),

	zaměstnavatele, v případech, kdy má navrhovatel bydliště nebo sídlo v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, popřípadě se v těchto okresech zdržuje, a to dle přidělení. Rozhoduje ve věcech podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v případech, kdy je cizinec v den podání žaloby hlášen k pobytu v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy; jde-li o cizince, který nemusí hlásit pobyt a převážně se zdržuje v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, a v ostatních případech, kdy byl zjištěn pobyt cizince v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, a to dle přidělení. To neplatí, jde-li o rozhodnutí o mezinárodní ochraně, o neudělení krátkodobého víza, o rozhodnutí o správním vyhoštění, o rozhodnutí o povinnosti opustit území nebo území členských států Evropské unie, Islandské republiky, Lichtenštejnského knížectví, Norského království a Švýcarské konfederace, o rozhodnutí o zajištění cizince, o rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i o jiná rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, o žádosti o vydání oprávnění k pobytu, o prodloužení a zrušení doby jeho platnosti, o ukončení přechodného pobytu rodinného příslušníka a přiznání postavení osoby bez státní příslušnosti, jakož i v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon. Samosoudcovská agenda předsedy senátu JUDr. Jana Dvořáka			ve věcech samosoudcovských JUDr. Jana Dvořáka zastupují soudci (v následujícím pořadí): JUDr. Aleš Korejtko, Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra a JUDr. Petra Venclová, Ph.D. Předsedkyni senátu JUDr. Petru Venclovou, Ph.D., zastupují předsedové senátu v následujícím pořadí: JUDr. Jan Dvořák, JUDr. Magdaléna Ježková (zařazena k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové), JUDr. Jan Rutsch (zařazen k výkonu soudnictví na pracovišti v Hradci Králové).
--	---	--	--	--

Az Na	Rozhoduje ve věcech mezinárodní ochrany, kdy je žadatel o udělení mezinárodní ochrany v den vydání rozhodnutí správního orgánu hlášen k pobytu v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, a to dle přidělení.			
Ad Cad Na	Rozhoduje ve věcech důchodového pojištění v případech, kdy má navrhovatel bydliště nebo sídlo v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, popř. se v těchto soudních okresech zdržuje, a to dle přidělení.			
Ad Cad Na	Rozhoduje ve věcech nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi a státní sociální podpory a dávek péstounské péče, kdy má správní orgán, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, sídlo v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, a to dle přidělení.			
A Na	Rozhoduje ve věcech přestupků, za které zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je nejvýše 100 000 Kč, ve věcech neudělení krátkodobého víza, rozhodnutí o správním vyhoštění, rozhodnutí o povinnosti opustit území nebo území členských států Evropské unie, Islandské republiky, Lichtenštejnského knížectví, Norského království a Švýcarské konfederace, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i o jiných rozhodnutích, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, žádosti o vydání oprávnění k pobytu,			

		prodloužení a zrušení doby jeho platnosti, ukončení přechodného pobytu rodinného příslušníka a přiznání postavení osoby bez státní příslušnosti, jakož i v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon, v případech, kdy má správní orgán, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni, nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, sídlo v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, a to dle přidělení. To však s tím, že ve věcech dle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve věcech žaloby proti správnímu rozhodnutí a žaloby na ochranu proti nečinnosti správního orgánu, kdy je cizinec v den podání žaloby hlášen k pobytu v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, případně se v těchto soudních okresech převážně zdržuje, popřípadě byl v nich zjištěn jeho pobyt, a to dle přidělení. Dále rozhoduje ve věci podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v případech, v nichž rozhoduje jako specializovaný samosoudce, kdy cizinec pobývajícím v zahraničí by měl splnit ohlašovací povinnost v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, a to dle přidělení.			
50	Ad Na	Rozhoduje ve věcech důchodového pojištění v případech, kdy má navrhovatel bydliště nebo sídlo v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, popř. se v těchto soudních okresech zdržuje, a to dle přidělení.	JUDr. Aleš Korejtko	--	JUDr. Petra Venclová, Ph.D., Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra, JUDr. Jan Dvořák.

	Ad Cad Na	Rozhoduje ve věcech nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi a státní sociální podpory a dávek péstounské péče, kdy má správní orgán, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, sídlo v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, a to dle přidělení.			
61	Az Na Ad Na Ad Cad Na	Rozhoduje ve věcech mezinárodní ochrany, kdy je žadatel o udělení mezinárodní ochrany v den vydání rozhodnutí správního orgánu hlášen k pobytu v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, a to dle přidělení. Rozhoduje ve věcech důchodového pojištění v případech, kdy má navrhovatel bydliště nebo sídlo v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, popř. se v těchto soudních okresech zdržuje, a to dle přidělení. Rozhoduje ve věcech nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi a státní sociální podpory a dávek péstounské péče, kdy má správní orgán, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, sídlo v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, a to dle přidělení.	JUDr. Petra Venclová, Ph.D.	--	JUDr. Aleš Korejtko, Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra, JUDr. Jan Dvořák.

A Na	Rozhoduje ve věcech přestupků, za které zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je nejvýše 100 000 Kč, ve věcech neudělení krátkodobého víza, rozhodnutí o správním vyhoštění, rozhodnutí o povinnosti opustit území nebo území členských států Evropské unie, Islandské republiky, Lichtenštejnského knížectví, Norského království a Švýcarské konfederace, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i o jiných rozhodnutích, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, žádosti o vydání oprávnění k pobytu, prodloužení a zrušení doby jeho platnosti, ukončení přechodného pobytu rodinného příslušníka a přiznání postavení osoby bez státní příslušnosti, jakož i v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon, v případech, kdy má správní orgán, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni, nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, sídlo v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, a to dle přidělení. To však s tím, že ve věcech dle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve věcech žaloby proti správnímu rozhodnutí a žaloby na ochranu proti nečinnosti správního orgánu, kdy je cizinec v den podání žaloby hlášen k pobytu v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, případně se v těchto soudních okresech převážně zdržuje, popřípadě byl v nich zjištěn jeho pobyt, a to dle přidělení. Dále rozhoduje ve věci podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a			
---------	---	--	--	--

		o změně některých zákonů, v případech, v nichž rozhoduje jako specializovaný samosoudce, kdy cizinec pobývajícím v zahraničí by měl splnit ohlašovací povinnost v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, a to dle přidělení.			
66	Az Na Ad Na Ad Na A Na	Rozhoduje ve věcech mezinárodní ochrany, kdy je žadatel o udělení mezinárodní ochrany v den vydání rozhodnutí správního orgánu hlášen k pobytu v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, a to dle přidělení. Rozhoduje ve věcech důchodového pojištění v případech, kdy má navrhovatel bydliště nebo sídlo v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, popř. se v těchto soudních okresech zdržuje, a to dle přidělení. Rozhoduje ve věcech nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi a státní sociální podpory a dávek pěstounské péče, kdy má správní orgán, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, sídlo v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, a to dle přidělení. Rozhoduje ve věcech přestupků, za které zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je nejvýše 100 000 Kč, ve věcech neudělení krátkodobého víza, rozhodnutí o správním vyhoštění, rozhodnutí o povinnosti opustit území nebo území členských států Evropské unie, Islandské republiky,	Neobsazeno		Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra, JUDr. Petra Venclová, Ph.D., JUDr. Aleš Korejtko, JUDr. Jan Dvořák.

	Lichtenštejnského knížectví, Norského království a Švýcarské konfederace, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i o jiných rozhodnutích, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, žádosti o vydání oprávnění k pobytu, prodloužení a zrušení doby jeho platnosti, ukončení přechodného pobytu rodinného příslušníka a přiznání postavení osoby bez státní příslušnosti, jakož i v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon, v případech, kdy má správní orgán, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni, nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, sídlo v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, a to dle přidělení. To však s tím, že ve věcech dle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve věcech žaloby proti správnímu rozhodnutí a žaloby na ochranu proti nečinnosti správního orgánu, kdy je cizinec v den podání žaloby hlášen k pobytu v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, případně se v těchto soudních okresech převážně zdržuje, popřípadě byl v nich zjištěn jeho pobyt, a to dle přidělení. Dále rozhoduje ve věci podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, v případech, v nichž rozhoduje jako specializovaný samosoudce, kdy cizinec pobývajícím v zahraničí by měl splnit ohlašovací povinnost v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, a to dle přidělení.			
--	--	--	--	--

Pravidla pro přidělování věcí na úseku správního soudnictví k vyřízení:

Pravidla pro přidělování senátní agendy uvedené v ustanovení § 4 zákona č. 150/2002 Sb. v soudním oddělení 52.

Věci budou přidělovány k referování JUDr. Janu Dvořákovi, JUDr. Petře Venclové, Ph.D., Mgr. et Mgr. Jaroslavu Vávrovi a JUDr. Aleši Korejtkovi.

Denní nápad těchto věcí seřadí vedoucí kanceláře abecedně podle počátečního písmena příjmení žalobce (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 4 : 4 : 5 : 5 : 0 (tj. předsedům senátu JUDr. Janu Dvořákovi a JUDr. Petře Venclové, Ph.D., se v každém pátém „přidělovacím kole“ věci nepřidělují) postupně mezi jednotlivé členy tohoto soudního oddělení s tím, že první věc bude přidělena tomu členu soudního oddělení, který následuje po tom, jemuž byla přidělena věc naposledy.

Takto přidělené věci projednává a rozhoduje:

- u věcí přidělených JUDr. Janu Dvořákovi senát ve složení: předseda senátu JUDr. Jan Dvořák, členové senátu JUDr. Petra Venclová, Ph.D., a JUDr. Aleš Korejtko. V případě, že kterýkoliv z členů senátu nebude moci z důvodů nepřítomnosti, vyloučení nebo jiných zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude senát doplněn soudcem Mgr. et Mgr. Jaroslavem Vávrou,
- u věcí přidělených JUDr. Petře Venclové, Ph.D., nebo JUDr. Aleši Korejtkovi senát ve složení: předsedkyně senátu JUDr. Petra Venclová Ph.D., členové senátu Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra a JUDr. Aleš Korejtko. V případě, že kterýkoliv z členů senátu nebude moci z důvodů nepřítomnosti, vyloučení nebo jiných zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude senát doplněn soudcem JUDr. Janem Dvořákem,
- u věcí přidělených Mgr. et Mgr. Jaroslavu Vávrovi senát ve složení: předseda senátu JUDr. Jan Dvořák, členové senátu Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra a JUDr. Aleš Korejtko. V případě, že kterýkoliv z členů senátu nebude moci z důvodů nepřítomnosti, vyloučení nebo jiných zákonných důvodů věc projednat a rozhodnout, bude senát doplněn soudkyní JUDr. Petrou Venclovou, Ph.D.

Předseda senátu může zejména z důvodu zajištění plynulosti vyřizování věcí již přidělené věci převzít k referování sám nebo jejich referováním pověřit jiného soudce, který je určen jako člen senátu podle výše uvedených pravidel. Změnu referenta je předseda senátu povinen oznámit příslušné vedoucí kanceláře, která tuto změnu vyznačí v rejstříku s poznámkou, kdy ke změně referenta došlo.

Žaloba směřující proti novému rozhodnutí správního orgánu nebo jinému zásahu do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, vydanému nebo uskutečněnému po předchozím rozhodnutí krajského soudu nebo NSS ve věci týchž účastníků o témže předmětu, se přidělí soudci, kterému byla přidělena věc v předchozím řízení před krajským soudem; věc bude projednána ve složení senátu dle shora uvedených pravidel. Takto přidělená věc bude zohledněna při přidělování věcí dle shora uvedených pravidel.

V případě zrušení rozhodnutí a vrácení věci krajskému soudu rozhodnutím NSS v důsledku podané kasační stížnosti bude taková věc přidělena soudci, kterému byla přidělena v předchozím řízení před krajským soudem; věc bude projednána senátem ve složení, ve kterém rozhodoval v této věci v původním řízení.

Vyloučení věci k samostatnému projednání podle § 39 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, nemá vliv na přidělení další v pořadí napadlé věci konkrétnímu soudci, s výjimkou vyloučení návrhu na zrušení opatření obecné povahy k samostatnému projednání.

Pravidla pro přidělování samosoudcovské agendy Ad do soudních oddělení 36, 50, 52, 61 a 66.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad v jednotlivých agendách podle počátečního písmena příjmení prvního žalobce (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 : 1 : 1 : 0 postupně do soudních oddělení 36, 50, 52, 61 a 66 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Pravidla pro přidělování samosoudcovské agendy Az a agendy A (včetně Na) do soudních oddělení 36, 52, 61 a 66.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad v jednotlivých agendách podle počátečního písmena příjmení prvního žalobce (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 1 : 1 : 1 : 0 postupně do soudních oddělení 36, 52, 61 a 66 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Napadne-li několik věcí mezi stejnými účastníky řízení nebo půjde-li v agendě Az o členy jedné rodiny, budou všechny věci přiděleny do jednoho soudního oddělení a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnání počtu přidělených věcí nebudou další věci dotčenému soudnímu oddělení přidělovány.

Další pravidla pro přidělování samosoudcovské i senátní agendy.

Žaloba směřující proti novému rozhodnutí správního orgánu nebo jinému zásahu do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, vydanému nebo uskutečněnému po předchozím rozhodnutí krajského soudu nebo NSS ve věci týchž účastníků o témže předmětu, se přidělí soudci, kterému byla přidělena věc v předchozím řízení před krajským soudem; v případě senátní věci bude tato projednána ve složení senátu dle shora uvedených pravidel. Takto přidělená věc bude zohledněna při přidělování věcí dle shora uvedených pravidel.

V případě zrušení rozhodnutí a vrácení věci krajskému soudu rozhodnutím NSS v důsledku podané kasační stížnosti bude taková věc přidělena soudci, kterému byla přidělena v předchozím řízení před krajským soudem; v případě senátní věci bude tato projednána senátem ve složení, ve kterém rozhodoval v této věci v původním řízení.

Vyloučení věci k samostatnému projednání podle § 39 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, nemá vliv na přidělení další v pořadí napadlé věci konkrétnímu soudci, s výjimkou vyloučení návrhu na zrušení opatření obecné povahy k samostatnému projednání.

Pravidla pro přidělování věcí na úseku správního soudnictví k vyřízení.

Mgr. Michaela Göbelová, asistentka zařazená do soudního oddělení Mgr. et Mgr. Jaroslava Vávry (soudní oddělení 36)

JUDr. Mgr. Bc. Štěpán Kořínek, asistent zařazený do soudního oddělení JUDr. Jana Dvořáka (soudní oddělení 52)

JUDr. Natálie Vrbatová, asistentka zařazená do soudního oddělení JUDr. Petry Venclové, Ph.D. (soudní oddělení 61)

- samostatně rozhodují, resp. provádějí veškeré úkony soudu prvního stupně v rozsahu vyplývajícím z § 11 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, pokud si provedení úkonu nevyhradí soudce,
- podle pokynu soudce vykonávají další jednotlivé úkony v soudním řízení,
- podle pokynu soudce v konkrétních věcech připravují odborné rešerše spisové dokumentace, zpracovávají právní rozborů a odborná stanoviska, připravují koncepty rozhodnutí a jejich odůvodnění,
- zajišťují porozsudkovou agendu, spočívající zejména

- v plnění povinností dle § 8 Směrnice předsedy NSS ze dne 1. 3. 2013 č. 2/2013, o evidenci judikatury,
- ve vracení správních spisů, předkládání soudních spisů NSS apod.

Řešení omylů a administrativních pochybení v přidělování věcí:

Zjistí-li referent, že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení přidělena v rozporu s rozvrhem práce (v důsledku omylu či administrativního pochybení), s oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu prostřednictvím příslušné vedoucí kanceláře místopředsedovi krajského soudu pro řízení pobočky v Pardubicích a ten o věci rozhodne. V případě nesouhlasu s takovým rozhodnutím, rozhodne o přidělení předseda krajského soudu. Pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v den, kdy byla s pokynem k novému přidělení podle rozvrhu práce doručena do soudní kanceláře.

Jednací dny a jednací síně:

číslo dv. 112 - JUDr. Jan Dvořák, JUDr. Aleš Korejtko, JUDr. Petra Venclová, Ph.D. - středa

číslo dv. 112 - Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra - úterý

Kancelář správního soudnictví:

Vedoucí kanceláře:

Markéta Vacková

- vede rejstříky A, Ad, Af, Az pro oddělení 36, 50, 52, 61 a 66 a rejstřík Na oddělení správního soudnictví s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- zajišťuje plnění povinností dle § 8 Směrnice předsedy NSS ze dne 1. 3. 2013 č. 2/2013, o evidenci judikatury,
- sestavuje skartační návrh,
- má oprávnění vstupovat do informačního systému CEO.

Zastupuje Mgr. Lucie Marešová

Zapisovatelka:

Mgr. Lucie Marešová

- vykonává administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručuje písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu,
- plní povinnosti dle § 8 Směrnice předsedy NSS ze dne 1. 3. 2013 č. 2/2013, o evidenci judikatury.

Markéta Vacková, Mgr. Lucie Marešová

- lustrují dle pokynu soudce účastníky v databázi žadatelů o udělení mezinárodní ochrany.

Bc. Renata Moravcová

- vede knihu úschov pro oddělení správního soudnictví.

Zastupuje Tereza Šedová

OBCHODNÍ ÚSEK – pracoviště pobočky v Pardubicích

Soud. odd.	Věci	Obor působnosti	Samosoudce	Členové senátu	Zastupuje
44	INS ICm Nc Nc	Rozhoduje ve věcech uvedených v § 7a písm. a), b) zákona č. 182/2006 Sb. proti dlužníkovi ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy. Rozhoduje podle § 97 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb. o tom, že se k insolvenčnímu návrhu nepřihlíží, a to dle přidělení.	Neobsazeno	--	JUDr. Nikola Vinopalová, Mgr. Monika Chaloupková, JUDr. Marie Pavlíčková, Mgr. Martin Schreier, Mgr. Martin Soudek.
50		Rozhoduje podle § 9 odst. 1 a 2 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, o odvoláních nebo námitkách proti rozhodnutím vydaným vyšším soudním úředníkem ve věcech veřejných rejstříků právnických a fyzických osob u subjektů se sídlem v soudních okresech Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy. Rozhoduje o návrzích ve věcech veřejných rejstříků právnických a fyzických osob v případech, kdy je věc odňata vyššímu soudnímu úředníkovi postupem podle § 8 zákona č. 121/2008 Sb. u subjektů se sídlem v soudních okresech Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy. Rozhoduje o vyloučení vyššího soudního úředníka podle § 6 odst. 2 zákona č. 121/2008 Sb.	JUDr. Aleš Korejtko	--	JUDr. Romana Nováková (pracoviště HK).

		a v případech uvedených v § 13 zákona č. 121/2008 Sb. u subjektů se sídlem v soudních okresech Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy.			
53	C Nc INS ICm Nc Nc	Rozhoduje ve věcech podle zákona č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci, ve věcech podnikatelů se sídlem v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Svitavy a Ústí nad Orlicí, a to dle přidělení. Rozhoduje ve věcech uvedených v § 7a písm. a), b) zákona č. 182/2006 Sb. proti dlužníkovi ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy. Rozhoduje podle § 97 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb. o tom, že se k insolvenčnímu návrhu nepřihlíží, a to dle přidělení.	Mgr. Monika Chaloupková	--	JUDr. Marie Pavlíčková, Mgr. Martin Schreier, Mgr. Martin Soudek, JUDr. Nikola Vinopalová.
54	Cm Nc EVCm Cm ECm Nc Cm Nc	Rozhoduje ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním podle zákona č. 328/1991 Sb. ze soudního oddělení 48 a 56, a to dle přidělení. Řízení ve věcech podle nařízení EP a Rady (ES) č. 861/2007, kterým se zavádí evropské řízení o drobných nárocích. Řízení ve věcech podle nařízení EP a Rady (ES) č. 1896/2006, kterým se zavádí řízení o evropském platebním rozkazu. Rozhoduje ve věcech uvedených v § 9 odst. 2 písm. e), f), h), i), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. proti žalovaným ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy, a to dle přidělení (v rejstříku ECm po podání odporu nebo po zrušení elektronického platebního rozkazu). Dle přidělení rozhoduje ve věcech uvedených v § 9 odst. 2 písm. j) o. s. ř. proti žalovaným	Mgr. Ing. Eva Poláčková	--	JUDr. Miroslava Fuksová, Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra, Mgr. Radek Kopsa.

		s bydlištěm či sídlem ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy a dále proti žalovaným ze soudních krajů Krajského soudu v Ostravě, Krajského soudu v Brně a Městského soudu v Praze, pokud je místní příslušnost založena podle § 87 písm. e) o. s. ř. Cm Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) a e) a ve věcech uvedených v § 85 písm. d) zákona č. 292/2013 Sb., pokud jde o právnické osoby se sídlem zapsaným v soudních okresech Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy, a to dle přidělení. Rozhoduje ve věcech o neplatnosti rozhodčí smlouvy a ve věcech o zrušení rozhodčího nálezů podle části čtvrté zákona č. 216/1994 Sb., pokud se koná nebo konalo rozhodčí řízení v soudních okresech Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy. Nc Rozhoduje ve věcech všeobecných Nc obchodního úseku, a to dle přidělení. Rozhoduje ve sporech podle § 7a písm. c), d), e) zákona č. 182/2006 Sb. ICm Rozhoduje v incidenčních sporech dle § 7a písm. b) zákona č. 182/2006 Sb.			
55	Cm Nc EVCm	Rozhoduje ve sporech vyvolaných konkursem a vyrovnáním podle zákona č. 328/1991 Sb. ze soudního oddělení 48 a 56, a to dle přidělení. Řízení ve věcech podle nařízení EP a Rady (ES) č. 861/2007, kterým se zavádí evropské řízení o drobných nárocích. Rozhoduje ve věcech podle nařízení EP a Rady (ES) č. 1896/2006, kterým se zavádí řízení o evropském platebním rozkazu.	JUDr. Miroslava Fuksová	--	Mgr. Ing. Eva Poláčková, Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra, Mgr. Radek Kopsa.

Cm ECm Nc	Rozhoduje ve věcech uvedených v § 9 odst. 2 písm. e), f), h), i), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. proti žalovaným s bydlištěm či sídlem ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy, a to dle přidělení (v rejstříku ECm po podání odporu nebo po zrušení elektronického platebního rozkazu).			
Cm Nc	Dle přidělení rozhoduje ve věcech uvedených v § 9 odst. 2 písm. j) o. s. ř. proti žalovaným s bydlištěm či sídlem ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy a dále proti žalovaným ze soudních krajů Krajského soudu v Ostravě, Krajského soudu v Brně a Městského soudu v Praze, pokud je místní příslušnost založena podle § 87 písm. e) o. s. ř.			
Cm	Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) a e) a ve věcech uvedených v § 85 písm. d) zákona č. 292/2013 Sb., pokud jde o právnické osoby se sídlem zapsaným v soudních okresech Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy, a to dle přidělení. Rozhoduje ve věcech o neplatnosti rozhodčí smlouvy a ve věcech o zrušení rozhodčího nálezů podle části čtvrté zákona č. 216/1994 Sb., pokud se koná nebo konalo rozhodčí řízení v soudních okresech Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy.			
Nc	Rozhoduje ve věcech všeobecných Nc obchodního úseku, a to dle přidělení. Rozhoduje ve sporech podle § 7a písm. c), d), e) zákona č. 182/2006 Sb.			
ICm	Rozhoduje v incidenčních sporech dle § 7a písm. b) zákona č. 182/2006 Sb.			

56	INS ICm Nc K, Kv Nc	Rozhoduje ve věcech uvedených v § 7a písm. a), b) zákona č. 182/2006 Sb. proti dlužníkovi ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy. Rozhoduje podle § 97 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb. o tom, že se k insolvenčnímu návrhu nepřihlíží, a to dle přidělení.	JUDr. Marie Pavlíčková (zastaven nápad ve věcech ICm)	--	V agendě K, Kv zastupuje Mgr. Martin Schreier, v agendě INS, ICm a Nc zastupují: Mgr. Martin Schreier, Mgr. Martin Soudek, JUDr. Nikola Vinopalová, Mgr. Monika Chaloupková.
59			Neobsazeno	--	Mgr. Martin Schreier, Mgr. Martin Soudek, Mgr. Monika Chaloupková, JUDr. Marie Pavlíčková.
60	C Nc INS ICm Nc K, Kv Nc	Rozhoduje ve věcech podle zákona č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci, ve věcech podnikatelů se sídlem v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Svitavy a Ústí nad Orlicí, a to dle přidělení. Rozhoduje ve věcech uvedených v § 7a písm. a), b) zákona č. 182/2006 Sb. proti dlužníkovi ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy. Rozhoduje podle § 97 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb. o tom, že se k insolvenčnímu návrhu nepřihlíží, a to dle přidělení.	Mgr. Martin Schreier	--	V agendě K, Kv zastupuje JUDr. Marie Pavlíčková, v agendě INS, ICm a Nc zastupují: Mgr. Martin Soudek, JUDr. Nikola Vinopalová, Mgr. Monika Chaloupková, JUDr. Marie Pavlíčková.
65	INS ICm Nc	Rozhoduje ve věcech uvedených v § 7a písm. a), b) zákona č. 182/2006 Sb. proti dlužníkovi ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy. Rozhoduje podle § 97 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb. o tom, že se k insolvenčnímu návrhu nepřihlíží, a to dle přidělení.	Mgr. Martin Soudek	--	JUDr. Nikola Vinopalová, Mgr. Monika Chaloupková, JUDr. Marie Pavlíčková, Mgr. Martin Schreier.
67	Cm Nc	Dle přidělení rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. a) zákona č. 292/2013 Sb.,	Mgr. Jan Ducháček Mgr. Miloš Zdražil	--	

		pokud jde o právnické osoby se sídlem v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Ústí nad Orlicí a Svitavy, napadlých od 1. 1. 2023 do 31. 12. 2023.	JUDr. Alena Pokorná		
71	C Nc INS ICm Nc	Rozhoduje ve věcech podle zákona č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci, ve věcech podnikatelů se sídlem v soudních okresech Pardubice, Chrudim, Svitavy a Ústí nad Orlicí, a to dle přidělení. Rozhoduje ve věcech uvedených v § 7a písm. a), b) zákona č. 182/2006 Sb. proti dlužníkovi ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy. Rozhoduje podle § 97 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb. o tom, že se k insolvenčnímu návrhu nepřihlíží, a to dle přidělení.	JUDr. Nikola Vinopalová	--	Mgr. Monika Chaloupková, JUDr. Marie Pavlíčková, Mgr. Martin Schreier, Mgr. Martin Soudek.
73	Cm Nc EVCm ECm ICm	Rozhoduje v řízeních ve věcech podle nařízení EP a Rady (ES) č. 861/2007, kterým se zavádí evropské řízení o drobných nárocích. Rozhoduje ve věcech podle nařízení EP a Rady (ES) č. 1896/2006, kterým se zavádí řízení o evropském platebním rozkazu. Rozhoduje ve věcech uvedených v § 9 odst. 2 písm. e), f), h), i), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. proti žalovaným s bydlištěm či sídlem ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy, a to dle přidělení (v rejstříku ECm po podání odporu nebo po zrušení elektronického platebního rozkazu). Dle přidělení rozhoduje ve věcech uvedených v § 9 odst. 2 písm. j) o. s. ř. proti žalovaným s bydlištěm či sídlem ze soudních okresů Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy a dále proti žalovaným ze soudních krajů	Mgr. Radek Kopsa	--	Mgr. Miroslava Fuksová, Mgr. Ing. Eva Poláčková.

	Krajského soudu v Ostravě, Krajského soudu v Brně a Městského soudu v Praze, pokud je místní příslušnost založena podle § 87 písm. e) o. s. ř. Rozhoduje ve věcech uvedených v § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d) a e) a ve věcech uvedených v § 85 písm. d) zákona č. 292/2013 Sb., pokud jde o právnické osoby se sídlem zapsaným v soudních okresech Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy, a to dle přidělení. Rozhoduje ve věcech o neplatnosti rozhodčí smlouvy a ve věcech o zrušení rozhodčího nálezů podle části čtvrté zákona č. 216/1994 Sb., pokud se koná nebo konalo rozhodčí řízení v soudních okresech Pardubice, Ústí nad Orlicí, Chrudim a Svitavy. Rozhoduje ve věcech všeobecných Neobchodního úseku, a to dle přidělení. Rozhoduje ve sporech podle § 7a písm. c), d), e) zákona č. 182/2006 Sb. Rozhoduje v incidenčních sporech dle § 7a písm. b) zákona č. 182/2006 Sb.			
--	---	--	--	--

Vydávání potvrzení, že rozhodnutí, smír nebo veřejná listina je evropským exekučním titulem nebo částečným evropským exekučním titulem podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 805/2004 ze dne 21. dubna 2004

a

vydávání osvědčení o vykonatelnosti rozhodnutí podle nařízení Rady (ES) č. 44/2001 ze dne 22. prosince 2000 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech a podle nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) č. 1215/2012 ze dne 12. prosince 2012 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech (přepřacované znění).

Žádosti o potvrzení, že rozhodnutí nebo smír anebo veřejná listina vydané v soudním oddělení krajského soudu na pracovišti v Pardubicích je evropským exekučním titulem nebo částečným evropským exekučním titulem podle § 353 o. s. ř. a žádosti o osvědčení o vykonatelnosti rozhodnutí vyřizuje (potvrzení a osvědčení vydává, opravuje, popřípadě zrušuje) a ve věcech evropského příkazu k obstavení účtů rozhoduje předseda senátu, resp. soudce zařazený do soudního oddělení, v němž bylo vydáno rozhodnutí, kterého se žádost týká, případně jeho zastupující předseda senátu, resp. soudce dle tabulkové části rozvrhu.

Pravidla pro přidělování žalob na obnovu řízení a žalob pro zmatečnost:

Žalobu na obnovu řízení a žalobu pro zmatečnost, jimiž je napadeno rozhodnutí vydané v agendě Cm, ICm, K a INS, projedná soudce, který zastupuje soudce soudního oddělení, v němž bylo napadené rozhodnutí vydáno.

Žalobu na obnovu řízení a žalobu pro zmatečnost, jimiž je napadeno rozhodnutí vydané v agendě veřejných rejstříků právnických a fyzických osob a ECm, projedná soudní oddělení 54.

Pravidla pro přidělování věcí na obchodním úseku k vyřízení:

Pravidla pro přidělování agendy Cm dle § 9 odst. 2 písm. e), f), h), i), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. (s výjimkou věcí, v nichž bylo řízení zahájeno doručením návrhu na vydání platebního rozkazu), sporů dle § 7a písm. c) až e) zákona č. 182/2006 Sb., sporů dle § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d), e) zákona č. 292/2013 Sb., § 85 písm. d) zákona č. 292/2013 Sb., ve věcech o neplatnosti rozhodčí smlouvy a ve věcech o zrušení rozhodčího nálezů podle části čtvrté zákona č. 216/1994 Sb. a sporů vyvolaných konkursem do soudních oddělení 54, 55 a 73.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad v jednotlivých agendách podle počátečního písmena příjmení nebo názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující), případně názvu právnické osoby a věci přidělí do soudních oddělení 54, 55 a 73 v pětikolovém systému 5 : 5 : 2 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Napadne-li několik věcí mezi stejnými účastníky řízení, budou všechny věci přiděleny do jednoho soudního oddělení a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnání počtu přidělených věcí nebudou další věci dotčenému soudnímu oddělení přidělovány.

Napadne-li druhá a další věc, obsahující návrh na vyslovení neplatnosti téhož rozhodnutí orgánu právnické osoby ve smyslu § 3 odst. 2 písm. a) zákona č. 292/2013 Sb., nezapisuje se pod novou spisovou značku. Řízení o této věci je spojeno s první dříve napadlou věcí.

Uvedená pravidla neplatí pro případy, kdy dojde rozhodnutím soudu ke zrušení rozhodčího nálezů a má být podle § 34 odst. 1 zákona č. 216/1994 Sb. pokračováno v řízení; v takovém případě věc (nově zapsanou) projedná a rozhodne soudce toho soudního oddělení, v němž bylo rozhodnuto o zrušení tohoto rozhodčího nálezů. Nelze-li toto pravidlo použít, pak se použije obecné pravidlo pro rozdělení denního nápadu mezi jednotlivá soudní oddělení.

Pravidla pro přidělování věcí agendy Cm, v nichž bylo řízení zahájeno doručením návrhu na vydání platebního rozkazu do soudních oddělení 54, 55 a 73.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad podle počátečního písmena příjmení nebo názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí do soudních oddělení 54, 55 a 73 v pětikolovém systému 5 : 5 : 2 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Napadne-li několik věcí mezi stejnými účastníky řízení, budou všechny věci přiděleny do jednoho soudního oddělení a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnání počtu přidělených věcí nebudou další věci dotčenému soudnímu oddělení přidělovány.

Pravidla pro přidělování agendy Cm dle § 9 odst. 2 písm. j) o. s. ř. do soudních oddělení 54, 55 a 73.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad v jednotlivých agendách podle počátečního písmena příjmení nebo názvu prvního žalovaného (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí do soudních oddělení 54, 55 a 73 v pětikolovém systému 5 : 5 : 2 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Napadne-li několik věcí mezi stejnými účastníky řízení, budou všechny věci přiděleny do jednoho soudního oddělení a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnání počtu přidělených věcí nebudou další věci dotčenému soudnímu oddělení přidělovány.

Pravidla pro přidělování agendy Cm v případě rozhodování ve věcech likvidátorů.

Podněty a návrhy týkající se ustanovení, změny v osobě, odvolání a odměny likvidátora se vyřídí v tom soudním oddělení, které o likvidaci rozhodlo, nebo likvidátora ustanovovalo, a to přesto, že do takového soudního oddělení jiná agenda Cm věcí již nenapadá.

Pravidla pro přidělování agendy Ecm do soudních oddělení 54, 55 a 73.

Věci napadlé do agendy Ecm se rozdělují na základě nastaveného parametru pro automatické přidělování nápadu v aplikaci ISKS do soudních oddělení v pořadí 54, 55 a 73 v pětikolovém systému 5 : 5 : 2.

Napadne-li několik věcí mezi stejnými účastníky řízení, budou všechny věci přiděleny do jednoho soudního oddělení a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnání počtu přidělených věcí nebudou další věci dotčenému soudnímu oddělení přidělovány.

Pravidla pro přidělování agendy EvcM do soudních oddělení 54, 55 a 73.

Věci napadlé do agendy EvcM se rozdělují na základě nastaveného parametru pro automatické přidělování nápadu v aplikaci ISKS v poměru 1 : 1 do jednotlivých soudních oddělení v pořadí 54, 55 a 73 v pětikolovém systému 5 : 5 : 2 podle času dojití na podatelnu soudu.

Napadne-li několik věcí mezi stejnými účastníky řízení, budou všechny věci přiděleny do jednoho soudního oddělení a jejich počet bude zohledněn tak, že až do vyrovnání počtu přidělených věcí nebudou další věci dotčenému soudnímu oddělení přidělovány.

Pravidla pro přidělování věcí agendy Nc do soudních oddělení 54, 55 a 73.

Vedoucí kanceláře seřadí abecedně denní nápad v jednotlivých agendách podle počátečního písmena příjmení nebo názvu prvního navrhovatele (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí do soudních oddělení 54, 55 a 73 v pětikolovém systému 5 : 5 : 2 s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Při zápisu věci v agendě Nc, pokud jde o návrh na předběžné opatření, se v případě nepřítomnosti soudce přesahující 7 pracovních dnů nápad věcí do tohoto oddělení zastaví a po návratu se nápad opět dorovná. V takovém případě se nápad zapíše soudci, který zastupuje nepřítomného soudce dle rozvrhu práce.

Pravidlo pro další věci agendy Cm, Ecm, EvcM a Nc.

Pokud vznikne potřeba učinit úkony, popřípadě rozhodnout v již skončených věcech agendy Cm, Ecm, EvcM a Nc, přidělených dříve soudci, který již nepůsobí u Krajského soudu v Hradci Králové, pak tyto věci projedná, popřípadě rozhodne:

Mgr. Ing. Eva Poláčková – pokud bude spisová značka před lomítkem končit číslicemi 0 až 4.

JUDr. Miroslava Fuksová – pokud bude spisová značka před lomítkem končit číslicemi 5 až 9.

Pravidla pro přidělování agendy Cm, Nc, EPR a EVCm vyšším soudním úředníkům.

Bc. Ladislava Procházková, vyšší soudní úřednice

- provádí úkony v soudních odděleních 36 Cm, 44 Cm, 54 Cm, 55 Cm, 73 Cm,
- provádí úkony v týmu č. 3 a č. 5 v aplikaci CEPR (EPR),
- provádí úkony v soudních odděleních 36 EVCm, 44 EVCm, 54 EVCm, 55 EVCm, 73 EVCm,
- provádí úkony v soudních odděleních 36 EVCm, 44 EVCm, 54 EVCm, 55 EVCm a 73 EVCm,
- provádí úkony v soudním oddělení 2 Nc,
- provádí úkony podle § 11 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů.

Zastupuje Mgr. Jana Horáčková (v rozsahu úkonů týmů č. 3 a č. 5 v aplikaci CEPR a EPR a pokud jde o úkony podle § 11 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů).

JUDr. Mgr. Bc. Štěpán Kořínek, asistent soudce, přidělen k výkonu činnosti soudců soudního oddělení 67.

Zastupuje asistentka soudce správního úseku JUDr. Michaela Göbelová.

Mgr. Ivana Šemberová, asistentka soudkyně, přidělena k výkonu činnosti soudkyně Mgr. Ing. Evě Poláckové (soudní oddělení 54).

Pravidla pro přidělování věcí vyšším soudním úředníkům v oddělení EPR.

Věci napadlé do agendy EPR se přidělují do týmu č. 5.

Pravidla pro přidělování agendy INS dle ustanovení § 7a písm. a) zákona č. 182/2006 Sb. do soudních oddělení 44, 53, 56, 59, 60, 65 a 71.

Věci napadlé do agendy INS se přidělují náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, mezi soudní oddělení 44, 53, 56, 59, 60, 65 a 71 v poměru 0 : 1 : 1 : 0 : 1 : 1 : 1.

Generátor přidělování se nepoužije v níže uvedených případech:

- Bude-li insolvenční věc vrácena po rozhodnutí o opravném prostředku soudu k dalšímu řízení, přidělí se tato věc soudnímu oddělení, kterému byla původně přidělena.
- Vyjde-li při přidělování insolvenčního návrhu najevo, že u insolvenčního soudu již probíhá insolvenční řízení na majetek dlužníka, který tvoří s novým dlužníkem koncern, nebo již probíhá insolvenční řízení na majetek manžela dlužníka, bude věc přidělena do stejného soudního oddělení, ve kterém insolvenční řízení na majetek dlužníka z koncernu již probíhá.

Podle § 42a odst. 5 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, se počty takto ručně přidělených insolvenčních věcí zaznamenají do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu.

Z důvodu nepřetržité nepřítomnosti samosoudce přesahující 8 týdnů budou insolvenční věci tohoto soudního oddělení přerozděleny podle § 42b odst. 3 písm.

a) zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, pomocí generátoru přidělování mezi všechna ostatní soudní oddělení, v nichž se vyřizuje agenda INS, a to v poměru 0 : 1 : 1 : 0 : 1 : 1 : 1. Po skončení nepřítomnosti samosoudce se takto přerozdělené insolvenční věci přidělují zpět soudnímu

oddělení, kterému byly původně přiděleny. Po dobu dočasného přerozdělení věcí jsou zaměstnanci oddělení, jehož věci byly přerozděleny, dočasně zařazeni do všech oddělení, do nichž byly věci přerozděleny.

Pro případ, že není možné použít generátor přidělování v důsledku jeho poruchy znemožňující přístup k datům potřebným k přidělování věcí do 1 hodiny poté, kdy insolvenčnímu soudu došel insolvenční návrh, nebo do 1 hodiny po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne insolvenčního soudu, došel-li insolvenční návrh v době, kdy do skončení úředních hodin insolvenčního soudu zbývá méně než 1 hodina, nebo ve dnech pracovního klidu, stanoví se tato pravidla pro přidělení věcí agendy INS:

Věci napadlé do agendy INS se přidělují v pořadí podle předání insolvenčního návrhu na vyšší podatelnu insolvenčního rejstříku postupně v jednom kolovém systému mezi soudní oddělení 44, 53, 56, 59, 60, 65 a 71 v poměru 0 : 1 : 1 : 0 : 1 : 1 : 1.

Mimo výše uvedený kolový systém se přidělí věc v těchto případech:

- Bude-li insolvenční věc vrácena po rozhodnutí o opravném prostředku soudu k dalšímu řízení, přidělí se tato věc soudnímu oddělení, kterému byla původně přidělena.
- Vyjde-li při přidělování insolvenčního návrhu najevo, že u insolvenčního soudu již probíhá insolvenční řízení na majetek dlužníka, který tvoří s novým dlužníkem koncern, nebo již probíhá insolvenční řízení na majetek manžela dlužníka, bude věc přidělena do stejného soudního oddělení, ve kterém insolvenční řízení na majetek dlužníka z koncernu již probíhá.

Podle § 42a odst. 5 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, se počty takto ručně přidělených insolvenčních věcí zaznamenají do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu.

Pravidla pro přidělování agendy preventivní restrukturalizace.

Věci agendy preventivní restrukturalizace se přidělují náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, mezi soudní oddělení 53, 60 a 71 v poměru 1 : 1 : 1.

Generátor přidělování se nepoužije v níže uvedených případech:

- Bude-li restrukturalizační věc vrácena po rozhodnutí o opravném prostředku soudu k dalšímu řízení, přidělí se tato věc soudnímu oddělení, kterému byla původně přidělena.
- Vyjde-li při přidělování restrukturalizační věci najevo, že u soudu již probíhá restrukturalizační řízení podnikatele, který tvoří s novým podnikatelem koncern, bude věc přidělena do stejného soudního oddělení, ve kterém restrukturalizační řízení podnikatele z koncernu již probíhá.
- Vyjde-li při přidělování restrukturalizační věci najevo, že ohledně daného podnikatele probíhalo předchozí restrukturalizační řízení evidované v ročníku 2024 či v ročníku 2025, případně že takovéto řízení stále probíhá, přidělí se takováto restrukturalizační věc do soudního oddělení, ve kterém bylo předchozí restrukturalizační řízení vyřizováno.

Podle § 42a odst. 7 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, se počty takto ručně přidělených restrukturalizačních věcí zaznamenají do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu.

Z důvodu nepřetržité nepřítomnosti samosoudce přesahující 8 týdnů budou restrukturalizační věci tohoto soudního oddělení přerozděleny podle § 42b odst. 3 písm. a) zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, pomocí generátoru přidělování mezi všechna ostatní soudní oddělení, v nichž se vyřizuje restrukturalizační agenda, a to v poměru 1 : 1 : 1. Po skončení nepřítomnosti samosoudce se takto přerozdělené věci přidělí zpět soudnímu oddělení, kterému byly původně přiděleny. Po dobu dočasného přerozdělení věcí jsou zaměstnanci oddělení, jehož věci byly přerozděleny, dočasně zařazeni do všech oddělení, do nichž byly věci přerozděleny.

Pro případ, že není možné použít generátor přidělování v důsledku jeho poruchy znemožňující přístup k datům potřebným k přidělování věcí

- do 1 hodiny poté, kdy soudu došel návrh na zahájení veřejné preventivní restrukturalizace nebo
 - do 1 hodiny po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne soudu, došel-li návrh na zahájení veřejné preventivní restrukturalizace v době, kdy do skončení úředních hodin soudu zbývá méně než 1 hodina, nebo ve dnech pracovního klidu, nebo
 - více než 2 pracovní dny v případě ostatních restrukturalizačních věcí
- stanoví se tato pravidla pro přidělení věcí agendy preventivní restrukturalizace:

Restrukturalizační věci se přidělují v pořadí podle předání návrhu na vyšší podatelnu oddělení postupně v jednom kolovém systému mezi soudní oddělení 53, 60 a 71 v poměru 1 : 1 : 1.

Mimo výše uvedený kolový systém se přidělí věc v těchto případech:

- Bude-li restrukturalizační věc vrácena po rozhodnutí o opravném prostředku soudu k dalšímu řízení, přidělí se tato věc soudnímu oddělení, kterému byla původně přidělena.
- Vyjde-li při přidělování restrukturalizační věci najevo, že u soudu již probíhá restrukturalizační řízení podnikatele, který tvoří s novým podnikatelem koncern, bude věc přidělena do stejného soudního oddělení, ve kterém restrukturalizační řízení podnikatele z koncernu již probíhá.
- Vyjde-li při přidělování restrukturalizační věci najevo, že ohledně daného podnikatele probíhalo předchozí restrukturalizační řízení evidované v ročníku 2024 či v ročníku 2025, případně že takovéto řízení stále probíhá, přidělí se takováto restrukturalizační věc do soudního oddělení, ve kterém bylo předchozí restrukturalizační řízení vyřizováno.

Podle § 42a odst. 7 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, se počty takto ručně přidělených restrukturalizačních věcí zaznamenají do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu.

Pravidla pro přidělování agendy ICM dle ustanovení § 7a písm. b) zákona č. 182/2006 Sb. – incidenční spory.

Žaloby napadlé v incidenčních sporech do soudního oddělení 44, 53, 56, 59, 60, 65 a 71 projedná soudce vykonávající dohled v daném insolvenčním řízení, a to vždy u prvních 20 věcí napadlých v každém kalendářním čtvrtletí. Každá další taková žaloba napadlá v jednom soudním oddělení 44, 53, 56, 59, 60, 65 a 71 nad 20 věcí v daném kalendářním čtvrtletí bude přidělena k projednání a rozhodnutí rovnoměrně do všech soudních oddělení 44, 53, 56, 59, 60, 65 a 71 náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění; nelze-li generátor použít, pak postupně kolově mezi jednotlivá soudní oddělení, vždy v poměru 0 : 1 : 1 : 0 : 1 : 1 : 1.

Nově napadlé incidenční věci agendy ICM spojené s věcmi agendy INS napadlými do doby ukončení nápadu věcí do soudního oddělení 44 (viz změna rozvrhu práce č. 4 z 16. 2. 2022) budou přiděleny do soudního oddělení 71.

Nově napadlé incidenční věci agendy ICM spojené s věcmi agendy INS napadlými do doby zastavení nápadu věci do soudního oddělení 59 (viz změna RP č. 1 z 6. 1. 2020) budou přiděleny do soudního oddělení 65.

Pro zvýšený zůstatek věcí ICM přidělených k projednání a rozhodnutí JUDr. Marii Pavlíčkové způsobený nápadem věcí a zástupem dočasně pracovně neschopné soudkyně Mgr. Moniky Chaloupkové, se zřetelem na požadavek na rovnoměrné zatížení soudních oddělení insolvenčního úseku na pracovišti na pobočce v Pardubicích a z toho plynoucí potřebu zajistit právo účastníků na projednání věci v přiměřené lhůtě (čl. 6 odst. 1 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod) a dosáhnout tak rozhodnutí ve věci bez zbytečných průtahů (čl. 38 odst. 2 Listiny základních práv a svobod):

- do odvolání zastavuji nápad věcí agendy ICM soudkyni JUDr. Marii Pavlíčkové,
- nové věci ICM, které by dle stávajících pravidel rozvrhu práce byly přiděleny JUDr. Marii Pavlíčkové, budou přiděleny náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, v poměru 1 : 1 : 1 do soudních oddělení 60, 65 a 71.

Pravidla pro přidělování agendy Nc ve věcech nepřihlížení k insolvenčnímu návrhu podle § 97 odst. 4 zákona č. 182/2006 Sb. do soudních oddělení 44, 53, 56, 59, 60, 65 a 71.

Věci napadlé do agendy Nc se přidělují náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, mezi soudní oddělení 44, 53, 56, 59, 60, 65 a 71 v poměru 0 : 1 : 1 : 0 : 1 : 1 : 1.

Pro případ, že není možné použít generátor přidělování v důsledku jeho poruchy znemožňující přístup k datům potřebným k přidělování věcí do 1 hodiny poté, kdy insolvenčnímu soudu došel insolvenční návrh, nebo do 1 hodiny po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne insolvenčního soudu, došel-li takový návrh v době, kdy do skončení úředních hodin insolvenčního soudu zbývá méně než 1 hodina, nebo ve dnech pracovního klidu, stanoví se tato pravidla pro přidělení věcí agendy Nc:

Věci napadlé do agendy Nc vedoucí kanceláře seřadí abecedně podle počátečního písmena příjmení nebo názvu dlužníka (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 0 : 1 : 1 : 0 : 1 : 1 : 1 postupně do soudních oddělení 44, 53, 56, 59, 60, 65 a 71 (v uvedeném pořadí) s tím, že první věc bude přidělena do soudního oddělení, které následuje po soudním oddělení, do něhož byla naposledy přidělena věc.

Přidělování věcí agendy K a Kv.

Kateřina Janovská, vyšší soudní úřednice

v soudním oddělení 48 K, Kv je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v konkurzních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů (pověření Spr 4847/2021),

Lenka Pilařová, vyšší soudní úřednice

v soudním oddělení 56 K, Kv je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v konkurzních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů (pověření Spr 3382/2018)

s tím, že se zastupují navzájem.

Přidělování věcí agendy INS a Nc.

Bc. Marie Hordějčuková, vyšší soudní úřednice (pověření Spr 5567/2019 – 44 INS; Spr 2244/2022 – 71 INS)

v soudním oddělení 44 INS a 71 INS je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů.

Mgr. Marcela Ročňáková, asistentka soudkyně

- přidělena soudkyni JUDr. Nikole Vinopalové,
- je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudkyní a podle jejího pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů. Podle pokynu soudkyně připravuje odborné rešerše spisové dokumentace, zpracovává právní rozbor a odborná stanoviska, připravuje koncepty rozhodnutí a jejich odůvodnění (pověření Spr 3190/2023).

Mgr. Daniel Kalfeřt, asistent soudkyně

- přidělen soudkyni Mgr. Monice Chaloupkové,
- je oprávněn samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudkyní a podle jejího pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů. Podle pokynu soudkyně připravuje odborné rešerše spisové dokumentace, zpracovává právní rozbor a odborná stanoviska, připravuje koncepty rozhodnutí a jejich odůvodnění (pověření Spr 3388/2018).

Kateřina Janovská, vyšší soudní úřednice

v soudním oddělení 53 INS je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, pokud nebyly přiděleny k provedení úkonů asistentovi, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů (pověření Spr 3381/2018).

Lenka Pilařová, vyšší soudní úřednice

v soudním oddělení 56 INS je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, pokud nebyly přiděleny k provedení úkonů asistentovi nebo justičnímu čekateli, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů (pověření Spr 3382/2018).

Mgr. Jana Horáčková, asistentka soudce

- přidělena soudci Mgr. Martinu Soudkovi,
- je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření (včetně věcí INS napadlých do soudního oddělení 59, které byly dle změny RP č. 2 z 16. 1. 2020 dle § 42a odst. 2 zákona č. 6/2002 Sb. přerozděleny do soudních oddělení 44, 53, 56 a 60 dle pověření Spr 4848/2021), s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů. Podle pokynu soudce připravuje odborné rešerše spisové dokumentace, zpracovává právní rozbor a odborná stanoviska, připravuje koncepty rozhodnutí a jejich odůvodnění (pověření Spr 4502/2023).

Mgr. Michaela Doležálková, vyšší soudní úřednice

v soudním oddělení 65 INS je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, pokud nebyly přiděleny k provedení úkonů asistentovi, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů (pověření Spr 4503/2023).

Mgr. Ivo Sýkora, asistent soudkyně

- přidělen soudkyni JUDr. Marii Pavlíčkové,
- je oprávněn samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudkyní a podle jejího pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů. Podle pokynu soudkyně připravuje odborné rešerše spisové dokumentace, zpracovává právní rozborů a odborná stanoviska, připravuje koncepty rozhodnutí a jejich odůvodnění (pověření je založeno pod Spr 4568/2024).

Mgr. Simona Kadlecová, asistentka soudce

- přidělena soudci Mgr. Martinovi Schreierovi,
- je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů. Podle pokynu soudce připravuje odborné rešerše spisové dokumentace, zpracovává právní rozborů a odborná stanoviska, připravuje koncepty rozhodnutí a jejich odůvodnění (pověření Spr 4686/2020).

Tereza Hnilíčková, vyšší soudní úřednice

v soudním oddělení 60 INS je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, pokud nebyly přiděleny k provedení úkonů asistentovi, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů (pověření Spr 3917/2021).

Mgr. Ivana Šemberková, asistentka soudkyně

přidělena k výkonu činnosti soudkyně JUDr. Marie Pavlíčkové (soudní oddělení 56).

Zastupování asistentů, vyšších soudních úředníků, justičního čekatele a soudního tajemníka v agendě INS, ICm a Nc.

V případě nepřítomnosti soudního tajemníka jej zastupuje asistent či vyšší soudní úředník nebo justiční čekatel z téhož soudního oddělení; není-li to možné, pak vyšší soudní úředník, a v případě i jeho nepřítomnosti pak asistent či justiční čekatel ze soudního oddělení vyššího čísla, a to vyjma soudcem neobsazeného oddělení 44 a 59 (soudní oddělení 56 tak bude zastupováno oddělením 60 a oddělení 71 oddělením 53),

v případě nepřítomnosti justičního čekatele jej zastupuje asistent či v rozsahu svých kompetencí vyšší soudní úředník nebo soudní tajemník z téhož soudního oddělení; není-li to možné, pak ji zastupuje asistent a v rozsahu svých kompetencí vyšší soudní úředník nebo soudní tajemník ze soudního oddělení vyššího čísla, a to vyjma soudcem neobsazeného oddělení 44 a 59 (soudní oddělení 56 tak bude zastupováno oddělením 60 a oddělení 71 oddělením 53),

v případě nepřítomnosti vyššího soudního úředníka jej zastupuje vyšší soudní úředník či asistent nebo justiční čekatel z téhož soudního oddělení; není-li to možné, pak vyšší soudní úředník, případně asistent ze soudního oddělení vyššího čísla, a to vyjma soudcem neobsazeného oddělení 44 a 59 (soudní oddělení 56 tak bude zastupováno oddělením 60 a oddělení 71 oddělením 53),

v případě nepřítomnosti asistenta jej zastupuje asistent nebo justiční čekatel či v rozsahu svých kompetencí vyšší soudní úředník z téhož soudního oddělení; není-li to možné, pak jej zastupuje asistent, justiční čekatel a v rozsahu svých kompetencí vyšší soudní úředník ze soudního oddělení vyššího čísla, a to vyjma soudcem neobsazeného oddělení 44 a 59 (soudní oddělení 56 tak bude zastupováno oddělením 60 a oddělení 71 oddělením 53).

Pravidla pro přidělování věcí veřejných rejstříků právnických a fyzických osob vyšším soudním úředníkům.

Vyšší soudní úředníci činí úkony soudu v řízení ve věcech veřejných rejstříků právnických a fyzických osob včetně provádění zápisů do rejstříku podle ustanovení § 11 a § 14 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, vyjma úkonů, které si podle § 13 citovaného zákona vyhradí soudce.

Jana Šilarová, vyšší soudní úřednice

- rozhoduje věci denního nápadu v oddílech A, B, C, Dr, S, N, O, Pr, H, Zs, L, U a v evidenci svěřenských fondů, jejichž vložky končí číslicemi 1, 2, 3 a 0 pokud předchází číslice 0 až 2,
- činí úkony v evidenci údajů o skutečném majiteli právnické osoby zapsané do veřejného rejstříku a svěřenského fondu zapsaného do evidence svěřenských fondů, jejichž vložka končí číslicemi 1, 2, 3 a 0 pokud předchází číslice 0 až 2.

Zastupuje Ing. Radana Kosinová

Ing. Radana Kosinová, vyšší soudní úřednice

- rozhoduje věci denního nápadu v oddílech A, B, C, Dr, S, N, O, Pr, H, Zs, L, U a v evidenci svěřenských fondů, jejichž vložky končí číslicemi 4, 5, 6 a 0 pokud předchází číslice 3 až 6,
- činí úkony v evidenci údajů o skutečném majiteli právnické osoby zapsané do veřejného rejstříku a svěřenského fondu zapsaného do evidence svěřenských fondů, jejichž vložka končí číslicemi 4, 5, 6 a 0 pokud předchází číslice 3 až 6.

Zastupuje Tomáš Petr

Tomáš Petr, vyšší soudní úředník

- vyřizuje věci denního nápadu v oddílech A, B, C, Dr, S, N, O, Pr, H, Zs, L, U a v evidenci svěřenských fondů, jejichž vložky končí číslicemi 7, 8, 9 a 0 pokud předchází číslice 7 až 9,
- činí úkony v evidenci údajů o skutečném majiteli právnické osoby zapsané do veřejného rejstříku a svěřenského fondu zapsaného do evidence svěřenských fondů, jejichž vložka končí číslicemi 7, 8, 9 a 0 pokud předchází číslice 7 až 9.

Zastupuje Jana Šilarová

Při nepřítomnosti všech VSÚ na pracovišti pobočky v Pardubicích po dobu delší než 3 pracovní dny zastupují VSÚ zařazené na úseku veřejných rejstříků na pracovišti v Hradci Králové, a to v následujícím pořadí: Ludmila Vaníčková, Bc. Pavlína Daňková, Jana Moravcová a Eva Hanušová, a to vždy u každé z nich

na jeden pracovní den. (V případě trvající nepřítomnosti více jak čtyři dny, budou zastupovat VSÚ z pracoviště v Hradci Králové postupně ve shora uvedeném pořadí. V případě potřeby opakovaného zastoupení v kalendářním roce bude pokračováno v kolečku zastoupení po VSÚ, která naposledy zastupovala.)

Řešení omylů a administrativních pochybení v přidělování věcí:

Zjistí-li referent, že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení přidělena v rozporu s rozvrhem práce (v důsledku omylu či administrativního pochybení), s oznámením věc předloží bez zbytečného odkladu příslušné vedoucí kanceláře s písemným pokynem k novému přidělení věci podle pravidel stanovených rozvrhem práce. Pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v den, kdy byla s pokynem k novému přidělení podle rozvrhu práce doručena do soudní kanceláře.

Jednací dny a jednací síně:

JUDr. Miroslava Fuksová - pondělí, středa - číslo dv. 114
Mgr. Ing. Eva Poláčková - pondělí - číslo dv. 114, čtvrtek - číslo dv. 112
Mgr. et Mgr. Jaroslav Vávra - úterý - číslo dv. 112
Mgr. Monika Chaloupková - pondělí - číslo dv. 112, čtvrtek - číslo dv. 114
Mgr. Martin Schreier - úterý - číslo dv. 110, čtvrtek - číslo dv. 111
JUDr. Marie Pavlíčková - pondělí, středa - číslo dv. 110
Mgr. Martin Soudek - úterý - číslo dv. 111, středa - číslo dv. 109
JUDr. Nikola Vinopalová - úterý - číslo dv. 114, čtvrtek - číslo dv. 110
Mgr. Radek Kopsa - pondělí - číslo dv. 109

Kancelář obchodního úseku:

Vedoucí kanceláře Cm, Nc, Ro, EVCm, ECom:

Petra Plachá

- vede rejstříky Cm a EVCm pro soudní oddělení 36, 54, 55 a 73 s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstřík Cm, Nc 67 s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstřík 2 Nc s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstřík 3 ECom a 5 ECom s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- sestavuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje Marcela Cvejnová

Petra Plachá

- má oprávnění vstupovat pro potřeby obchodního oddělení do informačního systému CEO.

Zapisovatelky:

Marcela Cvejnová, Ester Veverková, Bc. Iva Večeřová

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Vedoucí kanceláře K, Kv, INS, ICm:

Alena Vondráčková

- vede rejstříky 48 K, Kv s příslušnými evidenčními pomůckami z roku 1998 až 2007,
- vede rejstříky 48 INS s příslušnými evidenčními pomůckami z roku 2008 a následující,
- vede rejstříky 48 ICm s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstříky 60 INS s příslušnými evidenčními pomůckami,
- vede rejstříky 60 ICm s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- sestavuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje Lucie Máchová

Lucie Poučová, DiS.

- vede rejstříky 56 K, Kv s příslušnými evidenčními pomůckami z roku 2004 až 2007,
- vede rejstříky 56 INS s příslušnými evidenčními pomůckami z roku 2008 a následující,
- vede rejstříky 56 ICm s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- sestavuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje Kristýna Vinšová, DiS.

Vedoucí kanceláře INS a ICm:

Ivana Maturová

- vede rejstříky 59 INS a 65 INS s příslušnými evidenčními pomůckami z roku 2010 a následující,
- vede rejstříky 59 ICm a 65 ICm s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- sestavuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje Štěpánka Čerovská

Bc. Olga Pelikánová

- vede rejstříky 44 INS a 71 INS s příslušnými evidenčními pomůckami z roku 2010 a následující,
- vede rejstříky 44 ICm a 71 ICm s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,

- sestavuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje Tereza Šejvlová

Klára Vosmanská, DiS.

- vede rejstříky 53 INS s příslušnými evidenčními pomůckami z roku 2014 a následující,
- vede rejstříky 53 ICm s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- sestavuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje Ing. Lenka Novotná

Vyšší podatelna insolvenčního oddělení:

Klára Vosmanská, DiS., vedoucí vyšší podatelny insolvenčního rejstříku

- organizuje a řídí činnost vyšší podatelny insolvenčního rejstříku.

Zastupuje Ing. Lenka Novotná

Kamila Elsnicová

- rozděluje a zapisuje došlou poštu týkající se insolvenčního řízení do programu ISIR,
- zapisuje insolvenční návrhy do rejstříku INS,
- zapisuje žaloby do rejstříku ICm,
- má oprávnění vstupovat do informačních systému CEO a KN a získávat informace pro potřeby oddělení K, Kv, INS, ICm, ECm, EVCM a zajišťuje agendu s tím spojenou.

Je zastupována Kristýnou Vinšovou, DiS., a Ing. Lenkou Novotnou, které jsou oprávněny pro účely výkonu zástupu na vyšší podatelně insolvenčního oddělení vstupovat do informačních systému CEO a KN a získávat informace pro potřeby oddělení K, Kv, INS, ICm, ECm, EVCM a zajišťují agendu s tím spojenou.

Zapisovatelky:

Kristýna Vinšová, DiS., Lucie Máchová, Ing. Lenka Novotná, Kateřina Vrabcová, Petra Hájková, Marie Severinová, Andrea Pfeiferová, Tereza Šejvlová, Lukáš Rosecký, Štěpánka Čerovská, Lenka Valentová, Iva Havlová, Markéta Kosková

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Vedoucí kanceláře veřejných rejstříků právnických a fyzických osob:

Alena Doležalová

- vede rejstříky A, B, C, Dr, Pr, O, S, N, H, Zs, L, U s příslušnými evidenčními pomůckami,
- při doručování soudních písemností v budově krajského soudu má postavení soudního doručovatele,
- vede evidenci svěřenských fondů,
- vede evidenci údajů o skutečném majiteli právnické osoby zapsané do veřejného rejstříku,

- samostatně přiděluje věci v souladu s rozvrhem práce soudu,
- sestavuje skartační návrh pro skartační řízení.

Zastupuje: Jarmila Jedličková

Zapisovatelky:

Ivana Valentová, Jiřina Bělohoubková, Lenka Soudková

- vykonávají administrativní práce podle pokynu vedoucí kanceláře,
- zajišťují aktualizaci a správu sbírky listin,
- doručují písemnosti při jednání anebo jiných úkonech soudu.

Vyšší podatelna veřejných rejstříků právnických a fyzických osob:

Jarmila Jedličková

- rozděluje a zapisuje došlou poštu dle klíče uvedeného u jednotlivých referentů do databáze programu ISVR,
- spravuje živou spisovnu obchodního rejstříku včetně zakládání a vyhledávání spisů dle požadavku vedoucí kanceláře a zaměstnankyně informační kanceláře,
- přijímá elektronická podání veřejného rejstříku a ohledně těchto podání plní úkoly podatelny soudu.

Zastupuje Alena Doležalová

Markéta Vacková, vedoucí kanceláře

- má oprávnění vstupovat pro potřeby oddělení veřejného rejstříku do informačního systému CEO.

Bc. Renata Moravcová

- vede knihu úschov pro oddělení obchodní a insolvenční.

Zastupuje Tereza Šedová

Úsek správy krajského soudu

Ředitelka správy krajského soudu Ing. Jaroslava Bujárková (zastupuje Hana Veselá):

Zajišťuje provoz krajského soudu (dále jen „KS“) po stránce hospodářské, materiální a finanční. Prostřednictvím vedoucích oddělení správy KS a zástupkyně ředitelky správy pro pobočku krajského soudu v Pardubicích (dále jen „pobočka KS“) řídí, organizuje a kontroluje činnost úseku správy KS s výjimkou oddělení finanční kontroly, oddělení bezpečnostního ředitele, požární ochrany a bezpečnosti práce a správkyne pro kybernetickou bezpečnost. Přímou řídí, organizuje a kontroluje činnost oddělení správy a údržby majetku. Podílí se na tvorbě rozpočtu, rozboru hospodaření a zajišťování investičních výdajů KS a okresních soudů v jeho obvodu (dále jen „OS“). Vyřizuje personální věci zaměstnanců KS a pobočky KS s výjimkou soudců, asistentů soudců a justičních čekatelů a justičních kandidátů. Podílí se na přijímání administrativních zaměstnanců a jejich přidělování na jednotlivé úseky KS. Zajišťuje řádný chod soudních kanceláří KS. Plní další úkoly související s výkonem státní správy KS podle pokynů předsedy soudu. Metodicky řídí činnost ředitelů správ OS. Vykonává činnost příkazce operací podle zákona č. 320/2001 Sb. (dále jen „zákon“), Instrukce KS značky Spr 6623/2016, v platném znění (dále jen „instrukce KS“), a podílí se na výkonu průběžné a následné finanční kontroly KS.

Zastupuje zástupkyni ředitelky správy pro pobočku KS v době její nepřítomnosti na pracovišti.

Zástupkyně ředitelky správy pro pobočku krajského soudu Ing. Ludmila Dytrychová (zastupuje Ing. Jaroslava Bujárková):

Řídí, organizuje a kontroluje činnost úseku správy pobočky KS, zajišťuje personální řízení a obsazení soudních kanceláří pobočky KS. Přípravuje personální podklady pro výběr nových zaměstnanců a tento výběr realizuje, zajišťuje předávání dokladů mezi vybranými uchazeči a personálním oddělením. Předkládá návrhy pracovněprávních opatření. Vede evidenci zkušebních dob na pobočce. Zajišťuje odborné praxe studentů středních škol a stáže studentů vysokých škol a vyřizuje související agendu na pobočce KS. Eviduje pracovní neschopnosti, ošetřování člena rodiny, zdravotní volna, pracovní volna, studijní volna atd., odsouhlasuje čerpání dovolené a žádosti o zdravotní volno zaměstnanců správy soudu a vedoucích kanceláří. Předává podklady pro vstupní, preventivní a výstupní prohlídky soudců, asistentů soudců, justičních kandidátů a zaměstnanců pobočky KS. Organizuje a kontroluje řádný chod infokanceláře. Řídí, organizuje a kontroluje práci údržbáře a uklízeček, odsouhlasuje předložený návrh soupisu údržbářských prací, který předkládá místopředsedovi KS pro řízení pobočky v Pardubicích ke schválení. Vede správní deník včetně rejstříku stížností, sepisuje do protokolu a eviduje stížnosti fyzických a právnických osob, týkající se činnosti pobočky KS a sleduje jejich vyřízení. Vyřizuje agendu místopředsedy KS pro řízení pobočky v Pardubicích podle jeho pokynů. Je odpovědným zástupcem provozovatele EPS a PCO. Vykonává činnost hlavní účetní dle zákona č. 320/2001 Sb. v rámci předběžné finanční kontroly. Vyřizuje žádosti o ekonomickou stabilitu a žádosti o sdělení o trestním stíhání právnických osob. Provádí dle instrukce MSp ze dne 3. prosince 2001, č. j. 505/2001- Org., kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy (dále jen „VKŘ“), kontrolu úschov uložených v kovové skříni KS. Kontroluje formální správnost tuzemských a zahraničních cestovních příkazů soudců a zaměstnanců pobočky KS. Má oprávnění vstupovat do informačního systému IRES. Zastupuje pokladní pobočky KS v době její nepřítomnosti na pracovišti v pořadí jako druhá.

Právník správy Mgr. Radim Motz (zastupuje Mgr. Kateřina Jarkovská):

- podle pokynů předsedy KS a ředitelky správy KS vyhotovuje a posuzuje návrhy smluv s účastí „České republiky – Krajského soudu v Hradci Králové“, kontroluje věcnou i formální správnost (včetně úplnosti podkladů) smluv předkládaných k podpisu předsedovi KS a ředitelce správy KS,
- podle pokynů předsedy KS a ředitelky správy KS (případně pověřených místopředsedů KS) se účastní majetkoprávních jednání KS a OS v jeho obvodu,
- zpracovává smlouvy o převodu majetku, o zápůjčkách a odepisování majetku (v resortu i mimo resort justice) a obdobné smlouvy,
- podle pověření předsedy KS zastupuje „Českou republiku – Krajský soud v Hradci Králové“ v soudním, správním a daňovém řízení,
- spolupracuje při vymáhání pohledávek v rozsahu aplikace daňového řádu,
 - podle interního předpisu krajského soudu rozhoduje v agendě justičních pohledávek,
 - podle podkladů oddělení vymáhání justičních pohledávek KS zpracovává, ve věcech právně či skutkově složitých, žaloby a další podání (k tomu viz také rozvrh práce krajského soudu, úsek správy KS, oddělení vymáhání justičních pohledávek),
- poskytuje metodickou činnost pro správu KS (zákon o finanční kontrole, zákon o hospodaření s majetkem státu, zákon o rozpočtových pravidlech, zákoník práce),
- poskytuje součinnost při veřejnosprávních kontrolách u KS,
- připravuje a aktualizuje vnitřní předpisy KS, sleduje legislativní změny,
- podle pokynů předsedy KS, místopředsedů KS a ředitelky správy KS vyhotovuje návrhy interních předpisů (pokynů) KS (včetně vedení aktualizovaného přehledu platných interních předpisů a pokynů KS),

- zodpovídá za oblast GDPR – je pověřeným zástupcem za KS, který komunikuje s pověřencem Ministerstva spravedlnosti ČR (dále jen „MSP“), vyřizuje žádosti a podání fyzických a právnických osob na úseku ochrany osobních údajů, činí jednotlivé úkony při přezkoumávání postupu předsedů a místopředsedů OS při vyřizování žádostí a podání fyzických a právnických osob na úseku ochrany osobních údajů, organizuje ochranu osobních údajů KS a pobočky KS.

Jako osoba pověřená plní úkoly svěřené orgánu dohledu nad zpracováním osobních údajů v souladu s § 122d zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů, ve vztahu ke zpracování osobních údajů při výkonu soudních pravomocí okresními soudy patřícími do obvodu KS. Za tímto účelem zejména:

1. sleduje jako orgán dohledu, zda postupy OS při zpracování osobních údajů jsou v souladu s unijními a vnitrostátními právními předpisy v oblasti ochrany osobních údajů a navrhuje opatření k nápravě zjištěných nedostatků,
2. přijímá podněty týkající se zpracování osobních údajů a prošetřuje skutečnosti v nich uvedené,
3. informuje subjekty údajů o způsobu jejich vyřízení tak, aby předcházel ohrožení:
 - plnění úkolu v oblasti předcházení, vyhledávání a odhalování trestné činnosti a stíhání trestných činů, výkonu trestů a ochranných opatření, zajišťování bezpečnosti České republiky, veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti, včetně pátrání po osobách a věcech,
 - řízení o přestupku, kázeňském přestupku nebo jednání, které má znaky přestupku,
 - ochrany utajovaných informací, nebo
 - oprávněných zájmů třetí osoby.

Plní funkci řešitele bezpečnostních událostí/incidentů a pracovníka pověřeného kompetencemi v oblasti ochrany osobních údajů dle specifikace v seznamu značky Spr 4407/2022:

- provádí jednotlivé úkony při vyřizování žádostí o poskytnutí informací,
- zabezpečuje další právní činnosti.

Zastupuje vedoucí tiskového oddělení Mgr. Kateřinu Jarkovskou v agendě Si.

Oddělení ekonomické

Vedoucí oddělení Josef Dobrohuška (zastupují Ing. Lucie Holá, Eva Harčárová):

Organizuje, řídí a kontroluje činnost ekonomického oddělení. Komplexně odpovídá za rozpočtové hospodaření VČ regionu. Rozepisuje rozpočtové příjmy a neinvestiční výdaje VČ regionu. Provádí rozpočtová opatření VČ regionu. Sleduje plnění rozpočtových příjmů, rozpočtových výdajů a dodržování rozpočtové kázně VČ regionu. Sestavuje, rozepisuje, průběžně sleduje a odpovídá za dodržování rozpočtu mzdových prostředků VČ regionu. Zpracovává rozbor hospodaření VČ regionu. V uvedených agendách metodicky řídí OS. Sleduje a sumarizuje neuhrazené závazky OS. Provádí úkony potřebné k zavedení rozpočtu do Státní pokladny za meziúroveň. Provádí veškeré úkony v programovém financování VČ regionu. Pro OS vykonává poradenskou činnost v této oblasti, kontroluje předkládané materiály a postupuje je MSP. Za VČ region vkládá údaje do systému EDS SMVS od investičních záměrů až po vyhodnocení akcí. Zpracovává roční rozbor hospodaření za tuto oblast. Vyhotovuje roční výkazy o akcích za VČ region. Vykonává činnost správce rozpočtu dle zákona a instrukce, podílí se na výkonu průběžné a následné finanční kontroly KS. Podle pokynů finanční kontrolorky KS se podílí na veřejnosprávní kontrole OS.

Zastupuje rozpočtářku a finanční analytičku KS v době její nepřítomnosti na pracovišti.

Rozpočtářka Ing. Lucie Holá (zastupuje Josef Dobrohuška):

Komplexně odpovídá za rozpočtové hospodaření vlastního KS. Provádí rozpočtová opatření za vlastní KS. Provádí úkony potřebné k zavedení rozpočtu do Státní pokladny za vlastní KS. Komplexně odpovídá za rozpočtové hospodaření s prostředky FKSP KS. Sestavuje rozpočet a zásady čerpání FKSP. Provádí veškeré úkony v programovém financování vlastního KS. Za vlastní KS vyhotovuje investiční záměry (v agendě ICT, stavebních akcí, movitého majetku a v agendě bezpečnostního ředitele zpracovává podklady odborných referentů), zajišťuje financování akcí i jejich vyhodnocení. Za vlastní KS vkládá údaje do systému EDS SMVS od investičních záměrů až po vyhodnocení akcí. Vykonává činnost správce rozpočtu dle zákona a instrukce KS, podílí se na výkonu průběžné a následné finanční kontroly KS. Pro OS vykonává poradenskou a metodickou činnost v oblasti programového financování, kontroluje předkládané materiály a postupuje je na MSp. Za OS vkládá údaje do systému EDS SMVS od investičních záměrů až po vyhodnocení akcí. Podle pokynů finanční kontrolorky KS se podílí na veřejnosprávní kontrole OS.

Zastupuje vedoucího ekonomického oddělení KS v době jeho nepřítomnosti na pracovišti.

Finanční analytička Ing. Lucie Holá (zastupuje Josef Dobrohuška):

Sleduje plnění rozpočtových příjmů, rozpočtových výdajů a dodržování rozpočtové kázně za OS. Průběžně sleduje dodržování rozpočtu mzdových prostředků a vyhodnocuje vývoj průměrných platů jednotlivých pracovních pozic na OS. Zpracovává rozbor hospodaření za KS a OS. Zpracovává dílčí finanční analýzy s cílem návrhu opatření na zefektivňování výdajů.

Pokladní Světlana Šmídová (zastupuje Helena Hrubá, Dáša Krieschová):

Komplexně zajišťuje vedení pokladní služby KS. Zajišťuje výběr a odvod poplatků za soukromé telefonní hovory na účet KS, eviduje elektronické stravenky, objednáva jejich dobíjení. Proplácí cestovní účty. Má oprávnění vstupovat do informačního systému IRES.

Pokladní Markéta Jirků (zastupuje Petra Bláhová, Ing. Ludmila Dytrychová):

Komplexně zajišťuje vedení pokladní služby pobočky KS. Eviduje elektronické stravenky, objednáva jejich dobíjení. Proplácí cestovní účty. Má oprávnění vstupovat do informačního systému IRES.

Referentka správy pohledávek neobsazeno (zastupuje Lada Stejskalová):

V systému IRES vede evidenci pohledávek. Nakládá s pohledávkami v souladu s metodickým pokynem a instrukcí ministerstva spravedlnosti, předává pohledávky na Celní správu. Přihlašuje pohledávky do insolvenčního řízení, dědického řízení a dražeb, vydává rozhodnutí o rozložení úhrady nedoplatků na splátky. Zastavuje exekuční příkazy u nedobytných pohledávek. Provádí odpis prekludovaných pohledávek s cílem vyčištění evidence. Vykonává činnost příkazce operací dle zákona a instrukce KS. Rozhoduje o postupu soudního exekutora při vymáhání pohledávek podle zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád. Zakládá podání do spisů a kompletuje spisy pohledávek pro skartační řízení.

Oddělení účtárny**Vedoucí oddělení Eva Harčárová (zastupuje Romana Musilová):**

Organizuje, řídí a kontroluje činnost oddělení účtárny KS. Komplexně odpovídá za účetnictví KS. Vyhotovuje účetní výkazy včetně sumárních za KS a OS. Metodicky řídí a kontroluje práci účtáren OS. Útuje pokladny, mzdy, ostatní platby a účtuje o majetku KS, včetně odpisů. Předepisuje faktury, pohledávky a závazky. Zajišťuje bankovní styk. Provádí import seznamu bankovních účtů do centrální aplikace IISPP. Uvedené činnosti koná i pro pobočku KS. Vykonává činnost

hlavní účetní dle zákona a instrukce KS, podílí se na výkonu průběžné a následné finanční kontroly KS. Podle pokynů finanční kontrolorky KS se podílí v oblasti účetnictví na veřejnosprávní kontrole OS. V době nepřítomnosti zástupkyně ředitelky správy pro pobočku KS vykonává činnost hlavní účetní dle zákona a instrukce KS pro pobočku KS.

Zastupuje vedoucího ekonomického oddělení KS (v pořadí jako druhá), mzdovou účetní KS a účetní KS (v pořadí jako druhá) v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Účetní Romana Musilová (zastupuje Lada Stejskalová, Eva Harčárová):

Komplexně spravuje bankovní účet výdajový s předčíslem 000 a bankovní účty soudních poplatků s předčíslem 3703, peněžitých trestů a pokut s předčíslem 3762. Předepisuje faktury, pohledávky a závazky. Zajišťuje bankovní styk. Zpracovává výkazy pohledávek KS. Uvedené činnosti koná i pro pobočku KS. Vykonává činnost hlavní účetní dle zákona a instrukce KS v době nepřítomnosti vedoucí oddělení účtárny.

Zastupuje vedoucí oddělení účtárny a účetní KS v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Účetní Lada Stejskalová (zastupují Romana Musilová, Eva Harčárová):

Komplexně spravuje příjmový účet s předčíslem 19, depozitní účet s předčíslem 6015 a účet FKSP s předčíslem 107 KS. Uvedené činnosti koná i pro pobočku KS. Předepisuje faktury, pohledávky a závazky. Zajišťuje bankovní styk. Provádí dle VKŘ kontrolu úschov uložených v kovové skříni KS a kontrolu úschov na depozitním účtu u peněžního ústavu porovnáním záznamů v knize úschov se soupiskou úschov z účetní evidence. Zajišťuje předávání justičních pohledávek na Celní správu předepsaných do evidence od 1. 1. 2024. Spolupracuje na přípravě rozhodnutí pro odpisy pohledávek, přihlášek do insolvenčí a rozhodnutí o splátkách.

Zastupuje účetní KS v době její nepřítomnosti na pracovišti.

Mzdová účetní Ivana Svobodová (zastupuje Eva Harčárová):

Komplexně zpracovává mzdovou agendu KS a pobočky KS, měsíční mzdové uzávěrky KS (včetně odvodů), výkazy daně ze závislé činnosti, agendu pojistného a důchodového připojištění. Vede evidenční listy o době zaměstnání. Zpracovává doklady o pracovní neschopnosti, ošetřování člena rodiny a čerpání dovolené. Sleduje průběh pracovní neschopnosti soudců, asistentů soudců, justičních čekatelů, justičních kandidátů a zaměstnanců KS a pobočky KS, ve stanovených lhůtách zpracovává statistické výkazy k agendě pracovní neschopnosti, nemocnosti, úrazů atd. Upravuje tuzemské a zahraniční cestovní účty soudců, asistentů soudců, justičních čekatelů, justičních kandidátů a zaměstnanců KS. Podle pokynů finanční kontrolorky KS se podílí v oblasti mzdové agendy na veřejnosprávní kontrole OS.

Oddělení správy a údržby majetku

Vedoucí oddělení správy majetku Mgr. Radim Motz:

- řídí a organizuje oddělení správy majetku,
- komplexně koordinuje postupy při zadávání veřejných zakázek KS,
- kontroluje zpracování investičních záměrů KS,
- podílí se na kontrole investičních záměrů OS,
- koordinuje zadávání veřejných zakázek OS,
- zpracovává smlouvy o převodu majetku, o zápůjčkách movitého majetku (v resortu i mimo resort justice) a obdobné smlouvy,

- plní funkci místního garanta podpůrného aktiva Dodavatelé, jeho činnost koordinuje správkyně kybernetické bezpečnosti.

Správce budovy a investiční technik Ing. Rudolf Vzorek (zastupuje Mgr. Radim Motz, Jana Petrlíková):

Spravuje nemovitý majetek KS. Řídí práce spojené s opravami a údržbou budovy KS. Kontroluje a schvaluje proplacení zálohových faktur a ročního vyúčtování za dodávku vody, elektřiny a tepla do objektu KS. Vystavuje platební poukazy na měsíční zálohy za prostory pronajaté KS a provádí roční vyúčtování těchto záloh. Zajišťuje podklady k pronájmu ubytovny. Aktualizuje a kontroluje plán servisních činností a údržby včetně platnosti servisních smluv na těchto zařízeních, kontroluje vyúčtování servisních úkonů. Zpracovává investiční záměry KS a kontroluje investiční záměry OS. Přípravuje podklady pro zadávání veřejných zakázek u KS, zpracovává zadávací dokumentaci dle pokynů vedoucího oddělení správy majetku a zakázky zadává prostřednictvím elektronického nástroje NEN. V případě potřeby KS zpracovává investiční záměry. Organizačně zajišťuje, koordinuje a komplexně odpovídá za zadávání veřejných zakázek u KS (s výjimkou veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti obrany a ochrany majetku a osob a ICT), podílí se na rozhodování o veřejných zakázkách u KS i OS. V roli administrátora spravuje v rozsahu přístupových práv nastavených v systému centrálního registru administrativních budov (CRAB) údaje a evidenci o objektech KS včetně všech objektů OS. Jedná se zejména o aktualizaci a evidenci všech objektů, počtů zaměstnanců a soudců, ekonomických údajů, právních vztahů a údajů o využití daných objektů. Řídí, organizuje a kontroluje práci provozáře, údržbářů a uklízeček. Do Registru smluv zadává smlouvy a objednávky. Ve smyslu zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, vykonává zpravodajskou povinnost vůči Českému statistickému úřadu. Ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, zpracovává údaje do Systému monitoringu spotřeby vůči Ministerstvu průmyslu a obchodu, odboru elektroenergetiky. Vykonává činnost příkazce operací dle zákona a instrukce KS, podílí se na výkonu průběžné a následné finanční kontroly KS.

Plní funkci místního garanta podpůrného aktiva Elektřina, jeho činnost koordinuje správkyně kybernetické bezpečnosti.

Zastupuje provozáře, údržbáře a správkyni majetku (v agendě zadávání zakázek malého rozsahu) v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Správkyně majetku Jana Petrlíková (zastupuje Petra Bláhová v oblasti správy majetku, Ing. Rudolf Vzorek v oblasti VZMR):

Spravuje veškerý movitý (včetně SW a HW) majetek KS, vede účetní evidenci movitého i nemovitého majetku, provádí jeho odepisování a inventarizaci. V oblasti zařazování a odepisování majetku metodicky řídí OS. Zadává zakázky malého rozsahu prostřednictvím elektronického nástroje NEN pro KS a pobočku KS. Zajišťuje vybavení kanceláří a jednacích síní KS nábytkem a kancelářskou technikou. Podílí se na zajišťování údržby budovy KS. V uvedených agendách kontroluje faktury, zodpovídá za věcné plnění ze smluv a objednávek. Vede osobní karty soudců a zaměstnanců KS na svěřené předměty. Zajišťuje provádění revizí všech elektrospotřebičů dle platných předpisů. Spravuje agendu ochranných pracovních pomůcek. Vede a průběžně aktualizuje seznam uživatelů mobilních telefonů KS, pobočky KS a OS. Provádí kontrolu vyúčtování za mobilní telefonní služby a zajišťuje v případě překročení limitů u jednotlivých zaměstnanců úhradu do pokladny.

Podle pokynů finanční kontrolorky KS se podílí v oblasti evidence majetku (včetně inventarizace) na veřejnosprávní kontrole OS.

Zastupuje správce budovy a investičního technika KS v době jeho nepřítomnosti na pracovišti.

Referentka MTZ Jana Petrlíková (zastupuje Ing. Rudolf Vzorek):

Zajišťuje materiálně technické zásobování kanceláří KS. Vede sklad tiskopisů a ostatních kancelářských pomůcek a mycích prostředků pro úklid budovy. Zajišťuje příjem a výdej materiálu ze skladu, vede skladovou evidenci v informačním systému. Zajišťuje opravy talárů soudců. Spravuje evidenci razítek.

Správkyňe majetku Petra Bláhová (zastupuje Jana Petrlíková v agendě evidence a správy majetku, v ostatních agendách Markéta Jirků):

Spravuje veškerý movitý a nemovitý majetek budovy pobočky KS, vede účetní evidenci movitého a nemovitého majetku, provádí jeho inventarizaci, vede osobní karty soudců a zaměstnanců na svěřené předměty, spravuje agendu osobních ochranných pracovních pomůcek. Přípravuje požadavky pro zadávání zakázek malého rozsahu. Zajišťuje opravy talárů soudců. Vypracovává soupis nepotřebného majetku. Zjišťuje požadavky na vybavení kanceláří a jednacích síní nábytkem. Eviduje požadavky na opravy a údržbu od jednotlivých kanceláří, připravuje návrh soupisu údržbářských prací a předkládá ho zástupkyni ředitelky správy pro pobočku KS k odsouhlasení. Kontroluje měsíční vyúčtování spotřeby energií, směsného a separovaného odpadu, kontroluje roční zúčtování za dodávku vody, elektřiny a tepla do objektu. Vede evidenci, vydává přístupové čipové karty, klíče a tokeny soudcům a zaměstnancům pobočky KS. Aktualizuje a kontroluje plán servisních činností a údržby včetně platnosti servisních smluv na těchto zařízeních, kontroluje vyúčtování servisních úkonů, vede knihu diesel agregátu a provádí zkoušky diesel agregátu se zátěží. Zajišťuje kontrolu regálů a provádění revizí všech elektrospotřebičů, hromosvodů a silnoproudé elektroinstalace dle platných předpisů. Fyzicky zajišťuje kontrolu revize klimatizací a vzduchotechniky, plošiny pro vozičkáře, požárních uzávěrů, klapek, prostupů, hydrantů a hasicích přístrojů, vede knihu výtahu a vykonává funkci dozorce výtahu. Kontroluje formální správnost tuzemských a zahraničních cestovních příkazů soudců a zaměstnanců pobočky KS.

Zastupuje pokladní pobočky KS v době její nepřítomnosti na pracovišti v pořadí jako první.

Referentka MTZ Markéta Jirků (zastupuje Petra Bláhová):

Zajišťuje materiálně technické zásobování kanceláří pobočky KS, připravuje požadavky pro zadávání zakázek malého rozsahu v oblasti MTZ. Vede sklad tiskopisů a ostatních kancelářských pomůcek, hygienických potřeb a mycích prostředků pro úklid na pobočce KS. Zajišťuje příjem a výdej materiálu ze skladu, vede skladovou evidenci v informačním systému. Spravuje evidenci razítek.

Provozář a údržbář Libor Adamus (zastupuje Ing. Rudolf Vzorek):

- organizuje provoz budovy,
- organizuje provoz externího a interního úklidu (vyjma vedení uklízeček),
- vede soupis klíčů, vydává a přijímá odevzdané klíče od soudců a zaměstnanců KS,
- eviduje požadavky na opravy a údržbu od jednotlivých kanceláří,
- připravuje návrh soupisu údržbářských prací (týdenní plán činnosti) a předkládá ho správci budovy a investičnímu technikovi k odsouhlasení,
- zajišťuje drobné opravy a údržbu majetku,
- dozoruje a organizuje údržbářské práce odsouzených,
- komunikuje se zástupcem externího dodavatele provádějícího úklid budovy KS a kontroluje kvalitu a včasnost této služby,
- prostřednictvím dodavatele zajišťuje úklid soudního dvora a prostor přilehlých k budově KS.

Údržbář David Fiedler:

- zajišťuje drobné opravy a údržbu majetku.

Údržbář pobočky KS Zdeněk Šváb (zastupuje Libor Adamus):

- provádí drobné opravy budovy a údržbu majetku pobočky KS,
- provádí pomocné stěhovací práce nábytku v budově pobočky KS,

- zajišťuje nákup drobného materiálu pro údržbu,
- zajišťuje průzkum trhu a zjišťuje předběžné ceny tohoto materiálu dle internetu,
- provádí zkoušky diesel agregátu bez zátěže,
- provádí úklid prostor přilehlých k budově pobočky KS,
- připravuje směsný komunální odpad a separovaný odpad dle četnosti svozu,
- udržuje služební vozidlo,
- zajišťuje dopravu osob a pošty v pozici řidiče referentského vozidla dle pokynů zástupkyně ředitelky správy pro pobočku KS,
- zajišťuje činnosti požárního preventisty.

Zastupuje údržbáře KS v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Uklízečky KS: Olga Korosová, Markéta Šmejzová, Lucie Vandová, Pavla Wenischová (vzájemné zastupování):

Zajišťují úklid vnitřních prostor budovy KS.

Uklízečky pobočky KS: Lenka Nagyová, Jana Doubravová, Veronika Vachková (vzájemné zastupování):

Zajišťují úklid vnitřních prostor budovy pobočky KS.

Oddělení tiskové

Vedoucí oddělení Mgr. Kateřina Jarkovská (zastupují Mgr. Bc. Kateřina Podeszwová, Iva Matušková):

Organizuje, řídí a kontroluje činnost oddělení. Jako tiskový mluvčí zajišťuje styk KS a pobočky KS se sdělovacími prostředky, prezentaci výsledků práce KS, pobočky KS a VČ justice. Metodicky řídí tiskové mluvčí OS. Zajišťuje mediatrénink soudců, asistentů soudců, justičních čekatelů, justičních kandidátů, VSÚ a vedoucích kanceláří KS a pobočky KS. Zajišťuje správu webových stránek KS a intranetu KS (dohlíží nad průběžnou aktualizací vnějších a vnitřních internetových stránek KS a pobočky KS) a metodicky na tomto úseku řídí OS. Za KS a pobočku KS provádí jednotlivé úkony při vyřizování žádostí o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. a dle pokynu předsedy KS či příslušného místopředsedy KS poskytuje informace dle žádosti.

Plní funkci místního garanta podpůrného aktiva Intranet, její činnost koordinuje správkyně kybernetické bezpečnosti.

Referentka (asistentka) tiskového oddělení Iva Matušková (zastupují Mgr. Kateřina Jarkovská, Mgr. Bc. Kateřina Podeszwová):

Organizuje a provádí administrativní práce a úkony tiskového oddělení. Vede rejstřík Si. Přípravuje podklady pro vyřízení žádostí o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. Zajišťuje (po předchozí konzultaci s příslušným místopředsedou KS) styk KS se sdělovacími prostředky, prezentaci KS, pobočky KS a VČ justice (výsledky, organizační struktura, informace určené veřejnosti). Zajišťuje správu webových stránek KS (dohlíží nad průběžnou aktualizací internetových stránek KS a pobočky KS).

Zastupuje vedoucí tiskového oddělení KS v době její nepřítomnosti na pracovišti.

Oddělení personální

Vedoucí oddělení Iva Prauseová (zastupuje Bc. Ladislava Škopová):

Samostatně a podle pokynů předsedy KS (personální věci soudců, asistentů soudců, justičních čekatelů a justičních kandidátů) a ředitelky správy (personální věci zaměstnanců) organizuje, řídí a kontroluje činnost personálního oddělení. Vyhotovuje návrhy na jmenování, dočasná přidělení a přeložení soudců KS a

pobočky KS a OS a vyřizuje související agendu. Obstarává stanoviska předsedů OS a soudcovských rad k personálním návrhům. Zajišťuje výběrová řízení výběru nových soudců a justičních kandidátů a vyřizuje související agendu. Vede osobní a pracovněprávní agendu soudců, asistentů soudců, justičních čekatelů, justičních kandidátů a zaměstnanců KS a pobočky KS (včetně kontroly předložených dokladů a ochrany jejich osobních dat). Zpracovává platové postupy, zvláštní příplatky, osobní příplatky a vyřizuje související agendu. Přípravuje podklady pro mzdy soudců, asistentů soudců, justičních čekatelů, justičních kandidátů a zaměstnanců KS a pobočky KS a zpracovává je v personálním a mzdovém programu. Zajišťuje výběr a přijímání zaměstnanců KS a pobočky KS a zpracovává podklady pro jejich zařazení do příslušných funkcí. Komplexně odpovídá za vedení a kontrolu jednotné evidence soudců, asistentů soudců, justičních čekatelů, justičních kandidátů a zaměstnanců VČ justice. Zpracovává měsíční a pololetní výkaz počtu soudců, asistentů soudců, justičních čekatelů, justičních kandidátů a zaměstnanců KS a OS pro MSp. Přípravuje podklady k vázání prostředků za neobsazená místa. Přípravuje podklady pro průměrné platy VČ justice. Metodicky řídí v personálních věcech činnost ředitelů správ OS a v rámci veřejnosprávní kontroly prověřuje vedení personální agendy OS. Plní funkci místního garanta podpůrného aktiva Zaměstnanci, její činnost koordinuje správkyně kybernetické bezpečnosti. Zastupuje personalistku KS Bc. Ladislavu Škopovou v době její nepřítomnosti na pracovišti.

Personalistka Bc. Ladislava Škopová (zastupuje Iva Prauseová):

Komplexně zajišťuje agendu výchovy a vzdělávání soudců, asistentů soudců, justičních čekatelů, justičních kandidátů a zaměstnanců VČ justice:

- koordinuje jejich výběr a vysílání na výchovně vzdělávací akce organizované Justiční akademií, Nejvyšším soudem ČR, Nejvyšším správním soudem, Soudcovskou unií, MSp a dalšími složkami, zprostředkovává nabídky účasti na všech výchovně vzdělávacích akcích,
- vede centrální evidenci o jejich účasti na výchovně vzdělávacích akcích,
- organizačně technicky zajišťuje výchovně vzdělávací akce pořádané KS a Justiční akademií v lokální třídě KS.

Zajišťuje výběrová řízení výběru předsedů OS a vyřizuje související agendu. Zajišťuje úkoly vyplývající ze zákona o sociálním zabezpečení a o zdravotním pojištění pro soudce, asistenty soudců, justiční čekatele, justiční kandidáty a zaměstnance KS a pobočky KS a pro svědky, přísedící a likvidátory. Má oprávnění k elektronickému přihlašování a odhlašování zaměstnanců na zdravotní pojišťovny a ČSSZ. Vede evidenci zkušebních dob. Zpracovává žádosti o pracovním a zdravotním volnu, eviduje úpravy pracovní doby a pracovních úvazků soudců, asistentů soudců, justičních čekatelů, justičních kandidátů a zaměstnanců KS a pobočky KS. Zpracovává a vede evidenci docházky do zaměstnání podle podkladů (řádné dovolené, pracovní volna, zdravotní volna, pracovní neschopnosti, OČR, účast na vzdělávacích akcích), evidenci docházky archivuje. Zpracovává přehledy čerpání dovolených. Zpracovává žádosti o pracovním a zdravotním volnu soudců, asistentů soudců, justičních čekatelů, justičních kandidátů a zaměstnanců KS a pobočky KS. Zpracovává plány dovolených soudců, asistentů soudců, justičních čekatelů, justičních kandidátů a zaměstnanců KS podle podkladů jednotlivých úseků KS a pobočky KS. Zpracovává související agendu s obsahovou náplní odborné přípravy a hodnocení justičních kandidátů. Zajišťuje výběrová řízení na zapisovatelky a vyřizuje související agendu. Ve spolupráci s bezpečnostním ředitelem průběžně sleduje termíny preventivních prohlídek soudců, asistentů soudců, justičních čekatelů, justičních kandidátů a zaměstnanců KS a pobočky KS. Průběžně aktualizuje telefonní seznam a přehled elektronických adres soudců, asistentů soudců, justičních čekatelů, justičních kandidátů a zaměstnanců KS. Průběžně zpracovává personální informace o nástupech, výstupech a změnách zaměstnanců a informuje o nich příslušné zaměstnance. Vede agendu přísedících KS (včetně kontroly předložených dokladů a ochrany jejich osobních dat) a organizačně technicky zajišťuje jejich školení. Přípravuje podklady pro mzdy přísedících a likvidátorů a zpracovává je v personálním a mzdovém programu. Zajišťuje odborné praxe studentů středních škol a stáže studentů vysokých škol a vyřizuje související agendu. Zpracovává měsíční a roční výkaz počtu soudců, VSÚ, justičních čekatelů a justičních kandidátů za KS a OS pro MSp. Zodpovídá za zveřejnění informací o personálních výběrových řízeních v resortu MSp. Vyhotovuje služební průkazy soudců, asistentů soudců,

justičních čekatelů, justičních kandidátů a zaměstnanců KS a pobočky KS. Vede evidenci a vydává přístupové čipové karty. Vede evidenci pracovních výročí soudců, asistentů soudců, justičních čekatelů, justičních kandidátů a zaměstnanců KS a pobočky KS.

Zastupuje vedoucí personálního oddělení KS v době její nepřítomnosti na pracovišti.

Personalistka Markéta Jirků (zastupuje Petra Bláhová):

Zpracovává a vede evidenci docházky do zaměstnání pobočky KS podle podkladů (řádné dovolené, pracovní volna, zdravotní volna, pracovní neschopnosti, OČR, účast na vzdělávacích akcích), včetně předávání personálnímu úseku k dalšímu zpracování. Průběžně aktualizuje telefonní seznam a přehled elektronických adres soudců, asistentů soudců, justičních kandidátů a zaměstnanců pobočky KS.

Oddělení ICT

Vedoucí oddělení Ing. Ivan Punge (zastupuje Ing. Gabriela Malá):

Organizuje, řídí a kontroluje činnost ICT oddělení. Vykonává funkci lokálního administrátora důvěryhodné výpočetní základny (dále jen DVZ) odpovědného za provoz a bezpečnost částí DVZ provozovaných KS a pobočkou KS, podle potřeb určuje další lokální administrátory DVZ, kteří zajišťují provoz a bezpečnost DVZ, provádějí správu a údržbu částí DVZ organizace a plní další úkoly v souladu s platnou instrukcí MSp o zajištění bezpečnosti informací. Podílí se na projektech, nasazování a uvádění do provozu resortních informačních systémů a informačních technologií. Zajišťuje koordinaci činností při nasazování informačních technologií a aplikací KS, pobočky KS a OS. Navrhuje a řídí výstavbu informačních technologií organizace, zajišťuje zpracování podkladů pro investiční záměry KS a provádí v této oblasti poradenskou činnost pro OS. Zajišťuje zabezpečení organizace z pohledu síťové bezpečnosti a zálohování dat. Provádí výběr a nákup techniky investiční i neinvestiční povahy. Podporuje činnost OS při nasazování ICT technologií a metodicky řídí činnost informatiků OS. Vykonává činnost příkazce operací dle zákona a instrukce KS, podílí se na výkonu průběžné a následné finanční kontroly u KS.

Plní funkci řešitele bezpečnostních událostí/incidentů a pracovníka pověřeného kompetencemi v oblasti ochrany osobních údajů dle specifikace v seznamu zn. Spr 4407/2022.

Plní funkci místního garanta podpůrného aktiva pro skupinu aktiv Hardware a Software a pro aktiva Certifikační služby a Licence, jeho činnost koordinuje správkyně kybernetické bezpečnosti.

Dále zajišťuje v rámci provázání všech informačních systémů organizace vůči službám informačních systémů veřejné správy chod a nastavování systému NextGeneration Firewall včetně instalace nových verzí a pravidel pro komunikaci v souladu s obdobným zařízením v centru resortu a průchodnosti komunikace organizace směrem k centrálním orgánům státní správy a Internetové komunikace uživatelů.

Zastupuje informatika Ladislava Formánka v době jeho nepřítomnosti na pracovišti.

Informatik Ladislav Formánek (zastupuje Ing. Ivan Punge):

Spravuje technické vybavení pro informační systémy ISVR, ISSM, ISESF. Zajišťuje technickou pomoc pro systém videokonferencí a správu nahrávek vytvořených pomocí tohoto systému. Zajišťuje administraci a podporu uživatelů pro právní systém ASPI. Zajišťuje správu ochrany koncových stanic (systém Endpoint Protection) KS a doporučuje změny v této oblasti pro OS. Instaluje uživatelské stanice a zajišťuje pomocí aktualizčních nástrojů jejich stav s ohledem na pravidla a požadavky kybernetické bezpečnosti. Podporuje činnost informatiků OS v oblasti ICT.

Zastupuje informatika Václava Janáka v době jeho nepřítomnosti na pracovišti.

Informatik Marek Szturc (zastupují Ing. Gabriela Malá, David Novotný, Václav Janák v oblasti virtualizace serverů):

Na pobočce KS spravuje lokální část informačních systémů IRES, ISIR, ISKS, ISVKS, ISVR, ISSM, ISESF, CEPO, CEVY a ostatní programové vybavení pobočky KS. Spravuje systém virtualizace serverů pro budovu pobočky KS. Instaluje uživatelské stanice, zajišťuje opravu a provoz techniky.

Informatička Ing. Gabriela Malá (zastupuje David Novotný):

Jako administrátor spravuje informační systém ISVKS. Provádí provozní testování při změnách systému a navrhuje změny v postupu administrace a funkcionalit systému pro resortní složky. Instaluje uživatelské stanice, zajišťuje spotřební materiál pro výpočetní techniku KS a pobočky KS. Zajišťuje technické vybavení a provoz zařízení pro přepis mluveného slova do textu. Zadává zakázky malého rozsahu prostřednictvím elektronického nástroje NEN. Zastupuje vedoucího oddělení ICT, při tomto zástupu vykonává činnost příkazce operací dle zákona a instrukce KS, podílí se na výkonu průběžné a následné finanční kontroly u KS. Dále zastupuje informatika Davida Novotného a informatika pobočky KS v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Informatik Václav Janák (zastupuje Ladislav Formánek):

Spravuje informační systém ISIR, ISKS, IRES, CEPO a CEVY. Provádí instalace a resortní distribuce u těchto systémů. Zajišťuje administraci prostředí Active Directory a s tím spojená oprávnění do dalších systémů. Spravuje elektronické certifikáty pro informační systémy organizace a poskytuje poradenskou činnost při práci s elektronickými certifikáty pro uživatele. Spravuje systém virtualizace serverů pro budovu KS. Instaluje uživatelské stanice. Administruje systém Intranetu organizace. Zajišťuje administraci právního systému CODEXIS a lokálního proxy serveru. U OS navrhuje úpravy a nastavení v prostředí Active Directory. Podporuje činnost informatiků OS v oblasti ICT.

Dále zajišťuje v rámci provázání všech informačních systémů organizace vůči službám informačních systémů veřejné správy chod a nastavování systému NextGeneration Firewall včetně instalace nových verzí a pravidel pro komunikaci v souladu s obdobným zařízením v centru resortu a průchodnosti komunikace organizace směrem k centrálním orgánům státní správy a Internetové komunikace uživatelů.

Plní funkci místního garanta primárního aktiva systému SEP, jeho činnost koordinuje správkyně kybernetické bezpečnosti.

Zastupuje informatika pobočky KS v oblasti virtualizace serverů.

Informatik David Novotný (zastupuje Ing. Gabriela Malá):

Jako administrátor spravuje informační systém ISVKS. Provádí provozní testování při změnách systému a navrhuje změny v postupu administrace a funkcionalit systému pro resortní složky. Instaluje uživatelské stanice a zajišťuje pomocí aktualizčních nástrojů jejich stav s ohledem na kybernetickou bezpečnost. Zadává a administruje zakázky malého rozsahu pro oddělení ICT prostřednictvím elektronického nástroje NEN. Společně se správkyní pro kybernetickou bezpečnost zajišťuje zvyšování bezpečnostního povědomí uživatelů výpočetní techniky KS, v této oblasti poskytuje podporu OS. V době souběžné nepřítomnosti referentky kanceláře správy Ing. Denisy Henclové a vedoucí kanceláře správy zadává do Registru smluv smlouvy a objednávky.

Zastupuje informatičku Ing. Gabrielu Malou a Marka Szturce v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Správci aplikací:

Správkyně aplikace ISKS, ISIR, IRES, CEPO a CEVY a dozorkyně úřednice Petra Víchová (v oblasti správy informačních systémů a el. úřední desky zastupuje Mgr. Hana Urubová):

- organizuje, řídí a kontroluje činnost správců aplikací KS,
- metodicky řídí činnost informační kanceláře KS,

- sestavuje plán kontrol činnosti soudních kanceláří (včetně spisoven) KS a pobočky KS na kalendářní rok,
- provádí správu informačních systémů ISKS, ISIR a IRES KS,
- spravuje elektronickou úřední desku ve vztahu k ISIR a ISKS,
- odpovídá za nastavení ISKS, ISIR a IRES, nadefinování uživatelů a jejich přístupových práv, nastavuje automatické přidělení nápadu dle rozvrhu práce v systému ISIR a ISKS, provádí a zajišťuje opravy dat v ISKS, ISIR a IRES a správu seznamu jmen, vede správu dokumentů a poskytuje konzultace uživatelům systému,
- metodicky řídí vedoucí soudních kanceláří KS, pracující v informačních systémech ISKS a ISIR,
- metodicky zajišťuje chod CEPO a CEVY KS a metodicky řídí vedoucí podatelny KS,
- provádí správu aplikace justiční anonymizér,
- v průběhu roku provádí kontroly práce vedoucích kanceláří (viz § 5 VKŘ) a zapisovatelek,
- provádí проверки soudních agend KS a проверки soudních kanceláří (včetně spisoven) KS podle schváleného plánu a podle pokynů předsedy KS a místopředsedů KS,
- nejméně 1x ročně kontroluje dle § 6 VKŘ správnost provedených zápisů v rejstřících a ostatních evidenčních pomůckách, náležitosti kontroluje podle § 149 VKŘ; údaje, které nepodléhají logické kontrole, porovnává s obsahem spisu a záznam o provedené kontrole zakládá do správního deníku,
- registruje a aktualizuje agendy v RPP,
- provádí správu eDokladů,
- provádí správu aplikace BEYY,
- provádí správu aplikace AZYL III,
- provádí správu Evidence vyloučených osob,
- pořádá metodická a aplikační školení pro uživatele aplikace,
- plní funkci místního garanta primárního aktiva systému ISIR a IRES, její činnost koordinuje správkyňe kybernetické bezpečnosti.

Zastupuje Mgr. Hanu Urubovou v době její nepřítomnosti na pracovišti.

Správkyňe aplikace ISKS, ISIR, CEPR, CEPO a CEVY a dozorčí úřednice na pobočce KS Mgr. Hana Urubová (zastupuje Petra Víchová):

- provádí správu informačních systémů ISKS, ISIR a CEPR na pobočce KS,
- spravuje elektronickou úřední desku ve vztahu k ISIR a ISKS na pobočce KS,
- zodpovídá za nastavení systému ISKS, ISIR a CEPR, nadefinování uživatelů a jejich přístupových práv, nastavuje automatické přidělení nápadu dle rozvrhu práce v systému ISIR, ISKS a CEPR, provádí a zajišťuje opravy dat v ISKS, ISIR a CEPR a správu seznamu jmen, vede správu dokumentů a poskytuje konzultace uživatelům systému,
- metodicky zajišťuje chod CEPO a CEVY na pobočce KS,
- metodicky řídí vedoucí soudních kanceláří pobočky KS, pracující v informačních systémech ISKS, ISIR a CEPR,
- metodicky řídí informační kancelář na pobočce KS v rámci ISKS, ISIR a CEPR,
- provádí проверки soudních agend KS a проверки soudních kanceláří pobočky KS (včetně spisoven) podle schváleného plánu a podle pokynů místopředsedy pro řízení pobočky KS,

- v průběhu roku provádí kontroly práce vedoucích kanceláří (viz § 5 VKŘ) a zapisovatelek,
- nejméně 1x ročně kontroluje dle § 6 VKŘ správnost provedených zápisů v rejstřících a ostatních evidenčních pomůckách, náležitosti kontroluje podle § 149 VKŘ; údaje, které nepodléhají logické kontrole, porovnává s obsahem spisu a záznam o provedené kontrole zakládá do správního deníku,
- pořádá metodická a aplikační školení pro uživatele aplikace,
- poskytuje metodickou pomoc uživatelům při práci na PC a pomoc uživatelům při správě certifikátů pro vytváření elektronických podpisů a pečetění dokumentů na pobočce KS,
- spravuje tiskové a multifunkční zařízení na pobočce KS.

Zastupuje Petru Víchovou (v aplikaci ISKS, ISIR, IRES, CEPO a CEVY) a Olgu Prášilovou (v aplikaci CEPR) v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Správkyně aplikace ISVKS a dozorčí úřednice Olga Prášilová (zastupuje Martin Urbánek, DiS.), správkyň aplikace CEPR (zastupuje Mgr. Hana Urubová):

- provádí správu informačního systému ISVKS,
- odpovídá za správu číselníků, správu adresáře institucí, správu interního adresáře, nastavení číselných řad, provádí a zajišťuje opravy v rejstříku systému ISVKS; poskytuje konzultace uživatelům systému,
- provádí testování nových verzí v aplikaci ISVKS,
- metodicky řídí vedoucí soudních kanceláří KS, pracující v informačních systémech ISVKS,
- provádí kontrolu správnosti přenosů dat z TL a zpráv pro RT v RT KS a pobočky KS, kontrolu neodeslaných SL a kontrolu datového skladu CSLAV,
- v průběhu roku provádí kontroly práce vedoucích kanceláří (viz § 5 VKŘ) a zapisovatelek KS,
- provádí проверки soudních agend KS a проверки soudních kanceláří KS podle schváleného plánu a podle pokynů předsedy KS a místopředsedů KS,
- provádí správu aplikace justiční anonymizér,
- nejméně 1x ročně kontroluje dle § 6 VKŘ správnost provedených zápisů v rejstřících a ostatních evidenčních pomůckách, náležitosti kontroluje podle § 149 VKŘ; údaje, které nepodléhají logické kontrole, porovnává s obsahem spisu a záznam o provedené kontrole zakládá do správního deníku,
- 1x ročně provádí kontrolu úschov uschovatele dle § 233 VKŘ a kontrolu úschov v bankovní schránce (včetně fyzické kontroly úschov) KS a pobočky KS,
- spravuje elektronickou úřední desku ve vztahu k ISVKS,
- provádí správu informačního systému CEPR,
- odpovídá za nastavení CEPR, nadefinování uživatelů a jejich přístupových práv, nastavuje automatické přidělení nápadu dle rozvrhu práce v systému CEPR, provádí a zajišťuje opravy dat v CEPR a správu seznamu jmen, vede správu dokumentů a poskytuje konzultace uživatelům systému,
- metodicky řídí vedoucí soudních kanceláří KS pracující v informačním systému CEPR,
- zpracovává žádosti o informace v rejstříku Si,
- pořádá metodická a aplikační školení pro uživatele aplikace.

Zastupuje Martina Urbánka, DiS. (aplikace ISVKS) a Mgr. Hanu Urubovou (aplikace CEPR) v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Správce aplikace ISVKS a dozorčí úředník na pobočce KS Martin Urbánek, DiS. (zastupuje Olga Prášilová, v oblasti správy el. úřední desky na pobočce KS Mgr. Hana Urubová):

- provádí správu informačního systému ISVKS na pobočce KS,

- spravuje elektronickou úřední desku ve vztahu k ISVKS na pobočce KS,
- odpovídá za správu číselníků, správu adresáře institucí, správu interního adresáře, nastavení číselných řad, provádí a zajišťuje opravy v rejstříku systému ISVKS na pobočce KS; poskytuje konzultace uživatelům systému,
- metodicky řídí vedoucí soudních kanceláří, pracovnice podatelny a pracovníci spisovny pobočky KS, pracující v informačním systému ISVKS,
- metodicky řídí činnost informační kanceláře na pobočce KS v rámci ISVKS,
- provádí správu aplikace justiční anonymizér,
- v průběhu roku provádí kontroly práce vedoucích kanceláří (viz § 5 VKŘ) a zapisovatelek,
- provádí prověrky soudních agend a prověrky soudních kanceláří pobočky KS (včetně spisoven) podle schváleného plánu a podle pokynů místopředsedy pro řízení pobočky KS,
- nejméně 1x ročně kontroluje dle § 6 VKŘ správnost provedených zápisů v rejstřících a ostatních evidenčních pomůckách, náležitosti kontroluje podle § 149 VKŘ; údaje, které nepodléhají logické kontrole, porovnává s obsahem spisu a záznam o provedené kontrole zakládá do správního deníku,
- pořádá metodická a aplikační školení pro uživatele aplikace,
- provádí testování nových verzí v aplikaci ISVKS,
- plní funkci místního garanta primárního aktiva pro systém ISVKS a garanta podpůrného aktiva pro aktivum Fyzické listiny a dokumenty, jeho činnost koordinuje správkyně kybernetické bezpečnosti.

Zastupuje Olgu Prášilovou (v oblasti správkyně aplikace ISVKS) a Marii Kodytkovou (v oblasti správkyně aplikace ISVR, ISSM a ISESF) v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Správkyně aplikace ISVR, ISSM a ISESF a dozorčí úřednice Marie Kodytková (zastupuje Martin Urbánek, DiS.):

- zajišťuje správu informačního systému veřejného rejstříku KS, přiděluje přístupová práva uživatelům této aplikace,
- metodicky řídí vedoucí soudních kanceláří veřejného rejstříku KS, pracující v informačním systému ISVR, ISSM a ISESF a poskytuje konzultace uživatelům,
- provádí tematické prověrky soudních agend KS a prověrky soudních kanceláří (včetně spisoven) KS podle pokynů předsedy KS a místopředsedkyně KS pro obchodní úsek a veřejné rejstříky,
- nejméně 1x ročně kontroluje dle § 6 VKŘ správnost provedených zápisů v rejstřících a ostatních evidenčních pomůckách, náležitosti kontroluje podle § 149 VKŘ; údaje, které nepodléhají logické kontrole, porovnává s obsahem spisu a záznam o provedené kontrole zakládá do správního deníku,
- pořádá metodická a aplikační školení pro uživatele aplikace.

Správce aplikace ISVR, ISSM a ISESF a dozorčí úředník Martin Urbánek, DiS. (zastupuje Marie Kodytková):

- zajišťuje správu informačního systému veřejného rejstříku pobočky KS, přiděluje přístupová práva uživatelům této aplikace,
- metodicky řídí vedoucí soudní kanceláře pobočky KS, pracující v informačním systému ISVR, ISSM a ISESF a poskytuje konzultace uživatelům systému,
- provádí prověrky soudních agend a prověrky soudní kanceláře (včetně spisoven) pobočky KS podle schváleného plánu a podle pokynů místopředsedy pro řízení pobočky KS,
- v průběhu roku provádí kontroly práce se spisem v souladu s aplikací ISVR, ISSM a ISESF,
- nejméně 1x ročně kontroluje dle § 6 VKŘ správnost provedených zápisů v rejstřících a ostatních evidenčních pomůckách, náležitosti kontroluje podle § 149 VKŘ; údaje, které nepodléhají logické kontrole, porovnává s obsahem spisu a záznam o provedené kontrole zakládá do správního deníku,

- provádí správu Evidence vyloučených osob.

Správkyně aplikace ISAS Bc. Marie Kopicová:

- metodicky vede okresní soudy a metodicky sjednocuje postupy v jednotlivých agendách.

Oddělení statistiky

Statistička Mgr. Iva Kuběnková (zastupuje Olga Prášilová):

Komplexně zpracovává soudní statistiku a výkazy (dále jen „SLAV“) KS a pobočky KS podle MSp návodů z CSLAV. Vyhotovuje vnitřní výkazy (včetně grafů) o výsledcích VČ justice (KS a OS) podle pokynů předsedy KS a místopředsedů KS. Provádí propočet plánovaných potřeb soudců a zaměstnanců za KS a OS.

Zastupuje knihovnici KS v době její nepřítomnosti na pracovišti.

Oddělení finanční kontroly

Finanční kontrolorka Ing. Radka Kalcsová:

V souladu se zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, prováděcí vyhláškou č. 416/2004 Sb. a kontrolním řádem MSp organizuje, řídí a provádí veřejnosprávní kontrolu OS podle plánu schváleného předsedou KS. Provádí interní audity VČ justice a analýzy podle pokynů předsedy KS.

Oddělení bezpečnostního ředitele, požární ochrany a bezpečnosti práce

(společné pro KS a pobočku KS)

Bezpečnostní ředitel Ing. Vladimír Herzig:

Samostatně a podle pokynů předsedy KS, popř. podle pokynů jím pověřené místopředsedkyně KS pro trestní úsek, organizuje a zajišťuje činnosti, činí příslušná opatření a plní úkoly v oblastech ochrany utajovaných informací a bezpečnostní způsobilosti, civilního nouzového plánování, krizového řízení, požární ochrany, bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, bezpečnosti osob a majetku. Za tím účelem v těchto oblastech zejména:

- zpracovává návrhy interních předpisů a stanovisek KS,
- zabezpečuje školení a přípravu osob včetně příslušníků justiční stráže,
- připravuje podklady k provádění bezpečnostních prověrek a k určení osob ke styku s utajovanými informacemi a vede jejich seznamy a spisy,
- provádí kontrolní činnost zabezpečení ochrany utajovaných informací u KS, pobočky KS a u OS 1x ročně, vede o nich záznamy a navrhuje opatření k odstranění zjištěných závad,
- zajišťuje hlášení mimořádných událostí a dosažitelnost odpovědných osob KS,
- uplatňuje požadavky na materiální, technické a finanční zabezpečení úkolů,
- plní funkci místního garanta podpůrných aktiv pro skupinu aktiv Bezpečnostní systémy, jeho činnost koordinuje správce kybernetické bezpečnosti,
- plní povinnosti správce kamerového systému pro KS a pobočku KS, metodicky řídí OS,
- provádí kontrolní činnost u KS a OS, 1x ročně provádí u OS kontrolu dokumentace PO, plánů krizové připravenosti a BOZP (včetně založení zápisu do správního deníku),

- zajišťuje součinnost při kontrolní činnosti u OS (NBU, HZS, inspektorát práce),
- metodicky řídí OS při tvorbě interních předpisů (provozní řád, krizový manuál postupu při jednání se závadnými osobami a další) a navrhuje odstranění vzniklých problémů,
- předává informace z porad bezpečnostních ředitelů vyššího stupně,
- informuje OS o změně právních předpisů.

Plní funkci řešitele bezpečnostních událostí/incidentů a pracovníka pověřeného kompetencemi v oblasti ochrany osobních údajů dle specifikace v seznamu značky Spr 4407/2022.

Vykonává činnost příkazce operací v souladu se zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů, a platnou instrukcí krajského soudu, kterou se upravuje systém vnitřní finanční kontroly, podílí se na průběžné a následné finanční kontrole KS. Komplexně odpovídá za přípravu a zadávání veřejných zakázek malého rozsahu KS v oblasti obrany a ochrany majetku a osob. Zajišťuje správu přístupových uživatelských práv KS a pobočky KS k centrálním evidencím – CESO, CEVO, CEO, KN.

V oblasti ochrany utajovaných informací zastupuje protokolující úřednici Terezu Sovovou v době její nepřítomnosti na pracovišti.

V době jeho nepřítomnosti je zastupován v činnostech v oblasti ochrany utajovaných informací protokolující úřednicí Terezou Sovovou a ve všech zbývajících činnostech správkyň pro kybernetickou bezpečnost.

Oddělení pro kybernetickou bezpečnost

(společné pro KS a pobočku KS)

Správkyň pro kybernetickou bezpečnost Ing. Denisa Henclová:

- metodicky vede a usměrňuje uživatele PC z hlediska bezpečnosti dat a zabezpečení přístupů do informačních systémů,
- řeší problémy a šetří bezpečnostní incidenty s účastníky správy informačních systémů, řeší situace bezpečnostního ohrožení s dodavateli informačních systémů,
- vytváří postupy a pravidla pro zřízení či zrušení přístupů uživatelům do informačních systémů,
- zajišťuje lektorskou činnost a poskytuje informace pro zaměstnance a soudce KS přistupující k informacím a informačním systémům s ohledem na kybernetickou bezpečnost a vnitřní bezpečnostní předpisy,
- schvaluje označování, klasifikaci a bezpečnost aktiv systémů KS a metodicky řízených OS,
- vytváří metodické postupy pro jednotlivé bezpečnostní politiky včetně časového harmonogramu jejich zavádění,
- zodpovídá za nastavení aktiv u KS a vypracování metodiky nastavení aktiv u OS – spolupracuje se správci informačních systémů, infrastruktury a komunikační struktury při identifikaci aktiv a určuje odpovědné osoby v rámci KS a OS,
- vytváří havarijní plány informačních systémů KS a metodicky řízených OS,
- vypracovává a schvaluje požadavky na technická aktiva, kritéria a další technické aspekty s ohledem na zákon o kybernetické bezpečnosti a další vnitřní bezpečnostní předpisy resortu, zejména instrukci č. j. 115/2022-OI-SP/1,
- spolupracuje s ostatními správci pro kybernetickou bezpečnost v resortu justice,
- implementuje metodické pokyny a zavádí pravidla stanovená manažerem, architektem a auditorem kybernetické bezpečnosti MSp,

- na základě instrukcí MSp zavádí systém řízení bezpečnosti informací, zajišťuje jeho řízení a aktualizace, zodpovídá za vyhodnocení účinnosti a zpracovanou dokumentaci,
- vytváří a schvaluje organizační a technická opatření v oblasti ICT z hlediska zákona o kybernetické bezpečnosti,
- vytváří a schvaluje strukturu a obsah bezpečnostní dokumentace v oblasti ICT z hlediska zákona o kybernetické bezpečnosti,
- zajišťuje spolupráci a komunikaci se správcí informačního a komunikačního systému kritické informační infrastruktury a významných informačních systémů,
- schvaluje provozní pravidla a postupy v oblasti ICT z hlediska zákona o kybernetické bezpečnosti,
- zajišťuje kontroly a audit informačního a komunikačního systému kritické informační infrastruktury a významných informačních systémů,
- plní funkci místního garanta podpůrného aktiva Plán zálohování a systémy kybernetické bezpečnosti,
- u poskytovatele certifikačních služeb zřizuje a ukončuje přístup uživatelům pro práci s kvalifikovanými a komerčními certifikáty,
- seznamuje uživatele s bezpečnostními pravidly při používání certifikátů, USB-tokenů a čipových karet,
- koordinuje činnost garantů aktiv,
- provádí prověrku přístupů do IS CEO, CESO, školí zaměstnance s přístupy do IS CEO, CESO, KN, AZYL, RZE,
- plní funkci příslušné osoby v agendě vnitřního oznamovacího systému KS dle směrnice EP a Rady (EU) 2019/1937 ze dne 23. 10. 2019 o ochraně osob, které oznamují porušení práva unie,
- plní funkci řešitele bezpečnostních událostí/incidentů a pracovníka pověřeného kompetencemi v oblasti ochrany osobních údajů dle specifikace v seznamu značky Spr 4407/2022.

V době její nepřítomnosti je zastupována ve funkci příslušné osoby v agendě vnitřního oznamovacího systému Ing. Vladimírem Herzigem.

Kancelář správy krajského soudu

Vedoucí kanceláře Hana Veselá (zastupují Iva Matušková, Hana Doubková):

Řídí, organizuje a kontroluje činnost kanceláře správy KS. Vede správní deník KS a další evidenční pomůcky související s činností kanceláře. Vede rejstřík St, sepisuje do protokolu a eviduje stížnosti fyzických a právnických osob, týkajících se činnosti KS, a sleduje jejich vyřízení. Eviduje úkoly uložené orgány státní správy KS a sleduje jejich plnění. Přípravuje podklady pro porady vedení KS a porady předsedů OS a sleduje plnění úkolů z nich vyplývajících. Kontroluje správnost a úpravu rozvrhu práce, zápisů z prověrek a porad, rozborů, zpráv a všech materiálů KS (s výjimkou ekonomické agendy) předkládaných MSp. Zpracovává podklady OS pro plnění zpravových povinností vůči MSp. V době nepřítomnosti referentky kanceláře správy Ing. Denisy Henclové zadává do Registru smluv smlouvy a objednávky. Vykonává činnost příkazce operací dle zákona a instrukce KS do limitu 250 000 Kč, podílí se na průběžné a následné finanční kontrole u KS pouze v případě zastupování ředitelky správy KS.

Zastupuje ředitelku správy KS, sekretářku předsedy KS (administrativní činnost spojená s přidělováním insolvenčních správců) a referentku kanceláře správy v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Referentka kanceláře správy Iva Matušková (zastupují Hana Doubková, Hana Veselá):

Organizuje, provádí práce a plní úkoly podle pokynů místopředsedů KS, asistentky předsedy KS a vedoucí kanceláře správy KS. Vede evidenci stížností pro porušení zákona ve věcech trestních. Přípravuje podklady pro vyřízení žádostí Policie ČR o poskytnutí písemností. Podílí se na organizačně technickém zajištění porad předsedy KS s vedením i s předsedy OS a místopředsedů KS.

Zastupuje vedoucí kanceláře správy KS (vyjma rozdělování a zapisování došlé pošty do správního deníku) a sekretářku předsedy KS (vyjma administrativní činnosti spojené s přidělováním insolvenčních správců) v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Sekretářka předsedy KS Hana Doubková (zastupují Iva Matušková, Hana Veselá):

Vykonává sekretářské práce a administrativní činnost spojenou s přidělováním insolvenčních správců. Plní další úkoly podle pokynů předsedy KS a asistentky předsedy KS. Organizuje a zajišťuje program návštěv u předsedy KS a asistentky předsedy KS. Podílí se na organizačně technickém zajištění porad předsedy KS s vedením i s předsedy OS a další porady určené předsedou KS a místopředsedy KS. Sleduje periodika ve vztahu k vybraným tématům a zpracovává monitor denního tisku. Vyřizuje žádosti o ekonomickou stabilitu a trestní bezúhonnost právnických osob. Přípravuje podklady pro vyřízení žádostí o lustrace. Zastupuje vedoucí kanceláře správy (rozdělování a zapisování došlé pošty do správního deníku) a referentku tiskového oddělení (žádosti o informace) v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Referentka kanceláře správy Ing. Denisa Henclová (zastupuje Hana Veselá):

Průběžně stahuje z MSp extranetu nové instrukce a zasílá je e-poštou předsedovi KS, místopředsedům KS, ředitelce správy KS, její zástupkyni pro pobočku KS a vedoucím oddělení správy KS.

Zadáva do Registru smluv uzavřené smlouvy a objednávky.

V době vyhlášení výběrových řízení na funkci soudce a pozici justičního kandidáta zajišťuje kontrolu doložených dokumentů uchazečem.

Informační kancelář**Vedoucí informační kanceláře Aneta Adamusová (zastupuje Markéta Štěrovská):**

- řídí a zajišťuje řádný chod informační kanceláře,
- lustruje účastníky s cizím prvkem v IS CzechPoint,
- zajišťuje poskytování a sama i poskytuje účastníkům informace o stavu řízení podle příslušné databáze,
- zprostředkovává a zajišťuje nahlížení do spisů pro oprávněné osoby (včetně sbírky listin),
- pořizuje kopie, opisy a potvrzení ze soudních spisů,
- pořizuje výpisy z veřejného rejstříku,
- vyměřuje soudní poplatek za pořízené kopie a opisy,
- podle ustanovení § 6 odst. 9 písm. c) vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů, vyznačuje doložky právní moci a vykonatelnosti na stejnopisy rozhodnutí krajského soudu podle příslušné databáze,
- zajišťuje konverzi dokumentů,
- vede rejstřík Si v části týkající se žádostí o lustrace a dle pokynu předsedy KS či příslušného místopředsedy KS poskytuje informace dle žádosti,
- podle pokynů předsedy KS nebo místopředsedy KS anebo asistentky předsedy KS zajišťuje podklady pro vyřizování agendy Si,

- samostatně posuzuje text soudních rozhodnutí a provádí jeho úpravy pro účely veřejné publikace,
- při doručování soudních písemností v budově KS má postavení soudního doručovatele,
- přijímá a vypravuje písemnosti doručené/vypravené v aplikaci CEPO.

Zastupuje referentky informační kanceláře, vedoucí podatelny a zaměstnankyni podatelny Helenu Hrubou v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Referentka informační kanceláře Markéta Štěrovská (zastupuje Radka Kleandrová, Aneta Adamusová):

- poskytuje účastníkům informace o stavu řízení podle příslušné databáze,
- lustruje účastníky s cizím prvkem v IS CzechPoint,
- zprostředkovává a zajišťuje nahlížení do spisů pro oprávněné osoby (včetně sbírky listin),
- pořizuje kopie, opisy a potvrzení ze soudních spisů,
- pořizuje výpisy z veřejného rejstříku,
- vyměřuje soudní poplatek za pořízené kopie a opisy,
- podle ustanovení § 6 odst. 9 písm. c) vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů, vyznačuje doložky právní moci a vykonatelnosti na stejnopisy rozhodnutí krajského soudu podle příslušné databáze,
- zajišťuje konverzi dokumentů,
- podle pokynů předsedy KS nebo místopředsedy KS anebo asistentky předsedy KS zajišťuje podklady pro vyřizování agendy Si,
- vede rejstřík Si v části týkající se žádostí o lustrace a dle pokynu předsedy KS či příslušného místopředsedy KS poskytuje informace dle žádosti,
- samostatně posuzuje text soudních rozhodnutí a provádí jeho úpravy pro účely veřejné publikace,
- při doručování soudních písemností v budově KS má postavení soudního doručovatele,
- plní další úkoly spojené s chodem informační kanceláře dle pokynů vedoucí informační kanceláře,
- přijímá a vypravuje písemnosti doručené/vypravené v aplikaci CEPO.

Zastupuje vedoucí informační kanceláře, referentku informační kanceláře, vedoucí podatelny a zaměstnankyni podatelny Helenu Hrubou v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Referentka informační kanceláře Radka Kleandrová (zastupuje Markéta Štěrovská, Aneta Adamusová):

- poskytuje účastníkům informace o stavu řízení podle příslušné databáze,
- lustruje účastníky s cizím prvkem v IS CzechPoint,
- zprostředkovává a zajišťuje nahlížení do spisů pro oprávněné osoby (včetně sbírky listin),
- pořizuje kopie, opisy a potvrzení ze soudních spisů,
- pořizuje výpisy z veřejného rejstříku,
- vyměřuje soudní poplatek za pořízené kopie a opisy,
- zajišťuje konverzi dokumentů,
- podle ustanovení § 6 odst. 9 písm. c) vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů, vyznačuje doložky právní moci a vykonatelnosti na stejnopisy rozhodnutí krajského soudu podle příslušné databáze,
- podle pokynů předsedy KS nebo místopředsedy KS anebo asistentky předsedy KS zajišťuje podklady pro vyřizování agendy Si,

- vede rejstřík Si v části týkající se žádostí o lustrace,
- samostatně posuzuje text soudních rozhodnutí a provádí jeho úpravy pro účely veřejné publikace,
- při doručování soudních písemností v budově KS má postavení soudního doručovatele,
- plní další úkoly spojené s chodem informační kanceláře dle pokynů vedoucí informační kanceláře,
- přijímá a vypravuje písemnosti doručené/vypravené v aplikaci CEPO.

Zastupuje referentku informační kanceláře, vedoucí podatelny a zaměstnankyni podatelny Helenu Hrubou v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Referentka informační kanceláře Lucie Kučerová (zastupuje Radka Bambušková):

- poskytuje účastníkům řízení nebo jejich zástupcům informace o stavu řízení podle příslušné databáze,
- zprostředkovává a zajišťuje nahlížení do spisů oprávněným osobám, včetně sbírky listin a elektronických spisů v aplikaci CEPR,
- podle ustanovení § 6 odst. 9 písm. c) vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů, vyznačuje doložky právní moci a vykonatelnosti na stejnopisy rozhodnutí krajského soudu podle příslušné databáze,
- pořizuje kopie, opisy a potvrzení ze soudních spisů,
- pořizuje výpisy z veřejného rejstříku,
- vyměřuje soudní poplatky za kopie a opisy ze soudních spisů,
- zajišťuje autorizovanou konverzi dokumentů,
- lustruje účastníky s cizím prvkem v IS CzechPoint,
- podle pokynu asistentky předsedy KS zajišťuje podklady pro vyřizování agendy Si,
- vede rejstřík Si v části týkající se lustrací katastrů nemovitostí a dle pokynu předsedy KS či příslušného místopředsedy KS poskytuje informace dle žádosti,
- samostatně posuzuje text soudních rozhodnutí a provádí jeho úpravy pro účely veřejné publikace,
- vede evidenci došlých smének,
- obsluhuje telefonní ústřednu,
- přijímá a vypravuje písemnosti doručené/vypravené v aplikaci CEPO na pobočce KS,
- při doručování soudních písemností v budově pobočky KS má postavení soudního doručovatele,
- má oprávnění vstupovat do informačních systémů ISVR, ISKS, ISIR a ISVKS z důvodu zpracování podacích archů.

Zastupuje zaměstnankyni spisovny a zaměstnankyně podatelny v době jejich nepřítomnosti na pracovišti v pořadí jako první.

Referentka informační kanceláře Radka Bambušková (zastupuje Lucie Kučerová):

- poskytuje účastníkům řízení nebo jejich zástupcům informace o stavu řízení podle příslušné databáze,
- zprostředkovává a zajišťuje nahlížení do spisů oprávněným osobám, včetně sbírky listin a elektronických spisů v aplikaci CEPR,
- podle ustanovení § 6 odst. 9 písm. c) vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů, vyznačuje doložky právní moci a vykonatelnosti na stejnopisy rozhodnutí krajského soudu podle příslušné databáze,
- pořizuje kopie, opisy a potvrzení ze soudních spisů,
- pořizuje výpisy z veřejného rejstříku,
- vyměřuje soudní poplatky za kopie a opisy ze soudních spisů,

- zajišťuje autorizovanou konverzi dokumentů,
 - podle pokynu asistentky předsedy KS zajišťuje podklady pro vyřizování agendy Si,
 - lustruje účastníky s cizím prvkem v IS CzechPoint,
 - vede rejstřík Si v části týkající se lustrací katastrů nemovitostí a dle pokynu předsedy KS či příslušného místopředsedy KS poskytuje informace dle žádosti,
 - samostatně posuzuje text soudních rozhodnutí a provádí jeho úpravy pro účely veřejné publikace,
 - vede evidenci došlých smének,
 - obsluhuje telefonní ústřednu,
 - přijímá a vypravuje písemnosti doručené/vypravené v aplikaci CEPO na pobočce KS,
 - při doručování soudních písemností v budově pobočky KS má postavení soudního doručovatele,
 - má oprávnění vstupovat do informačních systémů ISVR, ISKS, ISIR a ISVKS z důvodu zpracování podacích archů.
- Zastupuje zaměstnankyně podatelny v době jejich nepřítomnosti na pracovišti v pořadí jako druhá.

Knihovna

Knihovnice Lada Stejskalová (zastupuje Mgr. Iva Kuběnková):

Spravuje knihovnu KS. Objednává knihy, publikace a časopisy KS. Komplexně odpovídá za operativní evidenci knižního fondu KS.

Knihovnice Markéta Jirků (zastupuje Petra Bláhová):

Spravuje knihovnu pobočky KS.

Autoprovoz

Referentka autoprovozu Ing. Lucie Holá (zastupuje Hana Doubková):

Organizuje a kontroluje práci řidičů KS. Vede evidenci o přesčasech řidičů KS, evidenci pohonných hmot a příkazů k jízdě KS a pobočky KS. Vyhotovuje roční rozbor hospodaření autoprovozu předkládaný MSp. Podle pokynů finanční kontrolorky KS se podílí v oblasti autoprovozu na veřejnosprávní kontrole OS.

Referentka autoprovozu Hana Doubková (zastupuje Ing. Lucie Holá):

Sestavuje plány jízd dle potřeb jednotlivých úseků, zpracovává žádanky o přepravu. Organizuje rozvoz pošty mezi KS a OS. Kontroluje knihy jízd, kontroluje počet ujetých km a podpisy přepravovaných osob.

Řidiči David Fiedler, Jiří Mareček: Zajišťují dopravu osob a pošty KS.

Podatelna a doručné oddělení, spisovna, tiskové centrum, rozmnožovna a telefonní ústředna

Vedoucí oddělení Soňa Hloušková (zastupuje Světlana Šmídová):

Řídí, organizuje a kontroluje činnost podatelny a doručného oddělení, spisovny, rozmnožovny a spojovatelky KS. Zajišťuje činnost podatelny a výpravny KS a úkony spojené s doručováním a příjmem zásilek, včetně zpracování podacích archů. Přijímá a vypravuje písemnosti doručené/vypravené v aplikaci CEPO.

Má oprávnění vstupovat do informačních systémů ISVR, ISKS, ISIR a ISVKS z důvodu zpracování podacích archů.

Metodicky řídí a organizuje práci vyšší podatelny insolvenčního oddělení, zastupuje Martinu Joskovou a Moniku Šedajovou jako druhá v pořadí.

V pořadí jako první zastupuje zaměstnance spisovny KS a zaměstnance podatelny KS v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Zaměstnankyně podatelny Dáša Krieschová:

Zajišťuje činnost podatelny a výpravny KS a úkony spojené s doručováním a příjmem zásilek, včetně zpracování podacích archů. Obsluhuje tiskové centrum.

Zajišťuje obsluhu kopírovacích a skenovacích zařízení KS.

Zastupuje pokladní KS (v pořadí jako druhá) a zaměstnance podatelny v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Zaměstnankyně podatelny Světlana Šmídová:

Přijímá a vypravuje písemnosti doručené/vypravené v aplikaci CEPO/CEVY a zajišťuje zpracování podacích archů. Obsluhuje tiskové centrum. Zajišťuje obsluhu kopírovacích a skenovacích zařízení KS.

Zastupuje vedoucí podatelny a doručného oddělení, zaměstnance podatelny a zaměstnance spisovny v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Zaměstnanec podatelny Ladislav Bulena:

Zajišťuje činnost podatelny a výpravny KS a úkony spojené s doručováním a příjmem zásilek.

Zastupuje zaměstnankyně podatelny v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Zaměstnankyně podatelny Helena Hrubá:

Přijímá a vypravuje písemnosti doručené/vypravené v aplikaci CEPO/CEVY. Zajišťuje činnost podatelny a výpravny KS a úkony spojené s doručováním a příjmem zásilek, včetně zpracování podacích archů. Obsluhuje tiskové centrum. Zajišťuje obsluhu kopírovacích a skenovacích zařízení KS.

Zastupuje pokladní KS (v pořadí jako první) a zaměstnance podatelny v době jejich nepřítomnosti na pracovišti.

Zaměstnankyně podatelny Andrea Kolářová (zastupuje Edita Kožená, Lucie Kučerová, Radka Bambušková):

Zajišťuje činnost podatelny a doručného oddělení a úkony spojené s doručováním a příjmem písemných podání, včetně zpracování podacích archů. Přijímá a zpracovává písemnosti doručené v aplikaci CEPO. Zajišťuje výtisk podání a jejich předání na jednotlivá oddělení, u došlých e-mailových podání zajišťuje vyznačení do příslušných aplikací, výtisk a rozdělení na oddělení.

Zastupuje zaměstnankyni spisovny v pořadí jako třetí v době její nepřítomnosti na pracovišti.

Zaměstnankyně podatelny Edita Kožená (zastupuje Andrea Kolářová, Lucie Kučerová, Radka Bambušková):

Zajišťuje činnost podatelny a doručného oddělení a úkony spojené s doručováním a příjmem písemných podání, včetně zpracování podacích archů. Přijímá a zpracovává písemnosti doručené v aplikaci CEPO. Zajišťuje výtisk podání a jejich předání na jednotlivá oddělení, u došlých e-mailových podání zajišťuje vyznačení do příslušných aplikací, výtisk a rozdělení na oddělení.

Zastupuje zaměstnankyni spisovny v pořadí jako druhá v době její nepřítomnosti na pracovišti.

Soudní doručovatel Ladislav Bulena: Doručuje soudní písemnosti KS adresátům.

Soudní doručovatel Zdeněk Šváb: Doručuje soudní písemnosti pobočky KS adresátům.

Spojovatelka Petra Dvořáková (zastupují zaměstnankyně podatelny): Obsluhuje telefonní ústřednu KS.

Zaměstnanec spisovny Ladislav Bulena (zastupují Soňa Hloušková, Světlana Šmídová):

Vede spisovny KS a provádí skartaci spisů dle návrhu vedoucích kanceláří v souladu se skartačním řádem, zpracovává podklady pro vypracování skartačního návrhu. Pracuje s databází spisovny ve všech aplikacích kromě ISVR. Má oprávnění vstupovat do informačních systémů ISKS, ISIR a ISVKS z důvodu přebírání spisů na spisovnu.

Zaměstnankyně spisovny Radka Bambušková (zastupují Lucie Kučerová, Edita Kožená, Andrea Kolářová):

Vede spisovny pobočky KS a provádí skartaci spisů dle návrhu vedoucích kanceláří v souladu se skartačním řádem, zpracovává podklady pro vypracování skartačního návrhu. Pracuje s databází spisovny ve všech aplikacích kromě ISVR. Má oprávnění vstupovat do informačních systémů ISKS, ISIR a ISVKS z důvodu přebírání spisů na spisovnu.

**Přehled osob pověřených
přístupem do centrálních registrů**

Jméno a příjmení	Pracovní pozice	Pracoviště
Přístup k CEO		
Marcela Smetanová	VSÚ	HK – trestní
Vlasta Veselská	Vedoucí kanceláře	HK – trestní
Markéta Tichá	Protokolující úřednice	HK – trestní
Lenka Vejsová	Protokolující úřednice	HK – trestní
Věra Kašparová	Protokolující úřednice	HK – trestní
Miroslava Štolbová	Protokolující úřednice	HK – trestní
Lenka Juklová	Vedoucí kanceláře	HK – trestní
Tereza Sovová	Protokolující úřednice	HK – trestní
Pavla Felzmanová	Protokolující úřednice	HK – trestní odvolací
Radka Pruknerová	Zapisovatelka	HK – občanskoprávní
Kateřina Lohnická	Zapisovatelka	HK – občanskoprávní
Renata Vašatová	Zapisovatelka	HK – správní soudnictví
Jana Bublová	Zapisovatelka	HK – obchodní (Cm)
Martina Josková	Vyšší podatelna	HK – obchodní (K, Kv, INS)
Monika Šedajová	Vyšší podatelna	HK – obchodní (K, Kv, INS)
Michaela Chvojanová	VSÚ	HK – obchodní (K, Kv, INS)
Jana Ciliminas Havlíčková	Soudní tajemnice	HK – obchodní (K, Kv, INS)
Lada Bednářová	Vedoucí kanceláře	HK – obchodní (K, Kv, INS)
Marie Kodytková	Správkyň aplikace	HK – obchodní (VR)
Bc. Renata Moravcová	VSÚ	PA – trestní
Tereza Šedová	Vedoucí kanceláře	PA – trestní
Pavla Josková, DiS.	Vedoucí kanceláře	PA – trestní
Dita Šimková	Protokolující úřednice	PA – trestní
Magdaléna Pivková	Protokolující úřednice	PA – trestní
Jana Fífková	Protokolující úřednice	PA – trestní
Petra Nováková	Protokolující úřednice	PA – trestní
Barbora Dostálová	Protokolující úřednice	PA – trestní
Ing. Martina Hercíková	Vedoucí kanceláře	PA – občanskoprávní
Markéta Vacková	Vedoucí kanceláře	PA – správní soudnictví, obchodní (VR)
Petra Plachá	Vedoucí kanceláře	PA – obchodní (Cm)
Kamila Elsnicová	Vyšší podatelna	PA – obchodní (K, Kv, INS)
Ing. Lenka Novotná	Zapisovatelka	PA – obchodní (K, Kv, INS)
Kristýna Vinšová, DiS.	Zapisovatelka	PA – obchodní (K, Kv, INS)
Soňa Hloušková	Vedoucí podatelny	HK – správa soudu
Petra Víchová	Správkyň aplikace	HK – správa soudu
Lada Stejskalová	Vymáhání	HK – správa soudu
Aneta Adamusová	Vedoucí infokanceláře	HK – správa soudu
Radka Kleandrová	Referentka infokanceláře	HK – správa soudu
Markéta Šťerovská	Referentka infokanceláře	HK – správa soudu
Radka Bambušková	Referentka infokanceláře	PA – správa soudu
Lucie Kučerová	Referentka infokanceláře	PA – správa soudu
Ing. Denisa Henclová	Správkyň pro kybernetickou bezpečnost	HK – správa soudu

Ing. Vladimír Herzig	BŘ – administrátor	HK – správa soudu
Přístup k CESO		
Marcela Smetanová	VSÚ	HK – trestní
Vlasta Veselská	Vedoucí kanceláře	HK – trestní
Markéta Tichá	Protokolující úřednice Zástupkyně vedoucí kanceláře	HK – trestní
Lenka Juklová	Vedoucí kanceláře	HK – trestní odvolací
Tereza Sovová	Protokolující úřednice	HK – trestní odvolací
Tereza Šedová	Vedoucí kanceláře	PA – trestní
Pavla Josková, DiS.	Vedoucí kanceláře	PA – trestní
Bc. Renata Moravcová	VSÚ	PA – trestní
Jana Fífková	Protokolující úřednice	PA – trestní
Dita Šimková	Protokolující úřednice	PA – trestní odvolací
Ing. Vladimír Herzig	BŘ – administrátor	HK – správa soudu
Ing. Denisa Henclová	Správkyně pro kybernetickou bezpečnost	HK – správa soudu
Přístup k CEVO		
Marcela Smetanová	VSÚ	HK – trestní
Věra Kašparová	Protokolující úřednice	HK – trestní
Miroslava Štolbová	Protokolující úřednice	HK – trestní
Lenka Juklová	Vedoucí kanceláře	HK – trestní odvolací
Tereza Sovová	Protokolující úřednice	HK – trestní odvolací
Radka Pruknerová	Zapisovatelka	HK – občanskoprávní
Kateřina Lohnická	Zapisovatelka	HK – občanskoprávní
Renata Vašatová	Zapisovatelka	HK – správní soudnictví
Jana Bublová	Zapisovatelka	HK – obchodní (Cm)
Pavla Josková, DiS.	Vedoucí kanceláře	PA – trestní
Bc. Renata Moravcová	VSÚ	PA – trestní
Jana Fífková	Protokolující úřednice	PA – trestní
Dita Šimková	Protokolující úřednice	PA – trestní odvolací
Ing. Denisa Henclová	Správkyně pro kybernetickou bezpečnost	HK – správa soudu
Ing. Vladimír Herzig	BŘ – administrátor	HK – správa soudu
Přístup ke KN		
Marcela Smetanová	VSÚ	HK – trestní
Věra Kašparová	Protokolující úřednice	HK – trestní
Markéta Tichá	Protokolující úřednice Zástupkyně vedoucí kanceláře	HK – trestní
Tereza Sovová	Protokolující úřednice	HK – trestní odvolací
Radka Pruknerová	Zapisovatelka	HK – občanskoprávní
Kateřina Lohnická	Zapisovatelka	HK – občanskoprávní
Jana Bublová	Zapisovatelka	HK – obchodní (Cm)
Renáta Palijová	Zapisovatelka	HK – obchodní (OR)
Bc. Renata Moravcová	VSÚ	PA – trestní
Petra Nováková	Protokolující úřednice	PA – trestní
Ing. Martina Hercíková	Vedoucí kanceláře	PA – občanskoprávní
Kristýna Vinšová, DiS.	Zapisovatelka	PA – obchodní (K, Kv, INS)
Ing. Lenka Novotná	Zapisovatelka	PA – obchodní (K, Kv, INS)

Kamila Elsnicová	Vyšší podatelna	PA – obchodní (K, Kv, INS)
Ing. Vladimír Herzig	BŘ – administrátor	HK – správa soudu
Ing. Denisa Henclová	Správkyňe pro kybernetickou bezpečnost	HK – správa soudu
Přístup k AZYL		
Libuše Karásková	Vedoucí kanceláře	HK – správní soudnictví
Renata Vašatová	Zapisovatelka	HK – správní soudnictví
Markéta Vacková	Vedoucí kanceláře	PA – správní soudnictví
Mgr. Lucie Marešová	Zapisovatelka	PA – správní soudnictví
Ing. Denisa Henclová	Správkyňe pro kybernetickou bezpečnost	HK – správa soudu
Přístup k RZE		
Kateřina Lohnická	Zapisovatelka	HK – občanskoprávní
Radka Pruknerová	Zapisovatelka	HK – občanskoprávní
Jana Bublová	Zapisovatelka	HK – obchodní (Cm)
Martina Josková	Vyšší podatelna	HK – obchodní (K, KV, INS)
Monika Šedajová	Vyšší podatelna	HK – obchodní (K, KV, INS)
Václav Janák	Informatik	HK – správa soudu
Lada Stejskalová	Účetní Zástup referentky správy pohledávek	HK – správa soudu
Ing. Denisa Henclová	Správkyňe pro kybernetickou bezpečnost	HK – správa soudu
Ing. Vladimír Herzig	BŘ – administrátor	HK – správa soudu

PŘEHLED DOSAŽITELNOSTI
v roce 2025

Datum (r. 2024)	Soudce	Datum	Zapisovatelka
6. 1. – 12. 1.	JUDr. Petr Mráka	10. 1. – 12. 1.	Tereza Sovová
13. 1. – 19. 1.	JUDr. Oldřich Rejfk	17. 1. – 19. 1.	Věra Kašparová
20. 1. – 26. 1.	JUDr. Luboš Sovák	24. 1. – 26. 1.	Pavĺína Felzmannová
27. 1. – 2. 2.	JUDr. Zdeněk Šulc	31. 1. – 2. 2.	Marcela Smetanová
3. 2. – 9. 2.	Mgr. Zuzana Ursová	7. 2. – 9. 2.	Lenka Juklová
10. 2. – 16. 2.	JUDr. Jiří Vacek	14. 2. – 16. 2.	Tereza Sovová
17. 2. – 23. 2.	JUDr. Petr Vaněček, Ph.D.	21. 2. – 23. 2.	Věra Kašparová
24. 2. – 2. 3.	JUDr. Zdeněk Korf	28. 2. – 2. 3.	Pavĺína Felzmannová
3. 3. – 9. 3.	JUDr. Luboš Sovák	7. 3. – 9. 3.	Marcela Smetanová
10. 3. – 16. 3.	JUDr. Petr Mráka	14. 3. – 16. 3.	Lenka Juklová
17. 3. – 23. 3.	JUDr. Oldřich Rejfk	21. 3. – 23. 3.	Tereza Sovová
24. 3. – 30. 3.	JUDr. Luboš Sovák	28. 3. – 30. 3.	Věra Kašparová
31. 3. – 6. 4.	JUDr. Zdeněk Šulc	4. 4. – 6. 4.	Pavĺína Felzmannová
7. 4. – 13. 4.	Mgr. Zuzana Ursová	11. 4. – 13. 4.	Marcela Smetanová
14. 4. – 21. 4.	JUDr. Jiří Vacek	18. 4. – 19. 4. 20. – 21. 4.	Lenka Juklová Tereza Sovová
22. 4. – 27. 4.	JUDr. Petr Vaněček, Ph.D.	25. 4. – 27. 4.	Věra Kašparová
28. 4. – 4. 5.	JUDr. Zdeněk Korf	2. 5. – 4. 5.	Pavĺína Felzmannová
5. – 11. 5.	JUDr. Petr Vaněček, Ph.D.	8., 9. – 11. 5.	Marcela Smetanová
12. – 18. 5.	JUDr. Miroslav Mjartan	16. – 18. 5.	Tereza Sovová
19. – 25. 5.	JUDr. Oldřich Rejfk	23. – 25. 5.	Pavĺína Felzmannová
26. 5. – 1. 6.	JUDr. Luboš Sovák	30. 5. – 1. 6.	Věra Kašparová

2. – 8. 6.	JUDr. Zdeněk Šulc	6. – 8. 6.	Tereza Sovová
9. – 15. 6.	JUDr. Jiří Vacek	13. – 15. 6.	Marcela Smetanová
16. – 22. 6.	Mgr. Zuzana Ursová	20. – 22. 6.	Lenka Juklová
23. – 29. 6.	JUDr. Petr Mráka	27. – 29. 6.	Pavčina Felzmannová
30. 6. – 6. 7.	JUDr. Zdeněk Korf	4. – 6. 7.	Věra Kašparová
7. – 13. 7.	JUDr. Miroslav Mjartan	11. – 13. 7.	Pavčina Felzmannová
14. – 20. 7.	JUDr. Petr Mráka	18. – 20. 7.	Marcela Smetanová
21. – 27. 7.	JUDr. Oldřich Rejfk	25. – 27. 7.	Lenka Juklová
28. 7. – 3. 8.	JUDr. Luboš Sovák	1. – 3. 8.	Tereza Sovová
4. – 10. 8.	JUDr. Zdeněk Šulc	8. – 10. 8.	Věra Kašparová
11. – 17. 8.	JUDr. Petr Vaněček, Ph.D.	15. – 17. 8.	Pavčina Felzmannová
18. – 24. 8.	JUDr. Jiří Vacek	22. – 24. 8.	Marcela Smetanová
25. – 31. 8.	Mgr. Zuzana Ursová	29. – 31. 8.	Lenka Juklová
1. – 7. 9.	JUDr. Zdeněk Korf	5. – 7. 9.	Lenka Juklová
8. – 14. 9.	JUDr. Miroslav Mjartan	12. – 14. 9.	Tereza Sovová
15. – 21. 9.	JUDr. Petr Mráka	19. – 21. 9.	Věra Kašparová
22. – 28. 9.	JUDr. Oldřich Rejfk	26. – 28. 9.	Pavčina Felzmannová
29. 9. – 5. 10.	JUDr. Luboš Sovák	3. – 5. 10.	Marcela Smetanová
6. – 12. 10.	JUDr. Petr Vaněček, Ph.D.	10. – 12. 10.	Lenka Juklová
13. – 19. 10.	JUDr. Jiří Vacek	17. – 19. 10.	Tereza Sovová
20. – 26. 10.	Mgr. Zuzana Ursová	24. – 26. 10.	Věra Kašparová
27. 10. – 2. 11.	JUDr. Zdeněk Šulc	28. a 31. 10. 1. – 2. 11.	Marcela Smetanová Pavčina Felzmannová
3. – 9. 11.	JUDr. Zdeněk Korf	7. – 9. 11.	Lenka Juklová
10. – 17. 11.	JUDr. Miroslav Mjartan	14. – 15. 11. 16. – 17. 11.	Tereza Sovová Věra Kašparová

18. – 23. 11.	JUDr. Petr Mráka	21. – 23. 11.	Pavčina Felzmannová
24. – 30. 11.	JUDr. Oldřich Rejřek	28. – 30. 11.	Marcela Smetanová
1. – 7. 12.	JUDr. Luboš Sovák	5. – 7. 12.	Lenka Juklová
8. – 14. 12.	JUDr. Zdeněk Šulc	12. – 14. 12.	Tereza Sovová
15. – 21. 12.	Mgr. Zuzana Ursová	19. – 21. 12.	Věra Kašparová
22. – 28. 12.	JUDr. Jiří Vacek	24. – 25. 12. 26. – 28. 12.	Pavčina Felzmannová Marcela Smetanová
29. 12. – 4. 1.	JUDr. Petr Vaněček, Ph.D.	1. – 2. 1. 3. – 4. 1.	Lenka Juklová Tereza Sovová

Opatření

Vzhledem k tomu, že samosoudci JUDr. Pavlu Vosečkovi ke dni 31. 12. 2024 zanikne podle § 94 písm. a) zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen ZSS), funkce soudce, činím toto opatření:

1) Agenda Cm, Nc

S účinností od 2. 1. 2025 přiděluji podle ustanovení § 42c ZSS a podle rozvrhu práce platného od 1. 1. 2025 věci agendy Cm, Nc k projednání a rozhodnutí samosoudkyní **Mgr. Daniele Kadlečkové**.

2) Agenda K, Kv

S účinností od 2. 1. 2025 přiděluji podle ustanovení § 42c ZSS a podle rozvrhu práce platného od 1. 1. 2025 věci agendy K, Kv k projednání a rozhodnutí samosoudkyní **JUDr. Jolaně Maršíkové**.

3) Agenda INS, ICM

Všechny dosud pravomocně nevyřízené insolvenční věci soudního oddělení 41 INS budou dne 31. 12. 2024 přerozděleny podle § 42b odst. 3 písm. a) ZSS pomocí generátoru přidělování mezi soudní oddělení 15, 33, 35, 42, 45 a 70, a to v poměru 1 : 1 : 1 : 1 : 1 : 1.

Věci agendy ICM budou přiděleny do toho soudního oddělení, do něhož byl pomocí generátoru přidělen INS spis insolvenčního řízení, jímž byl incidenční spor vyvolán.

Pokud po výše uvedeném přerozdělení věcí vyjde najevo, že podle pravidla výše nebylo možno přerozdělit věc INS nebo ICM (např. v důsledku obživnutí věci), pak takovou věc projedná a rozhodne samosoudce **Mgr. Jan Kulháněk**.

Vzhledem k rozhodnutí ministra spravedlnosti ze dne 7. 5. 2024, čj. MSP-192/2024-OPAJ-SO/2, vedenému pod Spr 1159/2024, jímž byl Mgr. Ondřej Kubát dočasně přidělen na dobu od 1. 11. 2024 do 30. 4. 2025 k výkonu funkce soudce k Vrchnímu soudu v Praze, budou věci přidělené výše uvedeným postupem do soudního oddělení 15 INS, ICM dočasně přerozděleny takto:

- věci 15 INS budou dne 2. 1. 2025 přerozděleny podle § 42b odst. 3 písm. a) ZSS pomocí generátoru přidělování mezi soudní oddělení 33, 35, 42, 45 a 70, a to v poměru 1 : 1 : 1 : 1 : 1. Po skončení nepřítomnosti samosoudce Mgr. Kubáta se takto přerozdělené insolvenční věci přidělí zpět soudnímu oddělení 15, kterému byly původně přiděleny.
- Věci agendy 15 ICM budou přiděleny do toho soudního oddělení, do něhož byl pomocí generátoru přidělen INS spis insolvenčního řízení, jímž byl incidenční spor vyvolán. Po skončení nepřítomnosti samosoudce Mgr. Kubáta se takto přerozdělené věci přidělí zpět soudnímu oddělení 15, kterému byly původně přiděleny.

Hradec Králové dne 17. prosince 2024

JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D.
předseda krajského soudu