

Krajský soud v Hradci Králové

správa soudu

Československé armády 218, 502 08 Hradec Králové

tel.: 498 016 111, fax: 495 514 021, e-mail: sekretariat@ksoud.hrk.justice.cz, IDDS: ep7abae

NAŠE ZNAČKA:	Si 1025/2026
VAŠE ZNAČKA:	
VYŘIZUJE:	Mgr. Kateřina Jarkovská
DATUM:	26. 10. 2026

Odpověď na žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážená paní magistro,

zdejšímu soudu byla dne 11. 10. 2026 doručena Vaše žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve které žádáte o poskytnutí níže uvedených informací za období od 1. 1. 2016 do 31. 12. 2025 (resp. do současnosti, pokud dané informace máte).

1. počet řízení o určení nebo popření rodičovství s mezinárodním prvkem
2. počet řízení o uznání cizích rozhodnutí souvisejících s určením rodičovství (i obecně rodičovstvím) či s asistovanou reprodukcí
3. kolik případů se týkalo dítěte narozeného v důsledku asistované reprodukce, pokud lze tuto skutečnost z dostupných evidencí zjistit?
4. počet případů, které se týkaly využití darovaných spermií, vajíček nebo embryí
5. počet případů, které se týkaly rodičovství určeného v zahraničí, které mělo být uznáno nebo zohledněno v České republice
6. zda a v kolika případech se vyskytly otázky aplikace zákona č. 91/2012 Sb., o mezinárodním právu soukromém, zejména ve vztahu k určení rozhodného práva, mezinárodní pravomoci nebo uznání zahraničního rozhodnutí o rodičovství
7. V kolika případech řešily soudy uznání cizího rozhodnutí o rodičovství a podle jakých právních předpisů postupovaly?
8. Objevily se případy, v nichž nebylo možné jednoznačně určit rozhodné právo nebo mezinárodní pravomoc?
9. Byla v některém řízení posuzována výhrada veřejného pořádku v souvislosti s odlišnou zahraniční úpravou rodičovství?
10. Zabýval se soud v některém řízení o rodičovství otázkou genetického původu dítěte narozeného prostřednictvím asistované reprodukce?
11. Objevily se případy, v nichž bylo třeba rozlišit genetické, biologické a právní rodičovství?
12. Zabýval se soud otázkou anonymity dárce zárodečných buněk nebo přístupem dítěte k informacím o jeho genetickém původu?
13. Byla v řízení řešena právní relevance souhlasu s asistovanou reprodukcí, pokud osoba, která souhlas udělila, nebyla genetickým rodičem dítěte?
14. Byla v některém z těchto případů zohledněna práva dítěte podle Úmluvy o právech dítěte, zejména její čl. 3, 7 a 8

15. Jaké byly výsledky těchto řízení, zejména zda bylo zahraniční rozhodnutí uznáno, zda bylo uznání odmítnuto, nebo zda bylo řízení zastaveno?

16. Objevily se v rozhodnutích problémy s prokazováním rodičovství, obsahem zahraničních listin nebo určením rozhodného práva?

Žádáte o poskytnutí spisových značek, případně anonymizovaných znění pravomocných rozhodnutí v uvedených věcech, pokud je možné je poskytnout. Žádáte pouze o informace, které má soud k dispozici a které lze poskytnout bez nepřiměřených nákladů či zásahu do ochrany osobních údajů. Pokud některé údaje nejsou samostatně evidovány, postačí Vám sdělení této skutečnosti, případně poskytnutí dostupných spisových značek nebo odkazů na příslušná rozhodnutí.

K Vaší žádosti povinný subjekt předně sděluje, že tento dotaz je zjevně dotazem směřujícím k vytváření nových informací dle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Ve své žádosti požadujete informace, které nejsou povinným subjektem souhrnně vedeny. Požadované informace zároveň nelze jednoduše vytvořit. Jelikož požadovaná data nejsou součástí obsahu v žádné podobě, na žádném nosiči, tento údaj nelze podřadit pod pojem informace vymezený ustanovením § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím. Zjišťování těchto dat by představovalo vytváření nové informace, na kterou se však podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím nevztahuje povinnost povinného subjektu ji poskytovat.

Účelem § 2 odst. 4 je bránit povinné subjekty před tím, aby byly na základě žádostí podle zákona o svobodném přístupu k informacím povinny mimo jiné vytvářet či obstarávat nové informace (právní či věcné expertizy, analýzy dat shromážděných při své rozhodovací činnosti apod.), jimiž nedisponují a nejsou povinny disponovat. Technické možnosti povinného subjektu, tj. možnosti elektronické databáze soudních rozhodnutí používané krajskými a vrchními soudy (ISVKS), ani evidované statistiky (CSLAV) bohužel neumožňují žádným jednoduchým či automatizovaným způsobem zjistit Vámi požadované údaje. Za účelem vytvoření této informace by byly třeba specifické znalosti z oblasti, na kterou žádost cílí, přičemž by bylo nutné manuálně, podrobně a odborně procházet texty rozhodnutí. Bylo by nutné právně analyzovat v rozhodnutí uvedené údaje a teprve na základě takové analýzy anonymizovat a poskytnout všechna rozhodnutí, která odpovídají Vámi uvedeným kritériím, což by bylo příliš analytické a překračující rámec jednoduchého mechanického úkonu.

Povinný subjekt se ale přesto v rámci maximální vstřícnosti, pokusil vynaložit přiměřenou snahu za účelem nalezení alespoň některých rozhodnutí odpovídajících žádosti.

K Vašemu dotazu povinný subjekt podotýká, že Krajský soud v Hradci Králové nevede statistiky (ani to není jeho povinností) ohledně řízení týkajících se Vámi uvedené problematiky, přičemž dostupné programové vybavení neumožňuje žádným automatizovaným úkonem obdržet seznam řízení odpovídajícím kritériím Vaší žádosti, jak je uvedeno výše. Povinný subjekt se proto pokusil lustrvat ve své elektronické databázi pomocí fulltextového vyhledání, přičemž pro heslo „rodičovství“ bylo nalezeno 72 spisových značek pro rok 2025, pro heslo „otcovství“, bylo nalezeno 97 věcí pro rok 2025. Takto nalezené věci by pak bylo potřeba jednotlivě projít a zjistit, zda některé z nich měly i mezinárodní přesah. Při zadání hesla „91/2012“ program ISVKS Lotus Notes nalezl pro rok 2025 celkem 21 spisových značek opět by bylo nutné tyto věci jednotlivě projít a zjistit, čeho se opravdu týkaly. Pro jeden rok tak vychází k prohlédnutí celkem téměř 200 řízení. Za předpokladu podobných výsledků pro další požadované roky by to bylo přes 2 000 spisových značek, které by bylo potřeba projít, což by bylo příliš analytické a rovněž překračující rámec jednoduchého mechanického úkonu.

Z důvodu pro soudní systém složitého řetězce kritérií ve Vaší žádosti bylo zjištěno, že je prakticky nemožné dohledat požadovaná rozhodnutí pouhým fulltextovým vyhledáním. Věci řešené zdejším soudem jsou identifikovány, a tedy jsou jednoznačně určitelné (dohledatelné)

podle účastníků řízení a spisové značky, nikoliv dle aplikovaného ustanovení či použitého slovního spojení.

S pozdravem

Mgr. Kateřina Jarkovská v. r.
asistentka předsedy soudu