

Krajský soud v Hradci Králové

správa soudu

Československé armády 218, 502 08 Hradec Králové

tel.: 498 016 111, fax: 495 514 021, e-mail: sekretariat@ksoud.hrk.justice.cz, IDDS: ep7abae

NAŠE ZNAČKA:	Si 1055/2025
VAŠE ZNAČKA:	AK 1431
VYŘIZUJE:	Mgr. Kateřina Jarkovská
DATUM:	25. 11. 2025

Odpověď na žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane inženýre,

zdejšímu soudu byla doručena Vaše žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve které žádáte o *zpřístupnění blíže neurčeného počtu anonymizovaných rozsudků či usnesení (tak, aby nedošlo k nacenění služby) ve věcech nesouhlasu rodičů s povinným očkováním nezletilého dítěte, ve kterých bylo rozhodováno o nabrání souhlasu jednoho z rodičů s povinným očkováním, resp. bylo soudem rozhodováno ve věci neshody rodičů co do povinného očkování nezletilého dítěte.*

K Vašemu dotazu povinný subjekt podotýká, že Krajský soud v Hradci Králové nevede statistiky (ani to není jeho povinností) ohledně řízení týkajících se Vámi uvedené problematiky, přičemž dostupné programové vybavení neumožňuje žádným automatizovaným úkonem obdržet seznam řízení odpovídající kritériím Vaší žádosti, jak je uvedeno výše. Povinný subjekt se proto v rámci maximální možné vstřícnosti pokusil lustrvat ve své elektronické databázi pomocí fulltextového vyhledání heslo „*očkování*“, a to v civilních agendách programu ISVKS Lotus Notes. Takto bylo pro rok 2025 (od začátku roku doposud) nalezeno celkem 45 věcí, pro rok 2024 celkem 60 věcí, pro rok 2023 celkem 56 věcí, pro rok 2022 celkem 63 věcí, pro rok 2021 celkem 76 věcí a pro rok 2020 dalších celkem 40 věcí.

Ve dvou případech byly předmětem sporu „*neshody rodičů o významných věcech v rámci rodičovské odpovědnosti*“. Po prohlédnutí dokumentů v těchto spisech (sp. zn. **22 Co 98/2025** a **22 Co 259/2025**) vyšlo najevo, že tyto se týkají právě neshod rodičů co do povinného očkování nezletilého dítěte.

Rovněž však bylo zjištěno, že rozsudek ve věci sp. zn. **22 Co 259/2025** byl vyhlášen dne 6. 11. 2025, dosud však nebyl vyhotoven. Po vyhotovení předmětného rozsudku bude rozsudek doručen stranám řízení. Teprve poté jej je možné v anonymizované verzi (nikoli v kopii, tj. v plném znění) poskytnout.

Vaší žádosti je proto tímto vyhověno a rozsudek sp. zn. **22 Co 98/2025-323** ze dne 3. 6. 2025, jakožto jediný rozsudek odpovídající kritériím Vaší žádosti, který je již současně písemně vyhotovený, zasíláme přílohou tohoto sdělení.

V textu byla provedena nezbytná anonymizace údajů, jejichž zveřejnění by bylo v rozporu s § 8a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), který stanoví, že *informace týkající se osobnosti, projevu osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje poskytne povinný subjekt jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu*. Těmito předpisy jsou míněny zejména §§ 81 až 90 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR). Postup je rovněž v souladu s Instrukcí Ministerstva spravedlnosti ČR ze dne 24. 7. 2009 č. j. 13/2008-SOSV-SP, kterou se provádějí některá ustanovení InfZ. Citovaná instrukce není obecně závazným právním předpisem, avšak soudy jsou povinny se jí jako rezortním předpisem řídit a dodržovat její ustanovení. Ustanovení instrukce nepřekračují rámec zákonné ochrany osobnosti, pouze zpřesňují některá vymezení pojmů a poskytují návod, jakým způsobem se prakticky provádí anonymizace textů, např. soudních rozhodnutí. Vedle osobních údajů upravených výše uvedenými předpisy anonymizaci podléhají též údaje, kterými je možné bezprostředně identifikovat konkrétní fyzickou osobu ve smyslu zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů. Tyto informace lze poskytnout jen se souhlasem dotčených osob. Jelikož povinný subjekt nemá od dotčených osob souhlas k poskytnutí požadovaných informací, nemůže tyto poskytnout. Anonymizaci je vždy nezbytné provádět tak, aby ani ve spojení s dalšími okolnostmi vyplývajícími z rozhodnutí nebylo možno identifikovat fyzické osoby, případně spojit jakékoliv osobní údaje v rozhodnutí obsažené s konkrétní fyzickou osobou.

Pro úplnost povinný subjekt uvádí, že pod obecně zadaným předmětem sporu se může rovněž ukrývat řízení týkající se Vámi požadovaného problému, ale bez jednotlivého otevření dokumentů ve všech takto nalezených věcech uvedené není možné zjistit. Zjišťování těchto dat by představovalo vytváření nové informace, na kterou se však podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím nevztahuje povinnost povinného subjektu ji poskytovat.

Účelem § 2 odst. 4 je bránit povinné subjekty před tím, aby byly na základě žádostí podle zákona o svobodném přístupu k informacím povinny mimo jiné vytvářet či obstarávat nové informace (právní či věcné expertizy, analýzy dat shromážděných při své rozhodovací činnosti apod.), jimiž nedisponují a nejsou povinny disponovat. Technické možnosti povinného subjektu, tj. možnosti elektronické databáze soudních rozhodnutí používané krajskými a vrchními soudy (ISVKS), ani evidované statistiky (CSLAV) bohužel neumožňují žádným jednoduchým či automatizovaným způsobem zjistit Vámi požadované údaje. Za účelem vytvoření této informace by bylo nutné manuálně, podrobně a odborně procházet texty rozhodnutí. Bylo by nutné právně analyzovat v rozhodnutí uvedené údaje a teprve na základě takové analýzy anonymizovat a poskytnout všechna rozhodnutí, která odpovídají Vámi uvedeným kritériím, což by bylo příliš analytické a překračující rámec jednoduchého mechanického úkonu.

S pozdravem

Mgr. Kateřina Jarkovská v. r.
asistentka předsedy soudu

Příloha dle textu