

Krajský soud v Hradci Králové

správa soudu

Československé armády 218, 502 08 Hradec Králové

tel.: 498 016 111, fax: 495 514 021, e-mail: sekretariat@ksoud.hrk.justice.cz, IDDS: ep7abae

NAŠE ZNAČKA: Si 1111/2025
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Mgr. Kateřina Jarkovská
DATUM: 15. 12. 2025

Odpověď na žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážená paní,

zdejšímu soudu byla dne 30. 11. 2025 doručena Vaše žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve které jste žádala o poskytnutí následujících informací:

Rozbodoval, uděloval stanovisko, nebo vyjadřoval se povinný subjekt (Krajský soud) k aplikaci § 117 odst. 2 písm. a, b) zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (dále jen „ZSS“)?

Pokud ano:

- V kolika případech tomu tak bylo?*
- Byla praxe advokáta, státního zástupce nebo exekutora započtena do „jiné právní praxe“ ve smyslu § 117 odst. 2 písm. b) ZSS?
Pokud ano, pak jak byla u jednotlivých profesí uvedených v bodě B. přepočtena? Např. byl přepočet proveden v poměru 1 rok advokátní praxe roven 1 roku jiné právní praxe“ ve smyslu § 117 odst. 2 písm. b) ZSS? Popřípadě byl 1 rok advokátní praxe přepočten na 2 roky jiné právní praxe“ ve smyslu § 117 odst. 2 písm. b) ZSS?*
- Praxe ze kterých jiných profesí (např. podnikový právník, koncipient) byla započtena do „jiné právní praxe“ ve smyslu § 117 odst. 2 písm. b) ZSS a v jakém poměru?*
- Kolik uchazečů se zúčastnilo výběrového řízení na soudce se splněním právní praxe ve smyslu § 117 odst. 2 písm. b) ZSS?*

K Vašemu dotazu v obecné části sděluji, že v případě pochybností při vyhodnocování splnění předpokladů uchazeče pro přihlášení do výběrového řízení se povinný subjekt obrací na Ministerstvo spravedlnosti ČR, které je autorem stanoviska k výkladovým otázkám. Níže přikládám internetový odkaz, prostřednictvím kterého je možné předmětné stanovisko dohledat.

<https://msp.gov.cz/web/msp/dulezite-informace/-/clanek/stanovisko-ministerstva-spravedlnosti-k-vykladovym-otazkam-souvisajicim-s-vyberem-soudcu>

K otázce uvedené v bodu A. sděluji, že se Krajský soud v Hradci Králové uchazeči vyjadřoval ve 4 případech.

K otázce uvedené v bodu B. sdělují, že povinný subjekt žádný takový přepoččet neaplikoval.

K otázce uvedené v bodu C. sdělují, že s ohledem na stanovisko Ministerstva spravedlnosti ČR k výkladovým otázkám se jednotlivé druhy právní praxe uvedené pod písmeny a) - c) navzájem nesčítají.

K otázce uvedené v bodu D. sdělují, že taková evidence není předmětem výběrového řízení, nicméně nelze ani odhadem říci, neboť v jednotlivých řízeních mohla být využita klauzule Čl. II. přechodného ustanovení zákona č. 218/2021 Sb., kterým se mění zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

Hrubým odhadem je možné uvést počet 40 uchazečů v rámci všech výběrových řízení u Krajského soudu v Hradci Králové, kteří se přihlásili se splněnou praxí podle § 117 odst. 2 písm. b) zákona o soudech a soudcích., u nichž nebylo uplatněno přechodné ustanovení.

S pozdravem

Mgr. Kateřina Jarkovská v. r.
asistentka předsedy soudu