

Krajský soud v Hradci Králové

správa soudu

Československé armády 218, 502 08 Hradec Králové

tel.: 498 016 111, fax: 495 514 021, e-mail: sekretariat@ksoud.hrk.justice.cz, IDDS: ep7abae

NAŠE ZNAČKA: Si 1175/2024

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Mgr. Kateřina Jarkovská

DATUM: 4. 12. 2024

Odpověď na žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále také jen „InfZ“)

Vážený pane doktore,

zdejšímu soudu byla doručena Vaše žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve které jste žádal o poskytnutí anonymizovaného rozhodnutí ve věci 4 T 10/2017, a to jak rozhodnutí prvostupňového, tak odvolacího.

Přípisem ze dne 13. 11. 2024 jste byl vyzván k upřesnění žádosti o poskytnutí informací, zejm. ke specifikování, jaká rozhodnutí prvostupňového soudu a jaká rozhodnutí odvolacího soudu Vám mají být poskytnuta, když ve věci 4 T 10/2017 bylo rozhodnuto Krajským soudem v Hradci Králové dne 19. 12. 2018, následně bylo ve věci rozhodnuto rozsudkem Vrchního soudu v Praze ze dne 18. 9. 2019. Usnesením Nejvyššího soudu ze dne 28. 4. 2021 byl pak rozsudek Vrchního soudu v Praze ze dne 18. 9. 2019 zrušen a zrušeny byly taktéž další rozhodnutí na zrušené rozhodnutí obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu. Vrchní soud v Praze poté znovu rozhodl usnesením ze dne 8. 9. 2021 a rozsudkem ze dne 27. 10. 2021. Usnesením Nejvyššího soudu ze dne 30. 3. 2023 byl pak rozsudek Vrchního soudu v Praze ze dne 27. 10. 2021 částečně zrušen a zrušeny byly taktéž všechna další rozhodnutí obsahově navazující na zrušenou část rozhodnutí, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu. Usnesením Ústavního soudu ze dne 10. 1. 2024 pak byla odmítnuta ústavní stížnost.

Dne 18. 11. 2024 bylo soudu doručeno upřesnění Vaší žádosti, a to tak že žádáte nejen anonymizované rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové ve věci 4 T 10/2017 ze dne 19. 12. 2018, ale rovněž i navazující rozhodnutí Vrchního soudu v Praze ze dne 18. 9. 2019, usnesení Nejvyššího soudu ze dne 28. 4. 2021, usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 8. 9. 2021 a rozsudek ze dne 27. 10. 2021 a usnesení Nejvyššího soudu ze dne 30. 3. 2023.

Přípisem ze dne 20. 11. 2024 jste byl povinným subjektem vyzván v souvislosti se zasláním požadovaných anonymizovaných rozsudků dosahujících délky 166 stran k úhradě částky ve výši 1 660 Kč, kterou jste dne 25. 11. 2024 uhradil.

Vaší žádosti je tímto vyhověno a požadovaná rozhodnutí zasíláme přílohou tohoto sdělení.

V textu byla provedena nezbytná anonymizace údajů, jejichž zveřejnění by bylo v rozporu s § 8a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších

předpisů (dále jen InfZ), který stanoví, že *informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje poskytne povinný subjekt jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu*. Těmito předpisy jsou míněny zejména §§ 81 až 90 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR). Postup je rovněž v souladu s Instrukcí Ministerstva spravedlnosti ČR ze dne 24. 7. 2009 č. j. 13/2008-SOSV-SP, kterou se provádějí některá ustanovení InfZ. Citovaná instrukce není obecně závazným právním předpisem, avšak soudy jsou povinny se jí jako rezortním předpisem řídit a dodržovat její ustanovení. Ustanovení instrukce nepřekračují rámec zákonné ochrany osobnosti, pouze zpřesňují některá vymezení pojmů a poskytují návod, jakým způsobem se prakticky provádí anonymizace textů, např. soudních rozhodnutí. Vedle osobních údajů upravených výše uvedenými předpisy anonymizaci podléhají též údaje, kterými je možné bezprostředně identifikovat konkrétní fyzickou osobu ve smyslu zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů. Tyto informace lze poskytnout jen se souhlasem dotčených osob. Jelikož povinný subjekt nemá od dotčených osob souhlas k poskytnutí požadovaných informací, nemůže tyto poskytnout. Anonymizaci je vždy nezbytné provádět tak, aby ani ve spojení s dalšími okolnostmi vyplývajícími z rozhodnutí nebylo možno identifikovat fyzické osoby, případně spojit jakékoliv osobní údaje v rozhodnutí obsažené s konkrétní fyzickou osobou.

S pozdravem

Mgr. Kateřina Jarkovská v. r.
asistentka předsedy soudu

Příloha dle textu