

Krajský soud v Hradci Králové

správa soudu

Československé armády 218, 502 08 Hradec Králové

tel.: 498 016 111, fax: 495 514 021, e-mail: sekretariat@ksoud.hrk.justice.cz, IDDS: ep7abae

NAŠE ZNAČKA: Si 262/2026

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Mgr. Kateřina Jarkovská

DATUM: 25. 3. 2026

Odpověď na žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane,

zdejšímu soudu byla dne 15. 3. 2026 doručena Vaše žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve které jste žádal o poskytnutí následujících anonymizovaných dokumentů:

- 1) poskytněte 10 posledních rozhodnutí o zrušení rozhodnutí soudu o zrušení korporace s likvidací a jmenování likvidátora,
- 2) poskytněte 5 posledních rozhodnutí o zastavení řízení o zrušení obchodní korporace dle § 105a zák. č. 304/2013 Sb.

Vaši žádosti je tímto vyhověno a požadovaná rozhodnutí zasíláme přílohou tohoto sdělení.

V textu byla provedena nezbytná anonymizace údajů, jejichž zveřejnění by bylo v rozporu s § 8a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), který stanoví, že *informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje poskytne povinný subjekt jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu*. Těmito předpisy jsou míněny zejména §§ 81 až 90 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR). Postup je rovněž v souladu s Instrukcí Ministerstva spravedlnosti ČR ze dne 24. 7. 2009 č. j. 13/2008-SOSV-SP, kterou se provádějí některá ustanovení InfZ. Citovaná instrukce není obecně závazným právním předpisem, avšak soudy jsou povinny se jí jako rezortním předpisem řídit a dodržovat její ustanovení. Ustanovení instrukce nepřekračují rámec zákonné ochrany osobnosti, pouze zpřesňují některá vymezení pojmů a poskytují návod, jakým způsobem se prakticky provádí anonymizace textů, např. soudních rozhodnutí. Vedle osobních údajů upravených výše uvedenými předpisy anonymizaci podléhají též údaje, kterými je možné bezprostředně identifikovat konkrétní fyzickou osobu ve smyslu zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů. Tyto informace lze poskytnout jen se souhlasem dotčených osob. Jelikož povinný subjekt nemá od dotčených osob souhlas k poskytnutí požadovaných informací, nemůže tyto poskytnout. Anonymizaci je vždy nezbytné provádět tak, aby ani ve spojení s dalšími okolnostmi vyplývajících z rozhodnutí nebylo možno identifikovat fyzické osoby, případně spojit jakékoliv osobní údaje v rozhodnutí obsažené s konkrétní fyzickou osobou.

K Vašemu dotazu pod bodem 1) dodávám, že v řízeních o zrušení korporace s likvidací a jmenování likvidátora rozhodují krajské soudy jako soudy prvního stupně. V případě, kdy požadujete rozhodnutí o zrušení rozhodnutí soudu o zrušení korporace s likvidací a jmenování likvidátora, bude se jednat o rozhodnutí odvolacích soudů (soudů druhého stupně), kterými jsou v těchto případech vrchní soudy.

Přílohou tohoto přípisu Vám povinný subjekt zasílá usnesení Vrchního soudu v Praze, kterými byla usnesení Krajského soudu v Hradci Králové o zrušení korporace a jmenování likvidátora zrušena a řízení byla zastavena, příp. usnesení Vrchního soudu v Praze, kterými byla usnesení Krajského soudu v Hradci Králové o zrušení korporace a jmenování likvidátora změněna tak, že se korporace nezrušuje a její likvidace se nenařizuje či že se návrh na zrušení korporace a nařízení její likvidace zamítá. Jedná se o sp. zn. 55 Cm 147/2024 (19 Cmo 96/2025), 39 Cm 9/2024 (9 Cmo 29/2025), 37 Cm 325/2023 (7 Cmo 334/2024), 39 Cm 176/2023 (9 Cmo 266/2024), 16 Cm 20/2022 (2 Cmo 14/2023), 49 Cm 479/2020 (6 Cmo 162/2022), 49 Cm 16/2022 (9 Cmo 149/2022), 49 Cm 373/2022 (9 Cmo 148/2022), 49 Cm 349/2020 (9 Cmo 140/2022), 49 Cm 451/2021 (7 Cmo 138/2022).

Pro úplnost dodávám, že usnesením Vrchního soudu v Praze ze dne 8. 9. 2025, č. j. 19 Cmo 96/2025-141 (zasláno v příloze tohoto sdělení) bylo rozhodnuto o tom, že se usnesení soudu prvního stupně (Krajského soudu v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích ze dne 2. 4. 2025, č. j. 55 Cm 147/2024-86) mění tak, že se návrh na zrušení obchodní korporace, nařízení její likvidace a jmenování likvidátora této obchodní korporaci zamítá. Proti usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 8. 9. 2025, č. j. 19 Cmo 96/2025-141 bylo následně podáno dovolání a věc se nyní nachází u Nejvyššího soudu.

K Vašemu dotazu pod bodem 2) dodávám, že přílohou tohoto přípisu Vám povinný subjekt zasílá 5 nejnovějších nalezených rozhodnutí vyhovujících Vámi uvedeným kritériím. Jedná se o sp. zn. 54 Cm 86/2025, 73 Cm 36/2025, 73 Cm 51/2025, 34 Cm 208/2024, 55 Cm 95/2025.

S pozdravem

Mgr. Kateřina Jarkovská v. r.
asistentka předsedy soudu

Příloha dle textu

Za správnost vyhotovení: Iva Matušková