

# Krajský soud v Hradci Králové

## správa soudu

Československé armády 218, 502 08 Hradec Králové

tel.: 498 016 111, fax: 495 514 021, e-mail: [sekretariat@ksoud.hrk.justice.cz](mailto:sekretariat@ksoud.hrk.justice.cz), IDDS: ep7abae

**NAŠE ZNAČKA:** Si 370/2026

**VAŠE ZNAČKA:**

**VYŘIZUJE:** Mgr. Kateřina Jarkovská

**DATUM:** 12. 5. 2026

### Odpověď na žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážená paní,

zdejšímu soudu byla dne 14. 4. 2026 doručena Vaše žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve které jste žádala o poskytnutí spisových značek trestních spisů, ve kterých bylo Krajským soudem v Hradci Králové rozhodováno o obnově řízení, a to od roku 2009 a včetně způsobu vyřízení.

Vaší žádosti bylo vyhověno přípisem ze dne 27. 4. 2026. Dne 3. 5. 2026 byla zdejšímu soudu doručena, v návaznosti na předchozí odpověď povinného subjektu, žádost o poskytnutí anonymizovaných rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové o návrzích na povolení obnovy řízení. Ve své žádosti prioritně žádáte o poskytnutí rozhodnutí sp. zn. 6 T 8/2006, 7 T 12/2008 (zde i navazující rozhodnutí včetně druhostupňového soudu), 1 T 8/2011 a 6 Nt 654/2022. Dále žádáte o poskytnutí jakýchkoliv 5 rozhodnutí, kterými byl návrh na povolení obnovy zamítnut.

Vaší žádosti je tímto vyhověno a přílohou tohoto přípisu zasíláme usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 15. 9. 2015, č. j. 6 T 8/2006-3341 (toto usnesení bylo následně usnesením Vrchního soudu v Praze zrušeno a Krajský soud v Hradci Králové ve věci znovu rozhodl usnesením ze dne 22. 12. 2015, č. j. 6 T 8/2006-3382, které rovněž zasíláme přílohou tohoto sdělení), usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 21. 5. 2010, č. j. 7 T 12/2008-782 spolu s usnesením Vrchního soudu v Praze ze dne 21. 6. 2010, č. j. 8 To 57/2010, kterým bylo řízení o obnovu řízení zastaveno, a dále usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 9. 11. 2012, č. j. 1 T 8/2011-926.

K Vámi požadovanému rozhodnutí sp. zn. 6 Nt 654/2022 sděluji, že věc byla vyřízena toliko přípisem, jelikož navrhovatel nebyl osobou oprávněnou k podání návrhu na povolení obnovy.

Dále Vám k Vaší žádosti o poskytnutí jakýchkoliv 5 rozhodnutí, kterými byl návrh na povolení obnovy zamítnut, zasíláme:

- usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 19. 11. 2015, č. j. 2 T 124/2001-779,
- usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 20. 3. 2012, č. j. 2 T 17/2006-1913,
- usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 29. 8. 2012, č. j. 1 T 10/2005-546,

- usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 29. 1. 2010, č. j. 1 T 5/2006-1405,
- usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 10. 4. 2012, č. j. 6 T 5/2006-733.

V textu byla provedena nezbytná anonymizace údajů, jejichž zveřejnění by bylo v rozporu s § 8a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), který stanoví, že *informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje poskytne povinný subjekt jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu*. Těmito předpisy jsou míněny zejména §§ 81 až 90 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR). Postup je rovněž v souladu s Instrukcí Ministerstva spravedlnosti ČR ze dne 24. 7. 2009 č. j. 13/2008-SOSV-SP, kterou se provádějí některá ustanovení InfZ. Citovaná instrukce není obecně závazným právním předpisem, avšak soudy jsou povinny se jí jako rezortním předpisem řídit a dodržovat její ustanovení. Ustanovení instrukce nepřekračují rámec zákonné ochrany osobnosti, pouze zpřesňují některá vymezení pojmů a poskytují návod, jakým způsobem se prakticky provádí anonymizace textů, např. soudních rozhodnutí. Vedle osobních údajů upravených výše uvedenými předpisy anonymizaci podléhají též údaje, kterými je možné bezprostředně identifikovat konkrétní fyzickou osobu ve smyslu zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů. Tyto informace lze poskytnout jen se souhlasem dotčených osob. Jelikož povinný subjekt nemá od dotčených osob souhlas k poskytnutí požadovaných informací, nemůže tyto poskytnout. Číslo stavební parcely a číslo stavby spolu se specifikací katastrálního území a obcí nejsou v souladu se zákonnými pravidly poskytovány, resp. podléhají anonymizaci, jelikož z těchto informací, při možnosti nahlížení do katastru nemovitostí a vyhledání skutečností dle výše uvedených údajů, by byly přímo odvoditelné osobní údaje (jméno, příjmení a bydliště), které jsou ze zákona chráněny. Anonymizaci je vždy nezbytné provádět tak, aby ani ve spojení s dalšími okolnostmi vyplývajícími z rozhodnutí nebylo možno identifikovat fyzické osoby, případně spojit jakékoliv osobní údaje v rozhodnutí obsažené s konkrétní fyzickou osobou.

S pozdravem

Mgr. Kateřina Jarkovská v. r.  
asistentka předsedy soudu

**Příloha dle textu**

Za správnost vyhotovení: Iva Matušková