

Krajský soud v Hradci Králové

správa soudu

Československé armády 218, 502 08 Hradec Králové

tel.: 498 016 111, fax: 495 514 021, e-mail: sekretariat@ksoud.hrk.justice.cz, IDDS: ep7abae

NAŠE ZNAČKA: Si 560/2026

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Mgr. Kateřina Jarkovská

DATUM: 20. 7. 2026

Odpověď na žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážená paní,

zdejšímu soudu byla dne 18. 6. 2026 doručena Vaše žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve které jste žádala o poskytnutí anonymizovaných rozsudků, případně též usnesení, kterými bylo rozhodnutí soudu prvního stupně zrušeno a věc byla vrácena k dalšímu řízení, které se týká oblasti zdravotnictví a poskytování zdravotních služeb a ve kterých se vyskytuje slovní spojení „informovaný souhlas.“ V případě, že taková rozhodnutí (v civilní odvolací agendě) existují, žádáte o zaslání deseti nejnovějších rozhodnutí.

Přípisem ze dne 23. 6. 2026 jste byla povinným subjektem vyzvána v souvislosti se zasláním požadovaných anonymizovaných rozsudků (dosahujících délky 102 stran) k úhradě částky ve výši 1 360 Kč.

Dne 29. 6. 2026 bylo zdejšímu soudu doručeno upřesnění Vaší žádosti v tom smyslu, že jejím předmětem jsou anonymizovaná soudní rozhodnutí, ve kterých se vyskytuje pojem „*informovaný souhlas*“, přičemž hledáte soudní řízení, ve kterých byl právě informovaný souhlas a jeho náležitosti předmětem sporu (situace, kdy např. pacient na straně žalobce tvrdí, že informovaný souhlas neudělil, že nebyl lékařem dostatečně poučen, že informovaný souhlas udělil pod nátlakem, neměl dostatek času si jeho udělení promyslet apod.). Uvádíte, že se tedy jedná o spory z civilní sporné agendy, kdy žalobce žaluje na náhradu nemajetkové újmy (ať už jde o újmu na zdraví, pokud je tvrzený postup lékaře non lege artis, nebo o náhradu za zásah do osobnostních práv při zásahu do tělesné integrity bez právního titulu, tedy bez informovaného souhlasu). Rovněž uvádíte, že aby se jednalo o rozhodnutí, které Vám pomůže při koncipování diplomové práce, musí se tam pojem „*informovaný souhlas*“ vyskytnout minimálně pětkrát.

Přípisem ze dne 30. 6. 2026 Vám bylo sděleno, že povinný subjekt přezkoumal původně nalezená rozhodnutí a vyselektoval z nich pouze ta, ve kterých se vyskytuje pojem „*informovaný souhlas*“, ve kterých byl právě informovaný souhlas a jeho náležitosti předmětem sporu, kdy se jedná o spory z civilní sporné agendy a v nichž se pojem „*informovaný souhlas*“ vyskytuje opakovaně. Po tomto zúžení se jednalo celkem o 6 rozhodnutí, která dosahovala délky 80 stran. Povinným subjektem jste proto byla vyzvána k úhradě částky ve výši 1 067 Kč v souvislosti se zasláním požadovaných anonymizovaných rozhodnutí. Současně Vám byla zaslána tabulka s uvedením

všech nalezených rozhodnutí odpovídajících Vaším kritériím (po upřesnění žádosti) a povinný subjekt ponechal na Vaší specifikaci, které z uvedených rozhodnutí si přejete zpřístupnit v anonymizované podobě s tím, že nad 50 stran textu již bude nutné příp. znovu vypočítat výši úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací.

Dne 15. 7. 2026 bylo zdejšímu soudu doručeno upřesnění Vaší žádosti v tom smyslu, že žádáte o anonymizaci těchto následujících rozhodnutí: 26 Co 5/2024, 26 Co 147/2018, 19 Co 62/2017 a 24 Co 114/2016.

Vaší žádosti je tímto vyhověno a požadovaná rozhodnutí zasíláme přílohou tohoto sdělení.

V textu byla provedena nezbytná anonymizace údajů, jejichž zveřejnění by bylo v rozporu s § 8a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), který stanoví, že *informace týkající se osobnosti, projevu osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje poskytne povinný subjekt jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu*. Těmito předpisy jsou míněny zejména §§ 81 až 90 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR). Postup je rovněž v souladu s Instrukcí Ministerstva spravedlnosti ČR ze dne 24. 7. 2009 č. j. 13/2008-SOSV-SP, kterou se provádějí některá ustanovení InfZ. Citovaná instrukce není obecně závazným právním předpisem, avšak soudy jsou povinny se jí jako rezortním předpisem řídit a dodržovat její ustanovení. Ustanovení instrukce nepřekračují rámec zákonné ochrany osobnosti, pouze zpřesňují některá vymezení pojmů a poskytují návod, jakým způsobem se prakticky provádí anonymizace textů, např. soudních rozhodnutí. Vedle osobních údajů upravených výše uvedenými předpisy anonymizaci podléhají též údaje, kterými je možné bezprostředně identifikovat konkrétní fyzickou osobu ve smyslu zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů. Tyto informace lze poskytnout jen se souhlasem dotčených osob. Jelikož povinný subjekt nemá od dotčených osob souhlas k poskytnutí požadovaných informací, nemůže tyto poskytnout. Anonymizaci je vždy nezbytné provádět tak, aby ani ve spojení s dalšími okolnostmi vyplývajícími z rozhodnutí nebylo možno identifikovat fyzické osoby, případně spojit jakékoliv osobní údaje v rozhodnutí obsažené s konkrétní fyzickou osobou.

S pozdravem

Mgr. Kateřina Jarkovská v. r.
asistentka předsedy soudu

Příloha dle textu

Za správnost vyhotovení: Iva Matusková