

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích rozhodl předsedou senátu dne 5. září 2023 v trestní věci **obžalovaných** ■■■. ■■■■■■■■■■, narozeného ■■■■■ v ■■■■■, starobního důchodce, bytem ■■■■■, ■■■■■, ■■■. ■■■■■■■■■■, narozeného ■■■■■ v ■■■■■, jednatele společnosti, trvale bytem ■■■■■, ■■■■■ a ■■■■■, narozeného ■■■■■ v ■■■■■, jednatele společnosti, trvale bytem ■■■■■, ■■■■■, **o odvolání státní zástupkyně** Okresního státního zastupitelství ve Svitavách proti rozsudku Okresního soudu ve Svitavách ze dne 27. února 2023, č. j. 2 T 182/2018 – 5038,

takto:

*Podle § 250 odst. 4 tr. řádu bere předseda senátu **na vědomí zpětvzetí odvolání státní zástupkyně** podaného v neprospěch obžalovaného ■■■. ■■■■■■■■■■.*

Odůvodnění:

Rozsudkem Okresního soudu ve Svitavách ze dne 27. 2. 2023, sp. zn. 2 T 182/2018, byli odsouzeni obžalovaní ■■■. ■■■■■■■■■■, ■■■. ■■■■■■■■■■ a ■■■■■ pro přečin porušení povinnosti při správě cizího majetku podle § 220 odst. 1, odst. 2 písm. b) tr. zákoníku ve formě spolupachatelství, popř. organizátorství či pomoci. Obžalovanému ■■■. ■■■■■■■■■■ okresní soud uložil podle § 220 odst. 2 tr. zákoníku trest odnětí svobody v trvání dvou let, jehož výkon podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku podmíněně odložil na zkušební dobu tří let, dále obžalovanému uložil podle § 73 odst. 1, odst. 3 tr. zákoníku trest zákazu činnosti spočívající v zákazu funkce statutárního orgánu, člena statutárního orgánu a prokuristy v obchodních společnostech a družstvech, včetně jejich zastupování na základě plné moci na dva roky a podle § 67 odst. 1 tr. zákoníku a § 68 odst. 1, odst. 2, odst. 3 tr. zákoníku tomuto obžalovanému dále uložil peněžitý trest v celkové výměře 63.000 Kč, sestávající ze 180 denních sazeb po 350 Kč.

Proti zmíněnému rozsudku podali odvolání všichni tři obžalovaní, dále tři poškození a státní zástupkyně, která podala odvolání ve vztahu k obžalovaným ■■■. ■■■■■■■■■■ a ■■■■■. Odvolání podala ve vztahu k ■■■. ■■■■■■■■■■ v jeho neprospěch do výroku o uložení trestu a v případě obžalovaného ■■■■■ napadla svým odvoláním rovněž výrok o trestu, avšak ve prospěch tohoto obžalovaného.

K projednání všech odvolání zaměřených do zmíněného rozsudku nařídil odvolací soud veřejné zasedání na den 5. 9. 2023. V průběhu tohoto veřejného zasedání oznámil intervenující státní zástupce Krajského státního zastupitelství v Hradci Králové, že odvolání týkající se obžalovaného ■■■. ■■■■■■■■■■ bere zpět a setrvává pouze na odvolání, které bylo podáno ve vztahu k obžalovanému ■■■■■.

Podle § 250 odst. 4 tr. řádu zpětvzetí odvolání vezme předseda senátu odvolacího soudu zpětvzetí odvolání na vědomí tehdy, není-li proti takovému postupu překážek.

Po přezkoumání věci bylo zjištěno, že žádné překážky nebrání tomu, aby zpětvzetí odvolání státního zástupce bylo vzato na vědomí, když ve smyslu § 250 odst. 2 tr. řádu může odvolání státního zástupce vzít zpět i nadřízený státní zástupce. Ten výslovně uvedl, že odvolání ve vztahu

k obžalovanému [REDACTED]. [REDACTED] bere zpět, a proto předseda senátu postupoval tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí **není** další řádný opravný prostředek přípustný.

Pardubice 5. září 2023

JUDr. Aleš Holík v. r.
předseda senátu