

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích rozhodl dne 26. května 2020 v **trestní věci obžalované** ■■■. ■■■■■■■■■■, narozené ■■■■■■■■■■, bytem ■■■■■■■■■■, ■■■■■■■■■■, o **odvolání státní zástupkyně Okresního státního zastupitelství v Havlíčkově Brodě** proti rozsudku Okresního soudu v Havlíčkově Brodě ze dne 14. listopadu 2019, č. j. 2 T 125/2018 – 562,

takto:

*Podle § 250 odst. 4 tr. řádu bere předseda senátu **na vědomí zpětvzetí odvolání státního zástupce.***

Odůvodnění:

Napadeným rozsudkem byla obžalovaná zproštěna obžaloby podle § 226 písm. b) tr. řádu pro přečin porušení povinnosti při správě cizího majetku podle § 220 odst. 1, 2 písm. b) tr. zákoníku, když okresní soud dovodil, že v žalobním návrhu označený skutek není trestným činem.

Proti tomuto rozsudku podala ihned po jeho vyhlášení odvolání státní zástupkyně, a to v neprospěch obžalované do zprošťujícího výroku napadeného rozsudku.

S odvoláním státní zástupkyně byl trestní spis předložen k rozhodnutí krajskému soudu, který k projednání věci nařídil veřejné zasedání na 27. 5. 2020. Dne 26. 5. 2020 však krajský soud obdržel prostřednictvím datové schránky zpětvzetí odvolání nadřízeného státního zástupce Krajského státního zastupitelství v Hradci Králové.

Podle § 250 odst. 4 tr. řádu zpětvzetí odvolání, není-li překážek, vezme usnesením na vědomí předseda senátu odvolacího soudu, a nebyla-li věc dosud tomuto soudu předložena, předseda senátu soudu prvního stupně.

Vzhledem k tomu, že nadřízený státní zástupce vzal podané odvolání ještě před konáním veřejného zasedání výslovně zpět, vzal zpětvzetí jeho odvolání na vědomí předseda senátu odvolacího soudu.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí **není** další řádný opravný prostředek přípustný.

Pardubice 26. května 2020

JUDr. David Čejka v. r.
předseda senátu