

Krajský soud v Hradci Králové

správa soudu

Československé armády 218, 502 08 Hradec Králové

tel.: 498 016 111, fax: 495 514 021, e-mail: sekretariat@ksoud.hrk.justice.cz, IDDS: ep7abae

NAŠE ZNAČKA: Si 673/2025

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Mgr. Kateřina Jarkovská

DATUM: 29. 8. 2025

Odpověď na žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane,

zdejšímu soudu byla dne 14. 7. 2025 doručena Vaše žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve které jste žádal o:

- 1) „citujte v anonymizované podobě z rozsudku KS č.j. 30 A 97/2014-51,
- 2) uveďte počet žalob správních věcí od roku 2012, kdy žalovaný je VS ČR – Věznice Valdice, Nám. Míru 55,
- 3) citujte prosím 4 usnesení KS, kdy ten vyhověl stížnosti odsouzených na podmíněné nepropuštění z VTOS u okresních soudů v anonym. podobě.“

Vaší žádosti bylo přípisem ze dne 25. 7. 2025 vyhověno.

Dne 20. 8. 2025 byla zdejšímu soudu doručena Vaše v pořadí druhá žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve které jste žádal o:

- 1) „Pokud hovoříte že od roku 2012 v 5 řízeních je ředitel věznice, pak prosím vyjměte z informací ty, kde žalobcem sem já: xxx xxx – rozený xxx, xxx. Ale ja sem nežaloval xxx jako ŘV. ale správní orgán. Prosím citujte 3 rozhodnutí tikající se:
 - Nezařazení ods. do práce při VTOS,
 - Program zacházení, či umístění do III. difference.
- 2) A dále Vás prosím o informace z trestního řízení. Citujte prosím 3 sprostující rozsudky s klíčovejma slovy v odůvodnění:
 - Poškozený si sutek vymyslel,
 - Poškozený svým chováním skutek vyvolal,
 - Když je obžalovaný recidivista neznamena že v této věci nemluví pravdu.“

K Vaší žádosti pod bodem 1) sděluji, jak plyne již z předchozí odpovědi povinného subjektu, že lustrací v informačních systémech Krajského soudu v Hradci Králové bylo zjištěno, že od roku 2012 vystupoval žalovaný Vězeňská služba České republiky – Věznice Valdice celkem ve 126 správních řízeních vedených zdejším soudem. V dalších 5 správních řízeních vedených zdejším soudem vystupoval jako žalovaný ředitel věznice Valdice (lustrováno opět od roku 2012).

V žádném z těchto 5 řízeních, v nichž vystupuje jako žalovaný ředitel věznice Valdice, **nevystupuje** jako žalobce Vaše osoba. Naopak ve 4 řízeních z celkem 126 výše uvedených

správních řízeních vedených zdejším soudem, v nichž vystupoval jako žalovaný Vězeňská služba České republiky – Věznice Valdice, Vy jako žalobce **vystupujete**. Jedná se o sp. zn. 30 A 19/2014, sp. zn. 30 A 23/2014, sp. zn. 30 A 23/2015 a sp. zn. 30 A 24/2015.

Řízení pod sp. zn. 30 A 19/2014, sp. zn. 30 A 23/2015 a sp. zn. 30 A 24/2015 se týkala přezkoumání rozhodnutí ve věci kázeňského trestu, který spočíval v umístění žalobce do uzavřeného oddělení na dobu X dnů s výjimkou doby stanovené k plnění určených úkolů programu zacházení.

Řízení pod sp. zn. 30 A 23/2014 bylo zastaveno pro nezaplacení soudního poplatku.

Vaši žádosti je tímto vyhověno a požadovaná rozhodnutí týkající se programu zacházení zasíláme přílohou tohoto sdělení.

V textu byla provedena nezbytná anonymizace údajů, jejichž zveřejnění by bylo v rozporu s § 8a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), který stanoví, že *informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje poskytne povinný subjekt jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu*. Těmito předpisy jsou míněny zejména §§ 81 až 90 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR). Postup je rovněž v souladu s Instrukcí Ministerstva spravedlnosti ČR ze dne 24. 7. 2009 č. j. 13/2008-SOSV-SP, kterou se provádějí některá ustanovení InfZ. Citovaná instrukce není obecně závazným právním předpisem, avšak soudy jsou povinny se jí jako rezortním předpisem řídit a dodržovat její ustanovení. Ustanovení instrukce nepřekračují rámec zákonné ochrany osobnosti, pouze zpřesňují některá vymezení pojmů a poskytují návod, jakým způsobem se prakticky provádí anonymizace textů, např. soudních rozhodnutí. Vedle osobních údajů upravených výše uvedenými předpisy anonymizaci podléhají též údaje, kterými je možné bezprostředně identifikovat konkrétní fyzickou osobu ve smyslu zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů. Tyto informace lze poskytnout jen se souhlasem dotčených osob. Jelikož povinný subjekt nemá od dotčených osob souhlas k poskytnutí požadovaných informací, nemůže tyto poskytnout. Anonymizaci je vždy nezbytné provádět tak, aby ani ve spojení s dalšími okolnostmi vyplývajícími z rozhodnutí nebylo možno identifikovat fyzické osoby, případně spojit jakékoliv osobní údaje v rozhodnutí obsažené s konkrétní fyzickou osobou.

K Vaši žádosti pod bodem **2)** sdělují, že tento dotaz je zjevně dotazem směřujícím k vytváření nových informací dle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Ve své žádosti požadujete informace, které nejsou povinným subjektem souhrnně vedeny. Požadované informace zároveň nelze jednoduše vytvořit. Jelikož požadovaná data nejsou součástí obsahu v žádné podobě, na žádném nosiči, tento údaj nelze podřadit pod pojem informace vymezený ustanovením § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím. Zjišťování těchto dat by představovalo vytváření nové informace, na kterou se však podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím nevztahuje povinnost povinného subjektu ji poskytovat.

Účelem § 2 odst. 4 je bránit povinné subjekty před tím, aby byly na základě žádostí podle zákona o svobodném přístupu k informacím povinny mimo jiné vytvářet či obstarávat nové informace (právní či věcné expertizy, analýzy dat shromážděných při své rozhodovací činnosti apod.), jimiž nedisponují a nejsou povinny disponovat. Technické možnosti povinného subjektu, tj. možnosti elektronické databáze soudních rozhodnutí používané krajskými a vrchními soudy (ISVKS), ani evidované statistiky (CSLAV) bohužel neumožňují žádným jednoduchým či automatizovaným způsobem zjistit Vámi požadované údaje. Za účelem vytvoření této informace by bylo nutné manuálně a podrobně procházet texty rozhodnutí. Bylo by nutné právně analyzovat v rozhodnutí uvedené údaje a teprve na základě takové analýzy anonymizovat a poskytnout všechna rozhodnutí, která odpovídají Vámi uvedeným kritériím, což by bylo příliš analytické a překračující rámec jednoduchého mechanického úkonu.

Povinný subjekt se ale přesto v rámci maximální vstřícnosti, pokusil vynaložit přiměřenou snahu za účelem nalezení alespoň některých rozhodnutí odpovídajících žádosti a pokusil se lustrvat ve své elektronické databázi pomocí fulltextového vyhledání.

Tímto postupem však bylo zjištěno, že je prakticky nemožné dohledat požadovaná rozhodnutí pouhým fulltextovým vyhledáním. Věci řešené zdejším soudem jsou identifikovány, a tedy jsou jednoznačně určitelné (dohledatelné) podle účastníků řízení a spisové značky, nikoliv dle klíčových slov.

S pozdravem

Mgr. Kateřina Jarkovská
asistentka předsedy soudu

Příloha dle textu