

Krajský soud v Hradci Králové

správa soudu

Československé armády 218, 502 08 Hradec Králové

tel.: 498 016 111, fax: 495 514 021, e-mail: sekretariat@ksoud.hrk.justice.cz, IDDS: ep7abae

NAŠE ZNAČKA: Si 799/2025
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Mgr. Kateřina Jarkovská
DATUM: 19. 8. 2025

Odpověď na žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážená paní magistro,

Zdejšímu soudu byla dne 17. 8. 2025 doručena Vaše žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve které jste žádala o poskytnutí seznamu čísel jednacích pravomocných rozsudků, které nabyly právní moci v období od 1. 1. 2020 do 1. 6. 2025, v trestních řízeních, v nichž zdejší soud rozhodoval, a jímž byl obviněný uznán vinným trestným činem porušení práv k ochranné známce a jiným označením podle ust. § 268 odst. 1 tr. zákoníku. Rovněž žádáte o poskytnutí nejnovějšího z uvedených pravomocných rozsudků.

K Vašemu dotazu sděluji, že o uznání vinným trestným činem porušení práv k ochranné známce a jiným označením podle ust. § 268 odst. 1 tr. zákoníku by rozhodovaly v rozhodném období a zpravidla rozhodují jen okresní soudy. Z tohoto důvodu povinný subjekt zjišťoval, zda nebylo ve věci, kterou rozhodl okresní soud o uznání obviněného vinným trestným činem podle ust. § 268 odst. 1 tr. zákoníku, podáno odvolání, a zda v takovém případě tedy nebylo rozhodováno Krajským soudem v Hradci Králové či pobočkou v Pardubicích. Žádné takové rozhodnutí však nebylo v informačních systémech zdejšího soudu nalezeno.

U Krajského soudu v Hradci Králové se ustanovení § 268 tr. zákoníku objevuje pouze ve spojení s odst. 4, tj. § 268 odst. 1 a 4 tr. zákoníku. Nalezena takto byla pro Krajský soud v Hradci Králové včetně pobočky v Pardubicích toliko jedna věc za celý časový úsek, a to **sp. zn. 1 T 8/2015** (právní moc rozhodnutí 18. 6. 2020).

Rozhodnutí sp. zn. 1 T 8/2015 již bylo v minulosti zveřejněno, níže zasíláme odkaz:
<https://msp.gov.cz/documents/16249/3209574/Priloha+k+Si+393-2023+1+T+8-2015+KS.pdf/cbc13f68-0d91-43ae-88f0-8b9c8cdaf2bb>

Ve věci následně rozhodl rozsudkem ze dne 18. 6. 2020, sp. zn. 3 To 1/2020, Vrchní soud v Praze. Z podnětu dovolání obviněného poté Nejvyšší soud usnesením ze dne 16. 12. 2021, sp. zn. 5 Tdo 1137/2021, částečně zrušil rozsudek Vrchního soudu v Praze ze dne 18. 6. 2020, sp. zn. 3 To 1/2020, ohledně tohoto obviněného, a to v celém výroku o trestu. Současně ohledně obviněného zrušil všechna další rozhodnutí obsahově navazující na zrušenou část rozsudku Vrchního soudu v Praze, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu. V ostatních výrocích ohledně tohoto obviněného zůstal rozsudek Vrchního soudu v Praze

nezměněn. Vrchnímu soudu v Praze pak přikázal, aby věc ohledně obviněného v části výroku o trestu znovu projednal a rozhodl. Vrchní soud v Praze pak ve věci znovu rozhodl rozsudkem ze dne 26. 9. 2022, sp. zn. 3 To 1/2020.

Všechna uvedená rozhodnutí již byla v minulosti zveřejněna, níže zasíláme odkazy:

Rozsudek Vrchního soudu v Praze ze dne 18. 6. 2020, sp. zn. 3 To 1/2020

<https://msp.gov.cz/documents/16249/3209574/Priloha+k+Si+393-2023+1+T+8-2015+VS+1.pdf/48841b84-cd8e-45a5-aeb6-af666401d490>

Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 16. 12. 2021, sp. zn. 5 Tdo 1137/2021

<https://msp.gov.cz/documents/16249/3209574/Priloha+k+Si+393-2023+1+T+8-2015+NS.pdf/8acf24f9-74cd-45ad-bb5a-f776b2e9e2fc>

Rozsudek Vrchního soudu v Praze ze dne 26. 9. 2022, sp. zn. 3 To 1/2020

<https://msp.gov.cz/documents/16249/3209574/Priloha+k+Si+393-2023+1+T+8-2015+VS+2.pdf/511e6966-d9a1-42fd-9df1-10a8e1c1bfa2>

V textu byla provedena nezbytná anonymizace údajů, jejichž zveřejnění by bylo v rozporu s § 8a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), který stanoví, že *informace týkající se osobnosti, projevu osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje poskytne povinný subjekt jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu*. Těmito předpisy jsou míněny zejména §§ 81 až 90 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR). Postup je rovněž v souladu s Instrukcí Ministerstva spravedlnosti ČR ze dne 24. 7. 2009 č. j. 13/2008-SOSV-SP, kterou se provádějí některá ustanovení InfZ. Citovaná instrukce není obecně závazným právním předpisem, avšak soudy jsou povinny se jí jako rezortním předpisem řídit a dodržovat její ustanovení. Ustanovení instrukce nepřekračují rámec zákonné ochrany osobnosti, pouze zpřesňují některá vymezení pojmů a poskytují návod, jakým způsobem se prakticky provádí anonymizace textů, např. soudních rozhodnutí. Vedle osobních údajů upravených výše uvedenými předpisy anonymizaci podléhají též údaje, kterými je možné bezprostředně identifikovat konkrétní fyzickou osobu ve smyslu zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů. Tyto informace lze poskytnout jen se souhlasem dotčených osob. Jelikož povinný subjekt nemá od dotčených osob souhlas k poskytnutí požadovaných informací, nemůže tyto poskytnout. Anonymizaci je vždy nezbytné provádět tak, aby ani ve spojení s dalšími okolnostmi vyplývajícími z rozhodnutí nebylo možno identifikovat fyzické osoby, případně spojit jakékoliv osobní údaje v rozhodnutí obsažené s konkrétní fyzickou osobou.

S pozdravem

Mgr. Kateřina Jarkovská v. r.
asistentka předsedy soudu