

Krajský soud v Hradci Králové

správa soudu

Československé armády 218, 502 08 Hradec Králové

tel.: 498 016 111, fax: 495 514 021, e-mail: sekretariat@ksoud.hrk.justice.cz, IDDS: ep7abae

NAŠE ZNAČKA: Si 926/2026

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Mgr. Kateřina Jarkovská

DATUM: 29. 9. 2026

Odpověď na žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane,

zdejšímu soudu byla dne 22. 9. 2026 doručena Vaše žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve které žádáte o poskytnutí tří anonymizovaných rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové – pobočky v Pardubicích (ať již vydaných v prvním stupni nebo v odvolacím řízení) ve věcech **sexuálních trestných činů** páchaných **na osobách mladších 18 let**, v jejichž odůvodnění se soud podrobněji zabýval otázkou právní kvalifikace skutku, zejména **rozlišením mezi skutkovými podstatami** znásilnění, sexuálního útoku, sexuálního nátlaku a pohlavního zneužití, případně odpovídajícími skutkovými podstatami podle právní úpravy účinné do 31. 12. 2024. Žádost se tedy týká jak rozhodnutí podle právní úpravy účinné do 31. 12. 2024, tak podle právní úpravy účinné od 1. 1. 2025. Pokud to dostupnost rozhodnutí umožňuje, žádáte o zastoupení případů podle obou právních úprav. Dále uvádíte, že pro Vaši analýzu jsou vhodná zejména rozhodnutí, v nichž: přicházelo v úvahu více právních kvalifikací sexuálního jednání a soud se zabýval jejich vzájemným rozlišením; se právní kvalifikace skutku v průběhu řízení změnila nebo se kvalifikace použitá soudem lišila od kvalifikace uvedené v obžalobě; se odvolací soud zabýval správností právní kvalifikace použité soudem prvního stupně. Pro účely práce jsou pro Vás podstatná především rozhodnutí, v nichž právní kvalifikace skutku nebyla zcela jednoznačná a z jejichž odůvodnění je patrné, které konkrétní skutkové a právní okolnosti soud považoval za rozhodující pro použití určité skutkové podstaty namísto jiné.

K Vaší žádosti povinný subjekt předně sděluje, že tento dotaz je zjevně dotazem směřujícím k vytváření nových informací dle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Ve své žádosti požadujete **informace, které nejsou povinným subjektem souhrnně vedeny**. Požadované informace zároveň **nelze jednoduše vytvořit**. Jelikož požadovaná data nejsou součástí obsahu v žádné podobě, na žádném nosiči, tento údaj nelze podřadit pod pojem informace vymezený ustanovením § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím. Zjišťování těchto dat by představovalo vytváření nové informace, na kterou se však podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím nevztahuje povinnost povinného subjektu ji poskytovat.

Účelem § 2 odst. 4 je bránit povinné subjekty před tím, aby byly na základě žádostí podle zákona o svobodném přístupu k informacím povinny mimo jiné vytvářet či obstarávat nové informace

(právní či věcné expertizy, analýzy dat shromážděných při své rozhodovací činnosti apod.), jimiž **nedisponují a nejsou povinny disponovat**. Technické možnosti povinného subjektu, tj. možnosti elektronické databáze soudních rozhodnutí používané krajskými a vrchními soudy (ISVKS), ani evidované statistiky (CSLAV) bohužel neumožňují žádným jednoduchým či automatizovaným způsobem zjistit Vámi požadované údaje. Za účelem vytvoření této informace by bylo nutné manuálně, podrobně a odborně procházet texty rozhodnutí. Bylo by nutné právně analyzovat v rozhodnutí uvedené údaje a teprve na základě takové analýzy anonymizovat a poskytnout všechna rozhodnutí, která odpovídají Vámi uvedeným kritériím, což by bylo příliš analytické a překračující rámec jednoduchého mechanického úkonu.

Povinný subjekt se ale přesto v rámci maximální vstřícnosti, pokusil vynaložit přiměřenou snahu za účelem nalezení alespoň některých rozhodnutí odpovídajících žádosti. K Vašemu dotazu povinný subjekt podotýká, že Krajský soud v Hradci Králové nevede statistiky (ani to není jeho povinností) ohledně řízení týkajících se Vámi uvedené problematiky, přičemž dostupné programové vybavení neumožňuje žádným automatizovaným úkonem obdržet seznam řízení odpovídajícím kritériím Vaší žádosti, jak je uvedeno výše. Povinný subjekt se proto pokusil lustrvat ve své elektronické databázi pomocí fulltextového vyhledání.

Z důvodu pro soudní systém složitého řetězce kritérií ve Vaší žádosti bylo zjištěno, že je prakticky nemožné dohledat požadovaná rozhodnutí pouhým fulltextovým vyhledáním. Věci řešené zdejším soudem jsou identifikovány, a tedy jsou jednoznačně určitelné (dohledatelné) podle účastníků řízení a spisové značky, **nikoliv dle věku poškozené osoby či dle toho, zda se soud v odůvodnění rozhodnutí vypořádával s konkrétní právní otázkou**.

Vlastní úřední činností povinný subjekt zjistil, že již v minulosti poskytoval žadatelům rozsudky Krajského soudu v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích týkající se trestného činu dle § 185 trestního zákoníku za období od roku 2019. Některé z vyhledaných rozsudků již byly v minulosti zveřejněny, níže zasíláme odkazy:

sp. zn. 63 T 5/2020

<https://msp.gov.cz/documents/16249/3209574/Priloha+k+Si+813-2023+63+T+5-2020+KS.pdf/d37b052d-36d4-47f5-a5f4-211ade1ac158>

sp. zn. 64 T 10/2019

<https://msp.gov.cz/documents/d/krajsky-soud-v-hradci-kralove/priloha-k-si-159-2025-64-t-10-2019-ks>

<https://msp.gov.cz/documents/d/krajsky-soud-v-hradci-kralove/priloha-k-si-159-2025-64-t-10-2019-vs>

sp. zn. 62 T 9/2021

<https://msp.gov.cz/documents/16249/3209574/Priloha+k+Si+638-2023+62+T+9-2021.pdf/59008bfb-b2ab-43f4-b6e9-9e035d0162cb>

sp. zn. 62 T 10/2021

<https://msp.gov.cz/documents/16249/3209574/Priloha+k+Si+813-2023+62+T+10-2021.pdf/e876afef-f06c-4676-be36-b9f8347974d6>

sp. zn. 63 T 10/2020

<https://msp.gov.cz/documents/16249/3209574/Priloha+k+Si+639-2023+63+T+10-2020+KS.pdf/ee7f2e7a-da3b-4ea3-a29f-99d3589ef5dd>

<https://msp.gov.cz/documents/16249/3209574/Priloha+k+Si+639-2023+63T+10-2020+VS.pdf/e2fbdb1f-ae51-44fe-9383-d03a24325242>

sp. zn. 63 T 15/2020

<https://msp.gov.cz/documents/16249/3209574/Priloha+k+Si+109-2023+63+T+15-2020+KS.PDF.pdf/f7e7cece-beb4-405c-b9f9-1b16021bc514>

sp. zn. 64 T 12/2019

<https://msp.gov.cz/documents/16249/3209574/Priloha+k+Si+109-2023+64+T+12-2019+KS.pdf+/pdf/7f612a8d-f01b-4934-8d43-e498d53a9788>

<https://msp.gov.cz/documents/16249/3209574/Priloha+k+Si+109-2023+64+T+12-2019+VS.pdf/5deb0fce-eedc-4744-8f5b-e3a408528b2b>

sp. zn. 62 T 1/2020

<https://msp.gov.cz/documents/16249/3209574/Priloha+k+Si+813-2023+62+T+1-2020+KS.pdf/6526ff9a-af10-49b4-87f9-0529377d9e9f>

<https://msp.gov.cz/documents/16249/3209574/Priloha+k+Si+813-2023+62+T+1-2020-VS.pdf/b41acccc-0210-4957-b621-12d8813b010e>

sp. zn. 63 T 2/2022

<https://msp.gov.cz/documents/16249/3209574/Priloha+k+si+813-2023+63+T+2-2022+KS.pdf/42fc9cdf-294b-4ebb-84b8-59c61ce93a91>

<https://msp.gov.cz/documents/16249/3209574/Priloha+k+Si+i+813-2023+63+T++2-2022+VS.pdf/dc416c11-d72b-4003-9d75-41e19d40e850>

sp. zn. 63 T 7/2022

<https://msp.gov.cz/documents/16249/3209574/Si+280-2023+63+T+7-2023.pdf/e5e9d2b1-bd2e-4584-8580-335a943d5baf>

sp. zn. 64 T 12/2019

<https://msp.gov.cz/documents/16249/3209574/Priloha+k+Si+109-2023+64+T+12-2019+KS.pdf+/pdf/7f612a8d-f01b-4934-8d43-e498d53a9788>

<https://msp.gov.cz/documents/16249/3209574/Priloha+k+Si+109-2023+64+T+12-2019+VS.pdf/5deb0fce-eedc-4744-8f5b-e3a408528b2b>

sp. zn. 64 T 2/2021

<https://msp.gov.cz/documents/16249/3209574/Priloha+k+Si+813-2023+64+T+2-2021+KS.pdf/d0a7cd9d-ce7c-4db7-bc4f-d2bc845f2b40>

<https://msp.gov.cz/documents/16249/3209574/Priloha+k+Si+813-2023++64+T+2-2021+VS.pdf/4d2ae68d-c99f-42b3-a30d-b2fbf17ed270>

sp. zn. 63 T 1/2025

<https://msp.gov.cz/documents/d/krajsky-soud-v-hradci-kralove/priloha-k-si-1032-2025-63-t-1-2025r>

Následně bylo zjištěno, že některé rozsudky Krajského soudu v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích týkající se trestného činu dle § 185 trestního zákoníku za období od roku 2019 má zdejší soud k dispozici v anonymizované podobě, tyto zasíláme přílohou tohoto sdělení:

- sp. zn. 62 T 12/2022,
- sp. zn. 63 Tm 1/2021,
- sp. zn. 62 T 14/2022,
- sp. zn. 62 T 5/2023,
- sp. zn. 63 T 17/2020,
- sp. zn. 63 T 3/2021,
- sp. zn. 63 T 3/2022.

V textu byla provedena nezbytná anonymizace údajů, jejichž zveřejnění by bylo v rozporu s § 8a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), který stanoví, že *informace týkající se osobnosti, projevu osobní povahy, soukromí*

fyzické osoby a osobní údaje poskytne povinný subjekt jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu. Těmito předpisy jsou míněny zejména §§ 81 až 90 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR). Postup je rovněž v souladu s Instrukcí Ministerstva spravedlnosti ČR ze dne 24. 7. 2009 č. j. 13/2008-SOSV-SP, kterou se provádějí některá ustanovení InfZ. Citovaná instrukce není obecně závazným právním předpisem, avšak soudy jsou povinny se jí jako rezortním předpisem řídit a dodržovat její ustanovení. Ustanovení instrukce nepřekračují rámec zákonné ochrany osobnosti, pouze zpřesňují některá vymezení pojmů a poskytují návod, jakým způsobem se prakticky provádí anonymizace textů, např. soudních rozhodnutí. Vedle osobních údajů upravených výše uvedenými předpisy anonymizaci podléhají též údaje, kterými je možné bezprostředně identifikovat konkrétní fyzickou osobu ve smyslu zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů. Tyto informace lze poskytnout jen se souhlasem dotčených osob. Jelikož povinný subjekt nemá od dotčených osob souhlas k poskytnutí požadovaných informací, nemůže tyto poskytnout. Anonymizaci je vždy nezbytné provádět tak, aby ani ve spojení s dalšími okolnostmi vyplývajícími z rozhodnutí nebylo možno identifikovat fyzické osoby, případně spojit jakékoliv osobní údaje v rozhodnutí obsažené s konkrétní fyzickou osobou.

S pozdravem

Mgr. Kateřina Jarkovská v. r.
asistentka předsedy soudu

Příloha dle textu

Za správnost vyhotovení: Iva Matušková