

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích rozhodl v neveřejném zasedání konaném dne 29. 9. 2026 v trestní věci **obžalovaného** [REDAKCE], **narozeného** [REDAKCE] v [REDAKCE], naposledy bytem [REDAKCE], okres [REDAKCE],

takto:

Podle § 231 odst. 1 ve spojení s § 223 odst. 1 a § 11 odst. 1 písm. e) trestního řádu se **trestní stíhání obžalovaného** [REDAKCE], narozeného [REDAKCE] v [REDAKCE], naposledy bytem [REDAKCE], okres [REDAKCE], pro skutek popsany v obžalobě státního zástupce Krajského státního zastupitelství v Hradci Králové ze dne 20. 7. 2026, č. j. 1 KZV 62/2025-61, kvalifikovaný jako zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, 2 písm. a), odst. 3 písm. a) trestního zákoníku ve znění účinném do 31. 12. 2024,

zastavuje,

neboť obžalovaný zemřel.

Odůvodnění:

Státní zástupce Krajského státního zastupitelství v Hradci Králové podal u zdejšího soudu dne 22. 7. 2026 obžalobu na [REDAKCE] pro skutek spočívající ve stručnosti v tom, že v letech 2018 a 2019 v lesním porostu poblíž [REDAKCE], okres [REDAKCE], a v domě č. p. [REDAKCE] v obci [REDAKCE] nejméně třikrát přiměl nezletilou poškozenou [REDAKCE], narozenou [REDAKCE], k orální stimulaci svého penisu. Jako dlouholetý známý její rodiny měl přitom zneužít její nízký věk a oslabenou schopnost význam jednání pochopit a účinně se mu bránit. Státní zástupce tento skutek kvalifikoval jako zvláště závažný zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, 2 písm. a), odst. 3 písm. a) trestního zákoníku ve znění účinném do 31. 12. 2024.

Soud nařídil hlavní líčení na den 18. 8. 2026. Obžalovaný si předvolání osobně převzal do vlastních rukou dne 31. 7. 2026, k hlavnímu líčení se však bez omluvy nedostavil a nereagoval na telefonické hovory. Neozýval se ani své obhájkyň, s níž byl předtím v kontaktu. Předseda senátu proto z obavy o zdraví či život obžalovaného dne 20. 8. 2026 požádal obvodní oddělení Policie České republiky v [REDAKCE] o prověření jeho bydliště na adrese [REDAKCE]. Policejní hlídka téhož dne obžalovaného v jeho bydlišti nalezla již bez známek života. Podle závěrů následné soudní pitvy nastalo úmrtí z přirozených příčin a den smrti byl stanoven na 19. 8. 2026.

Podle § 11 odst. 1 písm. e) trestního řádu nelze v trestním stíhání pokračovat a musí být zastaveno proti tomu, kdo zemřel. Vyjde-li tato okolnost najevo mimo hlavní líčení, soud podle § 231 odst. 1 ve spojení s § 223 odst. 1 trestního řádu rozhodne o zastavení trestního stíhání v neveřejném zasedání. Jelikož obžalovaný [REDAKCE] zemřel, soud jeho trestní stíhání zastavil.

Poučení:

Proti tomuto usnesení může státní zástupce podat stížnost do tří dnů od jeho oznámení prostřednictvím Krajského soudu v Hradci Králové – pobočky v Pardubicích k Vrchnímu soudu v Praze. Stížnost má odkladný účinek.

Pardubice 29. září 2026

JUDr. Miroslav Trávníček v. r.
předseda senátu